

大学生一般自我效能感与网络欺凌的关系研究

翟舒怡

海南可言心理咨询有限公司

DOI:10.12238/jief.v6i4.8990

[摘要] 目的: 为了探讨一般自我效能感不同的大学生参与网络欺凌的程度,以及一般自我效能感和网络欺凌的相关关系,促进大学生的身心健康提供科学依据,以此减少大学生的网络欺凌行为。方法: 本研究采用一般自我效能感量表和网络欺凌分量表对232名大学生进行问卷调查。结果: 研究发现,大学生一般自我效能感在性别上具有显著性差异,大学生的网络欺凌行为在网络欺凌经历上具有显著差异,遭受网络欺凌经历被试的网络欺凌行为显著高于没有网络欺凌经历的被试。大学生一般自我效能感与网络欺凌未发现相关关系($r=-0.014, p=0.846$)。结论: 当个体较少遭受网络欺凌时,其网络欺凌行为也会随之降低,学校以及社会应当采取措施降低网络欺凌行为,以维护大学生身心健康,构建和谐社会及积极网络风气。

[关键词] 大学生; 一般自我效能感; 网络欺凌

中图分类号: G455 文献标识码: A

A Study on the Relationship between General Self-Efficacy and Cyberbullying among College Students

Shuyi Zhai

Hainan Keyan Psychological Counseling Co., Ltd

[Abstract] Objective: This study aims to explore the degree of cyberbullying involvement among college students with different levels of general self-efficacy, as well as the relationship between general self-efficacy and cyberbullying, to provide scientific evidence for promoting the physical and mental health of college students and reducing their cyberbullying behaviors. Methods: This study used the General Self-Efficacy Scale and the Cyberbullying Subscale to conduct a questionnaire survey among 232 college students. Results: The results revealed that there were significant differences in general self-efficacy among college students based on gender. Significant differences in cyberbullying behaviors were observed based on the experience of cyberbullying, with those who had experienced cyberbullying exhibiting significantly higher levels of cyberbullying behaviors compared to those who had not experienced it. No significant correlation was found between general self-efficacy and cyberbullying among college students ($r = -0.014, p = 0.846$). Conclusion: When individuals experience less cyberbullying, their cyberbullying behaviors decrease accordingly. Schools and society should take measures to reduce cyberbullying behaviors to maintain the physical and mental health of college students, build a harmonious society, and promote a positive online environment.

[Key words] college students; general self-efficacy; cyberbullying

引言

近年来,随着信息技术的迅速发展和电脑手机等科技产品的更新迭代,互联网已然成为了这个时代的社交舞台中心。随着互联网的普及和社交媒体的多样化,人们更愿意在网络平台分享日常生活进行社交,这也容易滋生互联网的网络欺凌行为,目前来说网络欺凌对于青少年来说,已经是一种常见的经历^[1]。网络欺凌具有全球范围内的普遍性,在国内外也成为了研究热点

之一,网络欺凌(Cyberbullying),是指通过电子手段实施的反复且恶意地针对某个人或者群体的一种攻击性行为。网络欺凌不仅会造成心理上的伤害,还有生理上的伤害。当欺凌者将受害人的个人信息、图像、视频或谣言等发布到网络,在极短的时间内,就会被全国,甚至全世界的网友浏览,以至于在短时间内给受害者带来巨大的压力,甚至威胁到受害者的人身财产安全^[2]。而受欺凌者则轻则产生抑郁等心理问题,重则产生自杀倾向^[3]。

从主动向他人攻击的欺凌者角度来看,网络欺凌行为是在网络世界中的一种发泄,欺负他人,造成他人的痛苦需求快乐和认同感,而且通常不关心他人的需要和感受。有研究发现,低自尊水平的个体对自我的认识模糊,会夸大外界对自己的威胁,感到自己被冒犯,因此会导致激烈的情绪波动而实施网络欺凌行为^{[4][5]}。自尊属于个体自我评价系统的一部分,与自我效能感类似。自我效能感是一种个体对自我有关能力的认知感觉,它的大众定义是指人们对自身是否能够成功地完成某活动的个体主观判断^[6],而一般自我效能感则指个体应对各种不同环境的挑战或面对新事物时的一种总体性的自信心^[7],对个体行为具有重要影响。同时,一般自我效能感较高的大学生会使个体产生积极的情感体验,能够积极主动地参与各种活动,坚信自己具备成功的要素,面对困境时则会增强对自我的正性评价,是一种良好健康的心理品质^[8]。有研究发现,网络欺凌与自我效能感、心理韧性呈负相关与自杀意念呈正相关^[9],自我评价越高的个体越不容易实施欺凌行为。同时,一般自我效能感对人们的行为具有一定的控制作用,许多研究指出一般自我效能感较高的大学生,同时也具备较好的心理健康状况。在基于一般自我效能感的研究中,以往大多数的研究者基本是从社会学、心理学、人类学等角度分别进行了众多的研究,其中我国许多学者通过研究抑郁、自尊、幸福感、人格特质等因素去分析它们与一般自我效能感的关系,也有一些是以推进大学生心理健康发展对策建议角度进行研究的,但是至目前为止,真正从网络欺凌与一般自我效能感之间做出系统的探索和进行深入探讨的少之甚少。

鉴于此,本研究以此为探究一般自我效能感与网络欺凌关系为出发点,以增强大学生心理素质和网络素质为目的,对大学生一般自我效能感在网络欺凌行为中的影响作用进行研究。研究假设:(1)不同性别、不同生源地、不同年龄、不同年级的大学生在网络欺凌和一般自我效能感方面可能存在显著性差异。(2)大学生一般自我效能感和网络欺凌之间可能存在显著性正相关或负相关。

1 方法

1.1 研究对象。本研究通过问卷星发放线上调查问卷,被试多为来自上海,海南等地的的大学生,除此之外,还有少量来自不同地区的大学生作为研究对象。参与本次调查的被试一共232人,根据上文提到的剔除无效问卷办法,经检查得到有效问卷192份,其中男生87人,女生105人(见表1)。

1.2 研究工具。

1.2.1 一般自我效能感量表(General Self-Efficacy Scale, GSES)。本研究采用的是目前在国际上广泛应用的一般效能感量表(GSES),为Schwarzer等人于1981年编制,整个量表有10道题目,均为李克特4点量表,从“完全不符合”至“完全符合”。量表使用的是Zhang & Schwarzer(1995)完成的中译本^[10],中文版的GSES在我国大学生中使用,有很好的预测效度。该量表在本次调查中的Cronbach α 系数为0.912。已知本量表为单一维度,总量表分为10道题目得分的平均值,得分只计总量表分。

表1 被试的构成状况表

类别		人数	占比(%)
性别	男	87	45.3
	女	105	54.7
生源地	城市	70	36.5
	农村	122	63.5
年龄	18~20岁	111	57.8
	20~22岁	64	33.3
	22~24岁	11	5.7
	24~26岁	6	3.1
年级	大一	65	33.9
	大二	59	30.7
	大三	15	7.8
	大四	47	24.5
	研究生	5	2.6
	博士生	1	0.5

1.2.2 网络欺凌分量表。本研究关于大学生网络欺凌的测量工具为Erdur、Kavsut等人2007年编写的网络欺凌量表^[11]。总量表的题目总共有36道题,包含了两个分量表:网络欺凌分量表与网络被欺凌分量表。本次研究选用的是网络欺凌分量表,即测量使用网络进行网络欺凌他人的水平程度,其中使用的网络欺凌量表占18道,在本研究中,该分量表的Cronbach α 系数为0.949。量表选用的是4点记分法,从1分的“从来没有”到4分的“五次以上”,得分越高,代表个体卷入网络欺凌的水平越高。

1.3 研究过程与统计方法。本研究主要采用文献分析法和问卷调查法搜集数据,收集232名大学生的一般自我效能感和网络欺凌的数据资料。将问卷剔除无效数据后,获得有效问卷192份,采用SPSS 22.0统计软件进行数据分析。考察了性别、年级以及生源地等人口学因素,以及上网时间(/天)、受网络欺凌经历、一般自我效能感和网络欺凌(主动攻击)等变量因素探讨大学生一般自我效能感与网络欺凌之间的关系。进行量表信度分析,对自变量因变量等数据进行数据统计,数据分析方法为:描述性统计分析、独立样本t检验、单因素方差分析和皮尔逊相关分析等。

2 研究结果

2.1 大学生分别在性别和生源地上的差异。为探讨大学生一般自我效能感和网络欺凌在性别、生源地上的差异,通过运用独立样本t检验进行数据分析,结果见表1和表2。由表1可知,大学生一般自我效能感在性别上具有显著性,男生的一般自我效能感显著高于女生的一般自我效能感;在生源地上无显著差异。由表2可知,大学生的网络欺凌在性别和生源地水平上无显著差异。

表1 一般自我效能感在性别、生源地上的差异

		N	M	SD	t	p
性别	男	87	2.588	0.661	2.461	0.015
	女	105	2.364	0.518		
生源地	城市	70	2.524	0.606	1.117	0.265
	农村	122	2.424	0.589		

表2 网络欺凌在性别、生源地上的差异

		N	M	SD	t	p
性别	男	87	1.053	0.151	-0.590	0.556
	女	105	1.075	0.311		
生源地	城市	70	1.116	0.390	1.637	0.099
	农村	122	1.036	0.103		

2.2大学生分别在年龄和年级的差异。为探讨大学生的一般自我效能感与网络欺凌的程度在年龄上的差异,运用单因素方差进行分析检验,结果见表3。为探讨不同年级的大学生,一般自我效能感与网络欺凌的差异,通过单因素方差进行分析检验,结果见表4。由表3和表4可知,大学生的一般自我效能感与网络欺凌的程度在年龄和年级上无显著差异。

表3 一般自我效能感和网络欺凌在年龄上的差异

		N	M	SD	F	P
一般自我效能感	18-20岁	111	2.388	0.643	1.321	0.269
	20-22岁	64	2.556	0.526		
	22-24岁	11	2.564	0.359		
	24-26岁	6	2.600	0.666		
	总计	192	2.461	0.596		
网络欺凌	18-20岁	111	1.059	0.291	1.099	0.351
	20-22岁	64	1.058	0.166		
	22-24岁	11	1.197	0.281		
	24-26岁	6	1.028	0.046		
	总计	192	1.065	0.251		

2.3大学生一般自我效能感、网络欺凌在网络欺凌经历上的差异。采用独立样本t检验分别检验一般自我效能感和网络欺凌在网络欺凌经历上的差异,结果如表5。大学生一般自我效能感在网络欺凌经历上无显著差异,而大学生的网络欺凌在网络欺凌经历上具有显著差异,遭受网络欺凌经历的被试显著高于没有网络欺凌经历的被试。

表4 一般自我效能感和网络欺凌在年级上的差异

		N	M	SD	F	P
一般自我效能感	大一	65	2.479	0.676	0.845	0.520
	大二	59	2.424	0.59		
	大三	15	2.227	0.471		
	大四	47	2.543	0.502		
	研究生	5	2.660	0.723		
	博士生	1	2.200	.		
	总计	192	2.461	0.596		
网络欺凌	大一	65	1.036	0.082	1.251	0.287
	大二	59	1.046	0.164		
	大三	15	1.044	0.082		
	大四	47	1.143	0.456		
	研究生	5	1	0		
	博士生	1	1.111	.		
	总计	192	1.065	0.251		

表5 一般自我效能感和网络欺凌在网络欺凌经历上的差异

研究变量	网络欺凌经历	N	M	SD	t	p
一般自我效能感	是	26	2.362	0.627	-0.915	0.361
	否	166	2.477	0.591		
网络欺凌	是	26	1.175	0.293	2.100	0.044
	否	166	1.048	0.240		

2.4大学生一般自我效能感与网络欺凌的相关分析。通过皮尔逊相关对大学生一般自我效能感和网络欺凌进行统计分析,由表6可知,大学生一般自我效能感与网络欺凌无相关关系($r=-0.014, p=0.846$)。

表6 一般自我效能感与网络欺凌的相关

		网络欺凌 (n = 192)	
一般自我效能感 (n=192)	Pearson相关		-0.014
	显著性		0.846

3 讨论

3.1大学生一般自我效能感和网络欺凌在人口学变量上的差异情况分析。通过研究数据可以发现,一般自我效能感的得分在生源地、年龄和年级这三方面的差异并不显著,但从性别上

来看,男大学生的一般自我效能感显著高于女大学生,与已有的研究成果是一致的,证实了前人的研究^{[12][13]}。造成这一结果的往往有许多因素,一方面随着社会竞争的日趋激烈,男性在大众的传统社会观念中比女性更外向、具有能力和理性的特点,而女性往往被打上内向、柔弱和感性的标签。这些传统社会观念潜移默化地影响了女性大学生对自我能力的信任,禁锢了部分的可能性,导致女性一般自我效能感普遍低于男性,比如男性会比女性更容易就业,男性在运动方面比女性更有天赋等。另一方面,个体的性格、动机水平和社会化程度不同,也会造成一般自我效能感在性别上的差异。

根据研究的结果显示,性别、生源地、年龄和年级等在内的人口学变量因素在主动参与网络欺凌的行为得分中无显著差异,也就是说这些人口学因素对网络欺凌行为无预测效果。虽然网络欺凌在人口学变量上的差异并不显著,但在性别方面,女生得分高于男生,关于女生得分高于男生得分的情况,造成这一结果的原因可能是,女生比起男生更具有表达欲,其次女生在网络中会更公开地展现自己,这与狄亚霞^[14]等的研究结果相符合。在生源地方面,城市生源地的学生得分高于农村生源地的学生,从一定程度上说明了,农村的教育水平还需要提高,以及不良的社会文化与习惯仍需改善。在年龄方面,22到24岁的大学生得分高于其他年龄组的得分,而在年级方面,大四得分显著高于其他年级得分,这种数据走势也反映了大学生在经历了一个峰值之后网络欺凌程度也会随着个人的成长和学历的提高而下降。

独立样本t检验显示,网络欺凌经历选“是”的被试得分为 1.175 ± 0.293 ,网络欺凌经历选“否”的被试得分为 1.048 ± 0.240 。通过得分可知,遭受网络欺凌经历的被试主动卷入网络欺凌的得分显著高于无网络欺凌经历的被试,即遭受网络欺凌经历的被试往往会主动卷入网络欺凌,说明了欺凌者或受害者更容易重复参与网络欺凌,然而由于本研究被试样本量不足,且研究结果与研究预期具有出入,因此这项结果应该被谨慎地探讨。

3.2大学生一般自我效能感与网络欺凌之间的关系。结果表明,大学生一般自我效能感与大学生网络欺凌(主动攻击)的p值为0.846,明显大于0.05,所以二者之间未发现相关关系。通过描述性统计分析将一般自我效能感划分为前27%的低效能组和后27%的高效能组,进行了独立样本t检验和皮尔逊相关分析的结果皆表明,高低效能组在主动参与的网络欺凌得分上无显著差异,故本研究关于大学生的一般自我效能感能够显著预测网络欺凌行为的假设不成立。分析发现,这可能是由于样本总数过少,导致的两组极端值的差异并不明显。

4 结论

本研究旨在探讨一般自我效能感不同的大学生参与网络欺凌的程度,以及一般自我效能感和网络欺凌的相关关系。在综合国内外现有的研究基础上,对大学生一般自我效能感和网络欺凌的基本状况进行初步调查,分析了两者之间的关系,得出以下几点结论:

(1)一般自我效能感在性别上有显著差异,男大学生高于女

大学生。(2)大学生网络欺凌行为与遭受网络欺凌经历存在显著差异,且遭受网络欺凌经历的大学生更容易参与网络欺凌。(3)本研究中,大学生的一般自我效能感与网络欺凌未发现相关关系。

[参考文献]

[1]Cowie,H..Cyberbullying and its impact on young people's emotional health and well-being[J].Psychiatrist,2013,37(5):167-170.

[2]Varghese M E,Pistole M C.College Student Cyberbullying:Self-Esteem,Depression,Loneliness,and Attachment[J].Journal of College Counseling, 2017,20(1),7-21.

[3]Heiman,T.,Olenik-Shemesh,D.,& Eden,S.(2015).Cyberbullying involvement among students with ADHD: Relation to loneliness, self-efficacy and social support[J]. European Journal of Special Needs Education,30(1),15-29.

[4]陈林,倪洁,程岚,等.青少年冷酷无情与网络欺凌的关系——不良同伴的中介作用和自尊的调节作用[A].中国心理学会.第二十四届全国心理学学术会议摘要集[C].中国心理学会:中国心理学会,2022:2.

[5]王玉香,王彦颖.青少年网络欺凌的特征及归因[J].中国青年社会科学,2021,40(02):70-78.

[6]Bandura A .Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change[J].Psychological Review,1977,84(2):191-215.

[7]Cowie, H..Cyberbullying and its impact on young people's emotional health and well-being[J].Psychiatrist,2013,37(5):167-170.

[8]Zimmerman B J.Self-Efficacy:An Essential Motive to Learn-ScienceDirect[J].Contemporary Educational Psychology, 2000,25(1):82-91.

[9]袁龙云,陈露露,潘柳燕.南宁大学生网络欺凌现状及其对自杀意念的影响[J].中国学校卫生,2017,38(06):945-947.

[10]Zhang J X,Schwarzer R.Measuring optimistic self-beliefs: A Chinese adaptation of the General Self-Efficacy Scale [J].PSYCHOLOGIA,1995,38(3):174-181.

[11]Erdur-Baker O,Kavsut F . Cyber bullying: A new face of peer bullying[J]. Eurasian Journal of Educational Research (EJER),2007,27(27):31-42.

[12]Schwarzer R,Born A.Optimistic self-beliefs: Assessment of general perceived self-efficacy in thirteen cultures. 1997,3(1-2):177-190.

[13]王才康,胡中锋,刘勇.一般自我效能感量表的信度和效度研究[J].应用心理学,2001,7(1):37-40.

[14]狄亚霞,姜润生,周梅,等.大学新生欺凌行为与自杀意念的回顾性研究[J].中国健康心理学杂志,2012,20(8):3.

作者简介:

翟舒怡(2000--),女,汉族,广东吴川人,大学本科,研究方向:社会心理学。