

课程思政视角下教师教学评价的特点与路径探讨

段培高 赵旭 金尚彬

西安交通大学 陕西西安 710061

DOI: 10.12238/jief.v6i8.9618

[摘要] 随着我国教育体系改革的深入推进，课程思政在高等教育中的重要性日益凸显。本研究旨在探讨课程思政视角下教师教学评价的特点与实施路径。通过文献回顾和实证研究方法，分析了当前教师教学评价体系存在的问题及其原因，如评价标准单一、忽视学生全面发展等。研究表明，在课程思政视角下的教师教学评价应更加注重教师的价值引导能力和课程内容的思想性。提出了建立多维评价体系、强化教师思政能力培训、加强师生互动、实施动态反馈机制等路径建议。这些措施旨在优化教师教学评价，使之更好地服务于人才培养目标和社会主义核心价值观的传播。研究结果对于完善我国高校教师教学评价机制，促进教育质量提升具有重要意义。

[关键词] 课程思政；教师教学评价；教育体系改革；价值引导；教学改革

Discussion on the characteristics and paths of teachers' teaching evaluation from the perspective of ideological and political courses

Duan Peigao Zhao Xu Jin Shangbin

Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi province, 710061

[Abstract] With the deepening of the reform of China's education system, the importance of ideological and political courses in higher education has become increasingly prominent. This study aims to explore the characteristics and implementation path of teachers' teaching evaluation from the perspective of curriculum thinking and politics. Through literature review and empirical research methods, we analyze the problems and causes of the current teacher teaching evaluation system, such as a single evaluation standard and ignoring the overall development of students. The research shows that the teacher teaching evaluation from the perspective of curriculum ideological and political education should pay more attention to the teachers' value guidance ability and the ideological nature of the curriculum content. This paper put forward suggestions on establishing multi-dimensional evaluation system, strengthening teachers' ideological and political ability training, strengthening the interaction between teachers and students, and implementing dynamic feedback mechanism. These measures aim to optimize the teaching evaluation of teachers, so that they can better serve the goal of talent training and the dissemination of socialist core values. The research results are of great significance for improving the teaching evaluation mechanism of teachers in Chinese universities and promoting the improvement of education quality.

[Key words] Curriculum ideological and political; teacher teaching evaluation; education system reform; value guidance; teaching reform

引言：

现在的学校，对老师是怎么教书的很重视，要求老师们不光教知识，还要教好品德。但是，评价老师的方法还有些老式，太注重考试分数了，没有很好地看老师是不是真的帮助学生变得更好。文章讲的就是这个问题，说我们应该用更多样的方法来看老师教得怎么样，比如看老师和学生互动多不多，老师是不是鼓励学生。文章希望改进这些评价方法，这样可以让老师

教得更好，学生也能学得更全面。这对于提高学校教育的质量，培养很棒的人才都有帮助。

1、现行教师教学评价体系分析

1.1 当前评价模式概述

当前教师教学评价模式主要包括量化评价、学生评教和同行评议三种方式^[1]。在量化评价中，重点关注教师的教学工作量、学生成绩指标及教学材料的完备性和规范性。这种方法虽

然能提供客观的数据支持,但常被批评为过于单一,易忽视教师在思想政治教育等方面的隐性贡献。

学生评教是通过调查询问学生对教师课堂教学质量的主观看法。这种模式有助于反映实际教学效果,得到较为直观的反馈。学生评教往往受到学生个人情绪和偏好的影响,可能不能全面、客观地反映教师的教学能力和教学质量。

同行评议则是通过教师相互之间的观摩和评价实现的。这种方式强调专业判断,能够从更高的学术水平和教学经验中对教师进行评价,是对量化评价和学生评教的有效补充。但由于同行评议的复杂性和主观性,坚持其公正性和透明度是一个挑战。

综合来看,现行模式在一定程度上缺乏对教师价值引导能力及其在课程思政中的角色的深入考量,需要更为综合和多维的评价体系来支撑,以有效反映教师在思想政治教育中的重要作用和贡献。

1.2 诸多存在问题的梳理

当前教师教学评价体系存在诸多问题,亟需深入梳理和分析。评价标准单一化是核心问题之一,许多高校的教师评价主要集中在学生的考试成绩和教师的科研成果上,却忽视了课堂教学过程及其潜在的教育价值。这种单一化倾向导致评价结果无法全面反映教师的教学水平和教育成效。现行体系往往缺乏对学生全面发展的关注。教师的教学内容和方法应引导学生在知识获取的提升综合能力与素质,但当前评价较少涉及这些方面,容易造成教师偏重于学术内容传授,忽略思维能力、道德品质等方面的培养^[2]。

反馈机制的缺失也是一大问题。多数评价过程缺乏有效的反馈回路,使得教师难以根据评价结果调整教学策略,优化教学效果。学生在评价中的参与度和主动性较低,评价体系未充分考虑学生的主体地位,导致其在整个过程中的话语权受限,从而无法真实反映学生的学习体验和期望。这些问题的存在,不仅削弱了教学评价的实际效用,也限制了其在课程思政视角下的进一步拓展与深化。系统改进势在必行,以更好地服务于教育质量提升和育人成效。

1.3 问题原因的深层次分析

现行教师教学评价体系在实施过程中存在诸多问题,其深层次原因需要进行细致分析。在评价标准的设定上,许多高校过于强调结果导向,而忽视了过程性评价。这种评价标准的单一性导致教师在教学过程中侧重短期指标,如学生考试成绩,而不是注重过程中的思维培养和价值观引导。评价主体多元不足,主要依赖管理层和同行评估,而忽视学生的反馈,使得评价结果不能全面反映教师的真实教学水平。教师自身的价值引导能力未能在评价指标中得到充分重视。许多教师虽然具备专业知识,但缺乏对思政元素的有效融入和引导能力。教学评价过于注重学科知识的传授,而未深入考虑教师在学生思想引导方面的责任和能力。行政压力的存在也使得教师更倾向于“迎合”评价标准,而不是追求多元化和创新。大环境的功利性对教育的深远影响,使教学成为一种为了功利目标而追求形式的行为。为了改变这一局面,教学评价体系需要从根本上进行重新设计与优化,以更好服务于新时代的人才培养目标。

2、课程思政视角下的教师教学评价特点

2.1 强化价值引导的重要性

在课程思政视角下的教师教学评价中,强化价值引导的重要性愈发显著。教师不仅是知识的传授者,更是价值观的引导者和建设者。教育的核心在于育人,而不仅仅是培养具备专业技能的人才。基于这一理念,教师在课堂上需要融入社会主义核心价值观,通过隐性和显性教育方式影响学生的人生观和价值观,为学生的全面发展奠定坚实的思想基础。

教师在教学过程中,应当充分结合课程内容,引入具有思想性和伦理价值的元素,引导学生在学习专业知识的树立正确的道德观念和社会责任感^[3]。课程思政强调教学的思想性和价值引领作用,这要求教师不仅需要精通所授学科内容,还需具备深刻的思政教育能力,以确保价值引导在教学中的体现和落实。

评价体系在此背景下也应调整重心,更多关注教师在培养学生价值观和社会责任感方面的表现。通过设定具体的评价指标,如课程内容中价值理论的融入、学生思维方式的转变等,推动教师在日常教学中自觉承担起价值引导的责任,从而提升高等教育的整体质量。强化价值引导功能,不仅丰富了课程的内涵,也为国家和社会输送具有健全人格和正确价值观的人才奠定了基础。

2.2 教学内容的思想性分析

在课程思政视角下,教学内容的思想性分析成为教师教学评价的重要考量标准。思想性不仅要求传授知识,更强调对学生价值观的引导和陶冶。在教学内容中融入社会主义核心价值观,使学生在在学习专业知识的过程中,接受思想的熏陶与引导,这是课程思政的一大特点。

传统的教学评价往往侧重于知识传递的准确性和教学目标的达成度,而思想性强调在教学过程中,挖掘课程内涵与社会责任之间的联系。教学内容必须涵盖道德教育,将科学精神与人文关怀相结合,启发学生思考人生意义和社会发展方向。在各类课程中,思政元素的有效融入,不仅体现在课程大纲和现场教学中,也体现在教材编写和案例选择上。教师需要具备敏锐的思政意识,能够自如地将日常教学内容与思政教育目标有机结合。

教师的教学设计应该注重激发学生的社会责任感和历史使命感,以便在具体的知识传授中,引导学生形成正确的价值观、人生观和世界观。这需要教师不断提升自身的文化素养和思政能力,以更好地发挥课程的育人功能。这种思想性的深入挖掘,有助于学生在学术进步的形成良好的思想品德,提高社会责任感和综合素质。课程设计和教学实践的思想性,可谓是教师教学评价的新标杆,推动教育更好地服务国家发展和社会进步。

2.3 教师角色和能力的新要求

在课程思政视角下,教师的角色和能力要求发生了显著变化^[4]。教师不仅是知识的传授者,更是价值引导者和思想启迪者。为此,教师需具备更高的思想政治素养和敏锐的理论洞察力,能够将社会主义核心价值观有机融入教学内容中,与专业知识深度结合。教师应提升自身的反思和适应能力,以应对多元化的教学情境和学生需求。这一要求促使教师不断自我提升,加强对课程思政理念的理解和实践运用。教师还需强化与

学生的沟通和互动能力,通过对话式教学方法,引导学生积极思考,提高其批判性思维能力和价值判断能力。良好的师生互动不仅促进了知识的传递,还增强了思想的共鸣和价值观的认同。通过赋予教师更丰富的教育角色和综合能力,将课程思政的理念真正落实到课堂教学的每一个环节,从而更好地实现立德树人的根本任务。

3、教师教学评价实施路径探讨

3.1 多维评价体系的构建

在构建多维评价体系的过程中,需要考虑多样化的评价标准,以全面反映教师在课程思政中的实际表现。传统的教学评价模式通常侧重于教学技能和知识传授,而在课程思政视角下,评价体系应扩展至涵盖教师的价值引导能力和教学内容的思想性。评价标准需多维化,不仅考量教师的专业知识和教学技巧,还要关注其在课堂上引导学生价值观念的潜移默化作用。

教师的价值引导能力应成为重要的评价维度。在教学过程中,教师不仅是知识的传递者,更是学生思政教育的引导者。评价体系必须能够衡量教师如何将社会主义核心价值观融入教学内容和方法中。学生的发展和反馈也是重要的考虑因素^[5]。评价标准应反映教师如何促进学生的全面发展,包括思维能力、社会责任感和创新精神等。

在技术支持方面,可以利用信息化手段将教学评价过程客观化和数据化,借助教学大数据分析增强评价的科学性与精准性。这种多维评价体系旨在促进教师不断改进教学方法,提升思政能力和整体育人效果,为实现社会主义核心价值观的有效传播提供保障。通过制定合理的评价标准和方法,有助于激发教师在课程思政方面的创新与实践,不断推动教育质量的提升。

3.2 教师思政能力的培养加强

在课程思政背景下,提升教师的思政能力是确保教师教学评价有效性的关键环节。教师思政能力的提高,不仅有助于教学内容与思想政治教育的有机融合,还能在教学过程中有效引导学生价值观的形成与发展。应采取一系列措施加强教师的思政能力培训。

建立系统化、层次化的培训体系。培训内容应涵盖国内外思政教育的理论与实践,结合具体教学案例,使教师在理解思政理念的基础上,掌握应用于实际教学的策略和方法。培训应注重思政理念与专业课程教学的结合,培养教师在专业领域内融入思政教育的能力。

学校应鼓励教师积极参与相关研讨会、讲座和交流活动。这不仅能为教师提供获取新知识的平台,还能促进思政教育研究成果的共享与传播。通过与其他教师的经验交流,教师可以获得多样化的视角,提升在教学中融入思政教育的创新能力。

推行思政导师制也显得尤为重要。资深教师可以对青年教师进行“一对一”的指导,协助他们有效地将思政理念融入日常教学。此举不仅能促进教师能力的快速提升,也有助于在教师群体中形成共同的价值观,推动课程思政发展的全面深化。

通过这些路径,可以切实提升教师的思政能力,使其在教学中更好地履行价值引导职责,实现课程思政与学科教学的深度融合。

3.3 动态反馈机制的实施与优化

动态反馈机制在教师教学评价中具有重要作用。通过动态

反馈,可及时识别和解决教学过程中的问题,提升教学质量。优化此机制需要确保反馈渠道的畅通性,鼓励学生以多样化方式表达意见,如在线平台和课堂反馈表。反馈的周期性和及时性也需重视,以便教师快速进行教学调整和改进。反馈的具体性和建设性是关键,应明确指出改进方向,而非简单批评。建立反馈后的改进追踪体系,使教学调整有据可依,确保反馈能真实转化为教学提升。动态反馈机制不仅促进教师专业素养的提升,还增强了师生之间的互动和信任,有助于实现教学质量的持续改进和优化。

结束语:

本文基于课程思政的视角,深入分析了当前我国高校教师教学评价的现状及存在的问题,如评价标准的单一性和对学生全面发展关注的不足。课程思政的核心要求教师不仅传授知识,更要担任价值引导者的角色,这对教学评价体系提出了更高的要求。研究结果指出,教师教学评价在课程思政背景下应增强价值引导能力的考察,并应更多关注课程内容的思想性。据此,本研究提出了多维评价体系的构建,强化教师思政能力培训,加强师生互动以及实施动态反馈机制等具体实施路径,以期优化教学评价机制,更好地服务于社会主义核心价值观的传播和人才培养目标。然而,本研究也存在一定局限性。例如,研究中采用的样本和区域可能影响了结果的普遍性,未来研究可在更广泛的范围内进行验证。此外,如何具体操作和监督多维评价体系的执行效果也是需要进一步探讨的问题。未来的研究可以集中在如何有效实施这些策略以及评价机制改革的长远影响,以持续推动我国高教教师教学评价体系的创新与发展。

[参考文献]

- [1]陈慧.“课程思政”视角下《基础会计》课程教学改革路径探索[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(01):155-156.
- [2]刘亮,孙利平,张海涛,冯婉.课程思政下的电路课程教学改革探讨[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2021,(07):0347-0347.
- [3]张艳.课程思政视角下高职审计课程教学改革的探讨[J].财经界,2021,(22):185-186.
- [4]徐富平.课程思政视角下“合唱与指挥”课程教学改革[J].艺术家,2021,(09):56-57.
- [5]苏小轩.课程思政视角下高校教师教学改革与实践[J].作家天地,2021,(16):151-152.

作者简介:段培高(1979—),男,博士,西安交通大学化学工程与技术学院化学工程系主任,教授,研究方向为固废资源化利用。

赵旭(1991—),男,博士,西安交通大学化学工程与技术学院化学工程系,副教授,研究方向为金属纳米晶精准设计与氢能催化转化。

金尚彬(1984—),男,博士,西安交通大学化学工程与技术学院化学工程系,教授,研究方向为功能高分子材料的制备及其应用研究。

基金项目:中国高等教育学会2022年度高等教育科学研究规划课题“化工类教师教学多元化评价体系的构建”(课题编号:22PG0309)。