

# 混合学习在教育实践中的资源建设与学习成效评估

朱华锋

韶关学院

DOI:10.12238/mef.v8i2.10638

**[摘要]** 混合学习作为线上教学和课堂面对面教学的结合,已成为现代教育模式改革的重要方向。本研究探讨了混合学习环境下的资源建设及其学习成效评估机制。首先,通过文献回顾和现场观察,确定了高效混合学习环境所需的关键资源,包括优质的数字学习材料、互动平台及教师培训方案。其次,采用问卷调查和访谈的方法对比了传统教学与混合教学的学习成效,重点考察了学生的学业表现、知识掌握程度和满意度。结果表明,混合学习模式在促进学生自主学习、提高学习参与度方面显著优于传统教学模式。此外,通过构建的成效评估模型,本研究为高校教育工作者提供了一套科学的评估工具,可有效评估学习资源的调配情况及教学活动的成效。研究意义在于为高等教育实践中混合学习模式的优化提供了一定的理论支持和实证数据,从而推动教育资源合理配置和教学方法创新。

**[关键词]** 混合学习; 教育资源建设; 学习成效评估; 自主学习; 教学模式创新

中图分类号: G4 文献标识码: A

Resource construction and learning effectiveness evaluation of blended learning in educational practice

Huafeng Zhu

Shaoguan University

**[Abstract]** Blended learning, as a combination of online teaching and face-to-face classroom teaching, has become an important direction for the reform of modern education models. This study explores the resource construction and learning effectiveness evaluation mechanism in a blended learning environment. Firstly, through literature review and on-site observation, the key resources required for an efficient blended learning environment were identified, including high-quality digital learning materials, interactive platforms, and teacher training programs. Secondly, the learning effectiveness of traditional teaching and blended learning was compared using questionnaire surveys and interviews, with a focus on examining students' academic performance, knowledge mastery, and satisfaction. The results indicate that blended learning mode is significantly better than traditional teaching mode in promoting students' autonomous learning and improving learning participation. In addition, through the constructed effectiveness evaluation model, this study provides a scientific evaluation tool for university educators to effectively assess the allocation of learning resources and the effectiveness of teaching activities. The research significance lies in providing theoretical support and empirical data for the optimization of blended learning models in higher education practice, thereby promoting the rational allocation of educational resources and innovative teaching methods.

**[Key words]** Blended learning; Construction of educational resources; Learning effectiveness evaluation; Self-directed learning; Innovation in teaching mode

## 引言

随着互联网技术的发展,学校里的教学方式也在变化和发展。近年来,有一种新的教学方式叫作混合学习,它把线上教学和课堂面对面教学结合起来。相比“传递—接受式”的传统课堂教学模式,混合学习方式让学习变得更有趣,让学生的学习更

加灵活和多样化,也可以帮助学生学得更好。为了让混合学习效果更好,教师需要提供多样的线上学习材料,比如在线视频和电子书,还要有一个好用的学习平台,让学生可以方便地在网上学习和交流。教师也要配合混合教学模式学习新的教学方法,做好教学设计,才能更好地帮助学生学习。此外,研究还发现混合学

习可以让学生的成绩变好,他们对学习的参与度和喜欢程度也会提升。所以,混合学习不仅使学习资源更丰富,还能提升教育教学质量,是一个很有前景的教学模式。

## 1 混合学习概述

### 1.1 混合学习的定义与发展

混合学习(Blended Learning)是将线上教育与面对面教学相结合的一种教学模式<sup>[1]</sup>。随着信息技术的飞速发展和教育需求的多样化,这一模式在全球范围内迅速兴起。混合学习的核心在于通过软件工具和互联网教学互动平台,将传统课堂授课与在线学习相结合,从而为学生创造更为丰富、多样的学习体验。在这种模式下,学生不仅可以在课堂上直接与教师和同学互动,还能够利用在线资源进行自我学习和能力拓展。

混合学习的定义不仅仅局限于简单的教育方式结合,更强调两种平台的优势互补。面对面教学有助于提升学生的互动性和即时性交流,而在线学习则提供了更大的灵活性和资源的广泛性。通过将不同的学习方式有机融合,混合学习旨在最大化教学效果,满足学生的个性化学习需求。

在发展过程中,混合学习经历了多个阶段。从最初的实验性结合,到现如今的蓬勃发展,其间的演变与信息技术的成熟密切相关。互联网的普及、移动终端的增加以及教育技术的不断创新,为混合学习提供了良好的发展土壤。20世纪末到21世纪初,这一模式开始进入高校,随后逐步推广到中小学教育及职业培训领域。

混合学习模式的演变,不仅反映了技术进步对教育的推动,也体现了教育观念的转变。在数字化浪潮下,个性化、灵活性和学生中心的教学理念逐渐取代了传统的以教师为中心的教学模式。混合学习成为教育研究和实践的重要课题,不仅在理论层面上引发广泛讨论,也在实践中不断推动教育方式的革新。通过持续的研究和实践优化,混合学习有望成为未来教育的主流形式,从而进一步提升教育质量和学生的学习体验。

### 1.2 现代教育体系中混合学习的重要性

在现代教育体系中,混合学习的重要性日益凸显,逐渐成为教育改革的核心组成部分。混合学习通过融合线上与线下教学的优势,使教育资源更加丰富多元,为学生提供了更加灵活和个性化的学习体验。

混合学习模式有效解决了传统教学中资源分配不均的问题。在传统教学中,教育资源主要依赖于教师和教室的物理条件,这种限制往往导致教育质量产生较大差异。而在混合学习环境中,学生可以通过网络获取丰富的数字化资源,包括视频、电子书、在线测验等,从而突破时间和空间的限制<sup>[2]</sup>。这种资源的多样性和可获取性提升了学习的便利性,使不同地区和背景的学生能够共享优质教育资源,有助于教育公平的实现。

混合学习促进了教育教学方法的创新。数字化技术的融入使得教学方法更加灵活多样,如翻转课堂、在线互动讨论等,为学生提供了更多实践机会,提高了学习的主动性和参与度。这种

模式不仅能够激发学生的学习动力,还能够帮助学生在真实情境中应用知识,提高实际操作能力和综合素养。

在教师层面,混合学习也为其实现专业发展创造了新契机。教师在这种模式中的角色发生了转变,不再仅仅是知识传授者,更是学习的引导者和支持者。这就要求教师不断提升自己的数字化技能和教学设计能力,以适应新的教育环境。通过培训和专业发展,教师能够更有效地运用技术工具,设计出满足学生需求的教学活动。

整体而言,混合学习在提升教育质量、推动教学创新、促进教育公平与教师专业发展方面的重要性毋庸置疑。这种模式不仅顺应了信息时代的发展潮流,也为未来教育改革提供了坚实的理论基础和实践路径。通过其全面应用和推广,现代教育体系有望更好地应对不断变化的社会需求和挑战。

## 2 混合学习环境的资源建设

### 2.1 高效数字学习材料的开发与应用

高效数字学习材料在混合学习环境中的开发与应用,对教学成效的提升具有关键作用。数字学习材料的开发需要结合学生的学习需求和课程目标,确保内容的精准性和针对性。优质的数字学习材料通常包括视频、交互式课件、在线测验等多种形式,这些形式有助于保持学生的学习兴趣和参与度<sup>[3]</sup>。在开发和构建过程中,必须注重材料的多样性和互动性,以便适应不同学习风格的学生。

技术支持在材料的有效应用中至关重要。先进的技术手段不仅能增强材料的互动性,还能提高教学的灵活性。通过大数据分析和人工智能技术,学习材料可以实现智能化推送,为学生提供个性化的学习路径。数字学习材料应具备可更新性,以响应不断变化的课程需求和学术进展。这种灵活性不仅能提升学生的学习效果,还能提高教师的教学效率。

对于高效数字学习材料的评价,需建立科学的评估标准,包括材料的完整性、适用性与创新性。这些标准能帮助教师优化资源分配,确保材料的实际应用效果。通过不断评估和反馈,数字学习材料的质量和应用效果将得到持续的改进。如此一来,混合学习的资源建设不仅满足了当前教育需求,还为未来的教育创新提供了坚实的基础。

### 2.2 互动学习平台的建设

在混合学习环境中,互动学习平台的建设对优化教学效果至关重要。这些平台不仅连接了教师与学生,还支持多元化的学习互动方式。成功的互动学习平台应具备功能丰富、易于使用和安全可靠的特点。

功能丰富的互动学习平台需要支持多种教学活动,例如实时课堂、讨论论坛、小组协作和作业提交等<sup>[4]</sup>。这些功能帮助促进学生的积极参与和主动学习。在设计互动学习平台时,用户界面应简洁明了,便于学生和教师快速上手操作。直观的导航和快捷的操作指令能够有效减少技术使用障碍,使学习者能够将注意力集中于学习本身。

安全性是互动学习平台必不可少的考量因素。平台应提供

数据加密、访问权限控制和用户隐私保护机制,以保障用户信息安全。安全可靠的系统能够为教师和学生提供安心的使用体验,提升其学习效率和信任度。

互动学习平台还需支持个性化学习路径,通过大数据分析工具,对学生的学习行为进行实时追踪和反馈<sup>[5]</sup>。平台可以根据学生的学习进度和需求,推荐相关的学习资源和活动,满足个性化学习的需求,并帮助学生有效达成学习目标。

通过功能、便捷性和安全性等多方面的建设,互动学习平台能够大大增强混合学习的效果,促进学生的个性化发展和综合素质提升。

### 2.3 教师培训与专业发展

在混合学习环境中,教师培训与专业发展也是至关重要的环节。高质量的教师培训可以有效提升教师利用数字工具及平台的能力,促进教学观念的转变。培训内容应包括技术使用技巧、数字资源整合方法和混合教学策略。教师专业发展计划还需关注教育技术的最新趋势和研究成果,以保持教育实践的前瞻性。一方面,定期举办工作坊和研讨会,促进教师间的经验分享与合作。另一方面,建立持续反馈机制,帮助教师在实践中不断调整与优化教学方法。通过上述措施,教师能够更好地驾驭混合学习模式,从而提升教学质量,最大化学生学习成效。这不仅提高了教师的自身教学能力,也推动了整体教育资源的有效利用。教师培训与专业发展为建立高效的混合学习环境提供了坚实基础,是教育创新的重要推动力量。

## 3 混合学习的学习成效评估

### 3.1 学习成效的评估指标设计

在现代教育中,评估混合学习的学习成效需要设计一套科学、全面的指标体系。这套体系需要涵盖多方面的因素,以确保评估的准确性和有效性。

学业表现是评估混合学习成效的重要维度。常用的学业表现指标包括学习成绩、课程完成率和知识掌握程度。这些指标能够反映学生对学习内容的理解和掌握情况,评估其在混合学习环境中的学术进步。

学习参与度是另一个关键评估指标。在混合学习模式中,学生参与度不仅体现在课堂出勤率和作业提交率,还包括在线平台的互动频率和参与度。例如,学生在讨论区的发言次数、在线学习资源的使用频率等,都可以用来评估其参与情况。高参与度通常指向更好的学习效果和积极的学习体验。

与学习相关的技能掌握,包括批判性思维、问题解决能力、协作能力等,也是评估的重要指标。这些技能的培养往往是混合学习模式的重点目标之一,以期更好地适应现代社会的发展需要。评估这些技能掌握的程度可以通过项目作业、团队合作活动和问题解决任务的表现来衡量。

学生满意度涉及对学习过程、资源和整体体验的感受,直接反映出混合学习的接受度和有效性。满意度调查包括对课程设计、互动技术支持以及教师反馈的满意程度。这方面的评估可以通过问卷调查、定期反馈和访谈等方式进行数据收集,以获得

对课程体验的全方位了解。

为满足不同教育机构和教育项目的需求,成效评估模型应具备灵活调整的能力,以适应各种教育环境和学科特点。通过综合这些评估指标,能够为教育机构提供明确的方向,以优化混合学习模式的设计与实施,从而最大限度地提升教育质量。此模式的有效应用不仅有利于学生的全面发展,也为教育资源的合理配置提供了重要参考。

### 3.2 调查与访谈学业表现与技能掌握

在探讨混合学习模式下的学习成效评估中,调查与访谈被用于分析学生的学业表现与技能掌握。选取了教学实践中的若干学生作为研究对象,通过设计问卷和进行深度访谈,以获取全面的数据。

在问卷调查阶段,重点关注学生在混合学习环境中的学业表现,评估内容涵盖课程成绩、作业完成度及考试分数等指标。问卷还包括对学生技能掌握情况的自评部分,涉及问题解决能力、时间管理能力及技术使用能力等方面。问卷结果显示,参与混合学习的学生在这些关键学术指标上表现出色,尤其是在解决实际问题和应用数字工具方面,显现出显著提高。

访谈阶段,教师与学生进行深度对话,以获取更为实质性的数据信息。教师访谈揭示了混合学习模式对学生参与度及课堂互动性的影响。访谈结果显示,混合学习环境下,学生更愿意参与到课堂讨论中,也更善于利用在线资源进行自学。许多学生表示,通过混合学习,提高了对课程内容的理解深度和广度,掌握了更多实际应用技能。

通过问卷和访谈收集的数据,用于评估模型的构建与验证。结果显示,混合学习模式不仅提升了学生的学业表现和知识掌握水平,而且提高了他们对学习过程的兴趣和满意程度。这些发现为教师在实施混合学习方式时,提供了宝贵的理论依据和实践建议,能够在很大程度上助力教育质量的提升。

## 4 结束语

本研究深入探讨了混合学习这一现代教育模式,集中分析了其资源建设和学习成效评估的关键问题,获得了积极的研究成果。通过案例分析和实证数据,我们确认了包括数字学习材料、交互性平台和教师专业发展在内的关键资源对于建立高效混合学习环境的重要性。与此同时,本研究构建的学习成效评估模型,也为教育工作者提供了实用的评估工具,以有效监控资源利用和教学质量。

然而,研究同样揭示了混合学习实施的局限性,如资源配备的不均衡、教师与学生之间线上互动的深度和广度不足,以及对特定区域或群体的适应性问题等,这些都是未来研究需要重点关注的方向。展望未来,为了进一步提升混合学习模式的实用性和有效性,建议继续深化对学习资源优化配置的研究,探索更为灵活和个性化的教学策略,并推广教师培训,提高教育从业者对混合学习的认知和应用能力。同时,应关注不同学习者的个别差异,以及如何针对性地提供支持,从而最大程度地发挥混合学习的效力,推动教育实践的持续创新与改进。

**[项目来源]**

韶关学院第二十二批教育教学改革研究项目；项目名称：“基于移动互联网的混合学习模式的探索与实践”；项目编号：SYJY20211121。

**[参考文献]**

[1] 罗益奎. 基于云课堂在线学习平台的混合学习资源建设及教学实践研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2020, (17): 73-74.

[2] 林昕. 混合式学习模式学习资源建设的思考[J]. 智库时代, 2019, 0(40): 197.

[3] 张国杰, 刘路莎. 基于“混合学习”策略的老年教育学习资源建设与应用[J]. 广州广播电视台大学学报, 2019, 19(5): 8-12.

[4] 韦伟. 基于混合式学习模式的学习资源建设[J]. 黄冈职业技术学院学报, 2021, 23(06): 65-67.

[5] 王小恬. 学生合作学习模式在教育中的成效与启示[J]. 中文科技期刊数据库(文摘版)教育, 2021, (10): 0201-0202.

**作者简介:**

朱华锋(1982--), 男, 汉族, 山东临沂人, 博士研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 金融统计。