

安徽民办高校英语口语课堂沉默现象研究

王宏晨 秦琬
淮北理工学院

DOI:10.12238/mef.v8i2.10647

[摘要] 本文以安徽省民办高校英语口语课堂的沉默现象为研究对象,探讨其成因及对策。研究发现,课堂沉默普遍存在,主要由学生语言能力不足、心理障碍及课堂氛围不佳等因素导致。本研究采用问卷调查、课堂观察及访谈的综合方法,结果显示,沉默现象的具体表现包括学生因词汇不足、害怕犯错及文化因素而不敢发言。此外,教师提问方式单一及缺乏互动也加剧了学生的沉默问题。为此,本研究从学生、教师和学校三个层面提出应对策略:学生需提升语言能力和自信心,教师应优化教学设计,增加互动活动,学校则需提供资源支持,营造良好的语言学习环境。本研究为改善课堂教学效果、提升学生英语口语能力提供了实践指导,同时为类似高校的英语教育改革提供了参考。

[关键词] 民办高校; 英语口语; 沉默现象; 策略

中图分类号: G633.41 **文献标识码:** A

A Study on the Silence Phenomenon in English Oral Classes of Anhui Private Universities

Hongchen Wang Wan Qin
Huaibei Institute of Technology

[Abstract] This article takes the silence phenomenon in English oral classes of private universities in Anhui Province as the research object, and explores its causes and countermeasures. Research has found that classroom silence is widespread, mainly caused by factors such as students' language proficiency, psychological barriers, and poor classroom atmosphere. This study used a comprehensive method of questionnaire survey, classroom observation, and interviews. The results showed that the specific manifestations of silence include students being afraid to speak due to insufficient vocabulary, fear of making mistakes, and cultural factors. In addition, the single questioning style and lack of interaction of teachers have also exacerbated the problem of silence among students. Therefore, this study proposes coping strategies from three levels: students need to improve their language abilities and confidence, teachers should optimize teaching design and increase interactive activities, and schools need to provide resource support to create a good language learning environment. This study provides practical guidance for improving classroom teaching effectiveness and enhancing students' English speaking ability, while also providing reference for English education reform in similar universities.

[Key words] Private Universities; Spoken English; Silence; Strategy

引言

随着全球化的深入推进,使用英语进行口语交流的能力逐渐成为国际交流的重要工具,也成为近几年我国高校英语教育的核心目标之一。然而在英语口语课堂中,不难发现学生的沉默现象普遍存在。安徽省作为我国经济和教育的地区,其民办高校在近年来迅速发展,但由于生源质量参差不齐、教学资源相对有限,其英语口语课堂中学生沉默现象更为显著。这一问题不仅影响了教学目标的实现,还可能导致学生的学习兴趣下降和自信心的丧失,对民办高校的教学质量也可能产生消极的影响。目前,国内外关于课堂沉默现象的研究主要集中在

在公立高校的语言课堂中,针对我国民办高校英语口语课堂的相关研究较少。本研究旨在通过问卷调查、课堂观察和访谈等定量及定性研究相结合的方法,全面分析安徽民办高校英语口语课堂沉默现象的具体表现及背后原因,为提高英语口语教学效果提供理论依据和实践指导。

1 沉默与课堂沉默

沉默现象因为其特殊性及普遍性,目前已成为语言学、社会学、心理学和教育学等各个领域学者关注的焦点。Saville-Troike (1985) 将沉默视为一种重要的交际手段,认为它不仅是语言缺失的表现,更是一种具有多种功能的交流方式。Bruneau (1973)

将沉默概念化为一种交流现象, 强调其关系和文化维度。Saville-Troike(1985)进一步强调了沉默的二重性, 区分了有意和无意的沉默。有意的沉默往往传达出一种刻意的信息, 而无意的沉默可能是由于困惑或社会规范等因素造成的。

课堂沉默作为沉默现象下的一个分支, 一般指学生或教师不进行口头交流的时刻。Jaworski和Sachdev(1998)将课程沉默分为交流、情感和认知维度三种功能。交流功能下的沉默可能表示尊重、专注或犹豫, 情感功能下的沉默则反映出焦虑、恐惧或无聊等负面情绪, 而认知功能下的沉默则是提供了处理、反思及构建知识的时间。在此基础上, Zhang和Head(2010)将课堂沉默分为三种类型: 第一种为有益沉默, 表明学生的沉默与反思、积极倾听或集中注意力等活动相关, 这种沉默对课堂学习有支持的作用; 第二种为无益沉默, 这种沉默现象表示学生对课堂内容存在困惑, 与课堂脱离, 缺乏参与感, 可能会阻碍学生的学习成果; 第三种为文化沉默, 这种沉默现象根植于学生的文化规范或价值观, 在一定程度上影响学生对沉默的看法以及对课堂的参与方式。课堂沉默是一种复杂且依赖于环境的现象, 虽然沉默可能意味着与课堂的脱离, 但它也发挥着重要的认知和交流功能。

2 安徽民办高校英语口语课堂沉默现象现状及原因

2.1 研究设计

本研究采用混合研究方法, 将定量和定性方法相结合, 深入探究安徽民办高校英语口语课堂沉默现象的成因。研究分为三个阶段: 问卷调查、课堂观察和访谈, 旨在通过多维度的数据收集和分析, 全面揭示沉默现象的现状及产生的原因。

第一阶段通过问卷形式收集学生对课堂沉默现象的基础看法。问卷中的问题设置参考王宇欢(2007)所做的研究, 均为封闭式问题。调查对象为淮北理工学院英语专业6个班级的200名学生, 覆盖设置了英语口语课程的各个年级。第二阶段通过课堂观察深入了解真实课堂环境中的沉默现象。研究设计参考King(2013)所采用的实时编码的课堂口语参与计划(the Classroom Oral Participation Scheme), 简称COPS。这种结构化的观察方式共计观察10小时, 每个小时都被拆分为60个1分钟进行记录和编码。观察的第一部分集中在课堂中的所有参与者, 第二部分则重点关注每个班级内的随机三名学生。数据通过音视频设备记录课堂中每个1分钟内发生的事情, 并对每个1分钟都进行编码和分析。第三阶段基于调查和观察结果, 选取30名学生和3名教师进行访谈, 每次访谈持续30-45分钟。问题聚焦于学生在沉默时的情绪与认知状态和教师的应对策略。

2.2 结果分析

2.2.1 问卷调查结果分析

数据分析显示, 课堂沉默是多种因素综合作用的结果, 主要体现在学生的语言能力不足、心理因素和课堂氛围等方面。首先在语言能力不足方面, 有85%的学生认为, 缺乏足够的词汇量和语法知识是导致课堂沉默的重要原因。72%的学生表示, 他们担心发音错误或表达不清会导致教师或同学的负面评价。其次

在心理因素方面, 78%的学生认为, 缺乏自信是参与课堂讨论的主要障碍。60%的学生坦言, 他们害怕在公开场合表达观点会引发他人嘲笑。最后所占比重较大的是课堂氛围方面, 68%的学生认为, 教师课堂提问方式过于直接且缺乏启发性, 导致他们无法快速组织语言作答。同时, 超过50%的学生提到, 传统文化中对公开表达的顾虑也是课堂沉默的重要原因。

2.2.2 课堂观察结果分析

通过10小时英语口语课堂的观察, 首先在沉默的频率与持续时间方面, 平均每小时约有30%-40%的时间出现沉默现象, 尤其在学生被要求主动发言或回答问题时, 沉默持续时间最长, 单次沉默时间平均为15-20秒。其次在沉默的类型方面, 可以大致分为三种类型: 反思性沉默约占课堂沉默的35%, 表现为学生在理解任务要求或组织语言时出现短暂的思考性沉默; 非生产性沉默占比50%, 表现为学生未参与活动或对任务无反映的情况; 文化性沉默约占15%, 在涉及开放性问题或辩论性话题时, 学生因担心冒犯他人或文化冲突而保持沉默。最后在师生互动方面, 观察发现教师在提问时倾向于采用封闭式问题, 且留给学生回答的时间过短, 导致部分学生因无法快速组织答案而选择沉默。同时, 师生互动模式较单一, 缺乏小组讨论和协作任务等多样化活动。

2.2.3 访谈结果分析

通过对30名学生和3名教师的结构化访谈可以发现26名学生都提到的一个原因就是害怕在课堂上犯错以及羞于表达自己。还有13名学生在访谈中提到课堂氛围不够轻松, 教师的提问方式比较直接, 缺乏启发性。其中10名学生还提到, 课堂活动设计较少关注个人兴趣, 例如话题过于枯燥或与日常生活关联性不强。而根据教师的访谈结果, 则可以看出教师普遍认为课堂沉默与学生的语言基础和心理障碍密切相关。有两位教师指出他们的教学设计更偏重于课本内容, 缺乏多样化的活动, 导致学生在口语表达中的参与度较低。

2.2.4 综合原因分析

基于上述得出的数据, 本研究从以下三个层面总结了课堂沉默的成因。从学生层面来看, 语言能力的不足和心理因素是导致沉默的主要原因。此外, 自信心的缺乏和害怕评价的心理也进一步加剧了课堂沉默。从教师层面来看, 教师的提问方式和课堂管理模式在一定程度上抑制了学生的表达欲望。如果教师采用传统的教学方法, 过于注重课本内容, 可能会导致忽视了学生的兴趣和需求。从学校层面来看, 师生之间互动较少, 学生容易产生距离感。这可能是由于民办高校的课堂氛围通常较为传统。此外, 传统文化背景中的一些观念也让学生避免在公共场合里进行个人表现或发表观点。

3 应对英语口语课堂沉默现象的对策

从上述研究中不难看出课堂沉默现象是安徽民办高校英语口语课堂中普遍存在的一个问题, 不仅对课堂教学效果产生了影响, 对学生英语能力的发展也有较大的阻碍。面对这一现状, 不能照搬之前的模式, 应该具体问题具体分析, 有针对性的制定

并实施解决策略。本文将从学生、教师和学校三个层面提出相应的对策。

3.1 学生层面: 提升语言能力与心理素质

针对目前课堂沉默现象中所发现的问题, 学生层面主要有三个角度可以进行改善。首先是提高学生英语口语能力, 学生英语口语水平不足是课堂沉默的重要原因之一。教师在日常教学中可以增加词汇积累和语法学习的任务, 帮助学生强化语言基础。同时还可以在课堂上引导学生多听多说, 以此给学生提供语言输入和输出的机会, 逐步提高语言表达的流利度和准确性。其次是学生需要克服心理障碍并降低语言焦虑, 因为学生中普遍存在的自信心不足和语言焦虑也是导致课堂沉默的重要原因。最后是要提高学生的参与意识, 学生能够主动参与课堂是解决沉默现象问题的关键点。通过目标设定、任务驱动等方式引导学生认识到课堂互动的重要性。

3.2 教师层面: 优化教学设计与课堂管理

教师是课堂中极为重要的一个角色, 教师在课堂上使用的教学方法将很大程度的影响到整个课堂学习的氛围和走向。教师可以从教学活动和学生个体差异两个方面入手进行调整。首先教师可以设置多样化的教学活动, 力求让学生能够在真实语境中运用语言。其次教师需要关注学生的个体差异, 了解学生的性格特征和学习需求, 采用个性化的教学策略。同时教师也应该进一步改进课堂提问方式, 使用多样化提问和分层式提问并轨同行的方式, 设置开放性问题 and 封闭性问题, 激发学生思考与表达的兴趣, 在此基础上针对不同英语水平的学生设计难度适宜的问题, 避免学生因问题难度过高而陷入沉默。

3.3 学校层面: 提供支持资源保障

学校层面应充分发挥资源配置与环境建设的优势, 通过提供支持资源保障, 全面提升学生的语言学习效果。首先, 营造良好的语言学习环境是提高学生课堂表现的关键, 创造更多的口语实践机会, 帮助学生在真实的语言情境中提升表达能力。其次, 提升教师的专业素养对解决课堂沉默现象问题具有重要意义。学校应重视英语教师的培训与发展, 通过组织教学研讨会和培训活动, 鼓励教师分享教学经验, 学习先进的教学理念和方法, 激发学生学习兴趣。最后, 科学合理的评价与激励机制是提高学生学习动力的重要手段。优化课堂表现评价, 将课堂参与度纳入成绩评定体系; 同时, 通过奖励制度表彰积极参与课堂活动的学生, 营造积极向上的学习氛围。

4 结论

本文通过对安徽民办高校英语口语课堂沉默现象的深入探究, 从学生、教师及教学环境等多角度分析了导致课堂沉默的原因, 并提出了相应的对策。研究表明, 学生在课堂上出现的沉默现象是多种因素综合作用的结果。针对这些问题, 本文也从学生、教师及学校三个层面提出了一些具有实践价值的对策。需要指出的是, 尽管本研究从多角度探讨了课堂沉默的成因及应对策略, 但仍存在一定局限性, 如研究样本具有较强的地域特性, 未来研究可进一步扩大样本范围, 深入探索文化背景等宏观因素对沉默现象的影响, 以提出更加全面和具体的解决方案, 为学生提供更为高效和愉悦的语言学习体验。

[基金项目]

安徽省高等学校省级质量工程项目“安徽民办高校口语课程兴趣激发模型构建与应用研究”(项目编号: 2021jyxm1318)。

[参考文献]

- [1] Bruneau, T. J. (1973). Communicative silences: Forms and functions. *The Journal of Communication*, 23(1): 17-46.
- [2] Cortazzi, M., & Jin, L. (1996). Cultures of learning: Language classrooms in China. *Language Learning Journal*, 14, 20-29.
- [3] Harumi, S. (2011). Classroom silence: Voices from Japanese EFL learners. *ELT Journal*, 65(3): 260-269.
- [4] Jaworski, A., & Sachdev, I. (1998). Beliefs about silence in the classroom. *Language and Education*, 12(4), 273-292.
- [5] King, J. (2013). *Silence in the second language classroom*. Springer.
- [6] Saville-Troike, M. (1985). The place of silence in an integrated theory of communication. *Communication Yearbook*, 8, 395-404.
- [7] Zhang, Q., & Head, K. (2010). Deconstructing classroom silence: A cross-cultural analysis. *Journal of International Education Research*, 6(3), 25-38.
- [8] 王宇欢. 浙江省高校外籍教师英语口语课教学现状调查 (Doctoral dissertation, 硕士论文. 杭州: 浙江师范大学), 2007.

[作者简介]

王宏晨(1986--), 女, 汉族, 山东省新泰市人, 研究生, 职务/职称: 英语教研室主任/讲师, 单位: 淮北理工学院, 研究方向: 英语教学。