《美学概论》课的全过程学业评价探索与实践

张小娟

齐鲁理工学院

DOI:10.12238/mef.v8i4.11256

[摘要] 《美学概论》课程充分发挥全过程学业评价特色,通过发放学习任务单、讲练结合、课后测试的方式贯穿课前、课中及课后的学习全程,更为全面地考核学生的专业素养和综合能力。基于目前全过程学业评价体系在《美学概论》课程中的运用现状,未来可以从完善评价指标、提供个性化反馈与指导以及建构评价结果利用机制三个方面进行进一步的发展与完善,以期在更为合理和全面的评价体系下,培养出更能彰显汉语言文学专业特色的综合性人才。

[关键词] 全过程; 学业评价体系; 《美学概论》

中图分类号: G41 文献标识码: A

Exploration and Practice of Whole-Process Academic Assessment in Introduction to Aesthetics Classes

Xiaojuan Zhang

Qilu Institute of Technology

[Abstract] The course of Introduction to Aesthetics gives full play to the characteristics of whole-process academic evaluation, which is carried out before, during and after the class by issuing learning task sheets, combining lectures and practice, and testing after the class, so as to more comprehensively assess the students' professional quality and comprehensive ability. Based on the current situation of the whole-process academic evaluation system in the course of Introduction to Aesthetics, further development and improvement can be carried out in the future in three aspects, namely, improving the evaluation indexes, providing personalized feedback and guidance, and constructing a mechanism for utilizing the evaluation results, so as to cultivate comprehensive talents who can show the characteristics of the major of Chinese Language and Literature under a more reasonable and comprehensive evaluation system.

[Key words] Whole process; Academic evaluation system; Introduction to Aesthetics

引言

近年来,随着线上线下混合式教学模式的大力推行,传统的学业评价体系受到挑战。因此在课堂教学改革的过程中,学业评价体系也应该紧跟时代的潮流,探索出更加全面有效的、以学生为中心的评价体系。梳理相关已有成果发现,全过程学业评价体系影响力较大、更加凸显学生的主体地位,也符合新时代课堂教学改革的新需求,这也表明该评价体系具有一定的适用性与合理性。但目前的研究中较少涉及汉语言文学专业的课程,因此,本文选取汉语言文学专业的选修课——《美学概论》,进行全过程学业评价体系的探索与实践,制定课堂教学改革方案与全过程学业评价大纲,建构合理的全过程学业评价体系,以评带教,着力打造高效课堂。

1 全过程学业评价体系概述

全过程学业评价是一种综合性评价方法,通过对学生在

学习过程中的各个环节进行评价,全面了解学生的学习情况和能力发展,旨在客观、准确地反映学生的学习情况和能力水平。

全过程学业评价关注学生的学习成果,更重视学生在学习过程中的表现和努力。这种评价方式有利于教师随时掌握学生的学习态度、学习方法和学习成效,也有助于培养学生的创新能力、合作能力和实践能力,提高学生的综合素质。为了达到这一目的,教师在执行全过程学业评价体系时需遵循客观公正、及时反馈和多样化的原则,力求评价结果真实反映学生的学习情况和能力水平,不能受到个人喜好或偏见的影响。同时,评价结果要及时反馈给学生,指导他们改进学习方法,提高学习效果。此外,“评价应该具备人文伦理关怀,作为大学教师,关怀学生的主体性和人格,让学生不仅在学业上有所收获,也要做到对学生人格或学习动机产生积极的影响。”^[1]

总之,全过程学业评价体系是一种追求全面、客观、公正的评价方法,它通过综合评价学生的学习过程和学习成果,有助于提高学生的学习效果和综合素质。在教育实践中积极推广和应用全过程学业评价体系,有利于促进学生的全面发展和提高学生的学习能力。

2 《美学概论》课中全过程学业评价体系的应用现状

《美学概论》是汉语言文学专业的选修课程,授课对象为该专业大三学生。该课程主要通过系统讲授美学基本原理,如审美本质、审美活动经验、审美范畴等理论,使学生系统掌握美学的基础知识和方法,提高学生的审美能力,培养学生的审美情趣。

在课堂教学改革的号召下,汉语言文学专业课程均进行改革实践,评价体系的改革是其中的重要部分。针对《美学概论》的课程特色,制定了课堂教学改革方案和全过程学业评价大纲。为了有效解决此前评价体系考核内容不全面、考核形式机械化、考核主体被动性等弊端,全过程学业评价体系加入了阶段性单元测试,在适当压缩平时成绩比例的基础上,提高阶段性单元测试的成绩占比。与此同时,压缩期末考核的成绩比例。如此一来,有利于改善学生仅凭考前突击获取高分的现象,也有利于教师全程掌控学生的学习进度及学习效果,及时做出调整。

2.1 课前发放学习任务单,了解学生学习基础

凡事预则立,不预则废。有计划的课前预习能明显地提高学生学习的效率,激发学生自觉学习的主观能动性,获得课堂学习的主动权。课前自主学习任务单可以引导学生进行自主学习以达成学习目的。

借助学习通平台,每次课前一周左右发放学习任务单。任务单的设计要基于学情,符合课程标准。如在《美学概论》第一章第一节(审美的本质——美的普遍性)课前,提前给学生发放了学习任务单,明确课前任务。并在任务单的设计中,结合主题讨论和视频资源的拓展学习,引导学生结合辅助资料加深对知识的理解,也能检测预习效果。提前发放任务单可以让学生在明确的要求下提前熟悉课堂内容,有利于锻炼学生的自主学习能力。但要注意,教师在实行过程中要实现闭环,即发放了课前任务,要在课上进行检测学生的预习成果,这样才能有效检测学生的学习积极性与自学效果。

2.2 课中讲练结合,及时巩固所学

实施“讲练结合、当堂巩固”的课堂教学模式,合理安排教学活动。课堂上,学生在教师引导下,根据教学设计的指导环环相扣地进行学习活动。在实施该教学模式时,教师不再仅仅是知识的传授者,而是学生学习活动的设计者、引导者和合作者。这要求教师充分了解学生的学习情况,熟知知识的来源与构建过程,进而设计出一系列自主学习探究活动。如在讲解“形式美”这一章节时,考虑到这一章节的内容相对比较简单,给学生下发了学习任务单之后,要求学生在熟悉“形式美”基础理论知识之后,结合章节测验的题目进行自测。学生完成自测之后,教师根据学生作答情况了解其对该部分知识的掌握程度,然后围绕试

题带出相应的知识点。如此一来,对学生而言,既有利于培养他们自主分析问题、解决问题的能力,也有利于培养他们的问题意识;对于教师而言,有利于筛选出重难点知识进行针对性教学,也有利于提高课堂效率。

2.3 课后发放测试,筑牢知识根基

课后测试有助于学生巩固课堂学习内容,教师检验学生的学习成效。课后测试是过程性考核的重要组成部分,测试分的高低会直接影响到学生该课程最终的成绩,如果多次不参加测试,该部分成绩为零,平时成绩不达标学生就会失去参加该课程最终考核的资格。因此,通过课后测试,可以有效地督促学生不断学习,将课堂上所学的理论知识付诸实践,实现输入到输出的有效转化。

《美学概论》课程主要采用课后作业和单元测试的形式引导学生巩固课堂知识。作业的设计题量小,形式灵活,主要是围绕该次课堂知识设计,一般多为思考题或客观题。单元测试的设计题量较大,题型可涵盖客观题和主观题,主要围绕一个阶段内的课堂教学内容设计。《美学概论》课程的作业借助学习通平台的网课进行发放,该课程共24学时,设计了4次单元测试,每上完6个学时内容发放一次。教师根据学生作答情况可以实时检测学生学习成果,并及时向学生反馈和调整课堂教学内容,以期打造高效课堂。

3 在《美学概论》课中应用全过程学业评价体系的改进策略

全过程学业评价体系在《美学概论》课程中的探索取得了初步成效,一定程度上打破了“期末考试决定论”的传统评价模式,能更加全面地考察学生对于该课程知识的掌握程度。但在此过程中,也发现目前该课程对于全过程学业评价体系的应用尚不够完善,还存在一些问题,如如何确保评价的客观性和公平性?如何综合考虑多种评价指标,避免单一指标对学生产生过大影响?如何让学生更好地理解评价体系的意义和作用?因此针对目前发现的这些问题,思考出了以下改进策略。

3.1 完善评价指标体系,加强评价过程的透明度和公开性

目前《美学概论》课程对全过程学业评价体系的应用中,虽然初步形成了评价体系,采用过程性考核与终结性考核相结合的考核方式,具体体现为平时成绩20%+4次单元测试40%+期末考试40%。但是,各部分具体的评价指标仍然有待进一步完善。因此在确定评价指标的时候,可以划分为定量指标和定性指标,综合考虑学生的学习态度、学习方法、学习成绩等方面。

在建立评价指标体系时,教师需确保其全面且准确涵盖关键的评价要素和细节。如作业、课堂表现、讨论、线上任务点的完成度等各方面细节,这样可以确保评价的可参考性和准确性。同时教师也要推进评价过程的透明度和公开性,确保评价过程可被监督和审查。为了加强评价过程的透明度,教师应该确保评价过程中的各个环节都是公开且可追溯的,即评价标准、评价方法和评价结果都应该对学生和学院等相关方公开,并且他们有权了解评价过程中的每一个步骤。

3.2提供个性化评价反馈与指导,帮助学生调整学习策略和目标

首先,教师可以借助网络教学平台的数据,分析学生的学习表现,以生成个性化的评价反馈。“评价反馈指评价主体针对学业评价结果给出的反馈信息,”^[2]通过对学习行为、知识掌握程度和学习习惯等方面的分析,教师可以提供针对性的建议,帮助学生了解自己的学习强项和薄弱点,找到适合自己的学习策略和方法。在未来的《美学概论》课程中,教师可以通过发放问卷调查、访谈等形式,了解学生对该课程的看法以及在学习该课程过程中遇到的难题,并将其整理出来,结合学生问题在课下找学生交流,对其进行针对性的指导答疑,帮助学生建立学习自信心和积极性。

其次,个性化评价反馈应具体明确,并给予学生具体的指导和建议。有论者指出:“当前我国遭受诟病最多的就是过于强调人的共性品质的发展忽视个性品质的培养。”^[3]因此教师需针对每个学生的具体问题和挑战提供个性化解决方案,帮助他们克服困难,提高学习效果。同时,教师也应该鼓励学生根据自身情况设定适合自己的学习目标,并提供相应的支持和资源。在《美学概论》的课程调查中发现,学生更愿意老师多举一些与美学理论知识相关的例子,进而加深他们对该部分知识的进一步理解,后续的备课过程中,笔者通过翻阅资料、听名家课堂等方式,在课堂上增加与知识相关的例子,发现学生的上课表现整体向好。与此同时,笔者也利用学习通平台的资料端口,上传了很多对课堂内容相关的阅读资料,供学生随时下载查阅。但在后续的教学过程中,需要进一步加强个性化反馈和指导,结合每位同学自身的学习基础、学习兴趣、性格特征给出具体的指导建议,切实帮助他们取得实质性的进步。

最后,个性化评价反馈和指导需要与学生进行有效的沟通和交流。教师应该鼓励学生提出问题和困惑,同时给予耐心和细致的解答。通过与学生建立积极互动和反馈机制,教师可以不断改进评价和指导的质量,帮助学生实现个人的学习目标。提供个性化评价反馈和指导是帮助学生调整学习策略和目标的关键步骤。通过个性化的评价和指导,教师可以更好地满足学生的学习

需求,促进他们的个人成长和发展。

3.3建立有效的评价结果利用机制,真正指导学生的学习和成长

建立合理的评价结果利用机制,是提高学生学习效果的有效途径。课堂效率的提高是教师和学生双向努力的结果,因此教师要充分利用评价结果,采用激励机制强化学生的学习自信心,激发学生的最大潜力,帮助学生实现个人目标的同时促成班级整体目标的达成。在具体实施过程中,教师有必要确立一种良性制约机制,将学习过程评价与学习结果评价相结合。也可以采用分组的方法,将学生个人评价与教师、小组同学的评价相结合,这样才能使学生更关注学习的过程,使他们认识到合作学习的价值和意义。

4 结语

在未来《美学概论》教学过程中,教师可以深入落实全过程学业评价体系,形成一套合理有效、可操作的评价体系流程,并将其推广到其他汉语言文学专业的相关课程评价中,推动整个汉语言文学专业评价体系的有效改革,进而培养出基础知识扎实、专业能力过硬、综合素养深厚的应用型人才。

[基金项目]

齐鲁理工学院校级教改项目,全过程学业评价体系在《美学概论》课程中的探索与实践(MKT202221)。

[参考文献]

- [1]高焱莉.大学教师学业评价素养及发展研究[D].华东师范大学,2024.
- [2]李萌.地方本科高校课程学业评价实施现状与改进对策研究[D].河南大学,2022.
- [3]刘洪翔.促进创造力培养的大学生学业评价研究[D].湖南师范大学,2019.

作者简介:

张小娟(1995--),女,汉族,甘肃定西人,教师,助教,硕士研究生,齐鲁理工学院,研究方向:中国文学评论、高校教育教学研究。