

第一代大学生教育收获影响的路径分析

刘煌

北京师范大学

DOI:10.12238/mef.v8i7.12076

[摘要]本研究旨在探究第一代大学生教育收获的影响路径以及活动参与的中介作用。通过对北京师范大学本科生就读经验调查数据库中2018年数据的分析,研究发现:第一代大学生在学业成绩、认知收获、能力收获和各项活动参与上显著低于非第一代大学生;在学校满意度上高于非第一代大学生;各项大学活动都对第一代大学生的教育收获有积极的中介效应,特别是课堂活动、师生交往和艺术活动,这三项活动能够显著提高第一代大学生在各个维度上的教育收获。

[关键词]第一代大学生;教育收获;活动参与;结构方程模型

中图分类号:G64 文献标识码:A

Path Analysis of the Influences on the Educational Gains of First-Generation College Students: The Mediating Role of Activity Participation

Huang Liu

Beijing Normal University

[Abstract]This research aims to investigate the influence pathways of educational attainment among first-generation college students and the mediating role of activity participation. By analyzing the 2018 data from the Undergraduate Learning Experience Survey Database of Beijing Normal University, the study reveals that first-generation college students are significantly inferior to their non-first-generation counterparts in terms of academic performance, cognitive acquisition, ability development, and participation in various activities. However, they exhibit a higher level of satisfaction with the school. Moreover, various university activities exert a positive mediating effect on the educational attainment of first-generation college students. In particular, classroom activities, teacher-student interactions, and artistic activities can significantly enhance the educational attainment of first-generation college students across multiple dimensions.

[Keywords]First-generation college students; Educational attainment; Activity participation; Structural equation model

引言

随着高等教育的不断发展和扩张,第一代大学生群体日益受到关注。第一代大学生是指父母双方均未接受过高等教育的大学生。许多研究表明他们在就读经验、大学适应和就业表现上与非第一代大学生有显著差异^{[1][2]}。现有研究虽已围绕第一代大学生的学业成绩、活动参与、能力发展、同伴互动和学业发展等方面进行了诸多探索^[3-4],但是缺乏对于第一代大学生在大学期间综合、全面的教育收获的研究,同时并没有对第一代大学生的教育收获差异表现进行解释。因此,本研究关注第一代大学生在整体教育收获上的表现,并以活动参与作为中介因素,来对第一代大学生与非第一代大学生教育收获的差异进行解释。

一、研究设计与研究方法

(一) 数据来源

本研究使用北京师范大学本科生就读经验调查数据库数据。该数据库内容包含自2009年以来历年北京师范大学本科生的背景信息、大学活动、谈话、校园环境、阅读与写作、学校满意度和收获感知等数据。该数据库数据采用多阶段随机抽样调查,调查对象所在院系涵盖北京师范大学22个院系,具有一定的全面性。数据库数据通过《中国大学生就读经验问卷(CCSEQ)》进行采集,在指标建构上具有代表性和科学性。本研究选取数据库中2018年北京师范大学本科生就读经验调查数据并根据数据的可操作性对数据进行清洗,最终得到有效随机样本量3545个。

(二) 变量测量

1. 第一代大学生

国内外研究中对于第一代大学生存在一定争议,但有一定共识,即第一代大学生是指“父母双方均未接受过高等教

育的大学生^[5]”，这里的高等教育包括本科教育、专科教育与研究生教育。本文在此采用这一定义对这个概念进行操作化。

2. 教育收获

在本研究中，将教育收获分为学业成绩、认知收获、能力收获和学校满意度这四个维度。其中学业成绩是学生自我报告的成绩区间，该项得分越高，成绩越差；认知收获包含知识、职业认知、艺术认知、历史认知、政治认知、国际关系认知等14个测量指标，一致性系数为0.8948，得分越高，认知收获越低；能力收获包含合作能力、人际交往能力、逻辑思维能力等12项测量指标，一致性系数为0.8974，得分越高，能力收获越低。学校满意度的测量仅一项，是对满意度的直接询问，得分越高，满意度越低。

(三) 研究模型

本研究采用结构方程模型来深入探究研究变量之间的复杂关系。结构方程模型作为一种强大的统计方法，能够同时处理多个变量之间的因果关系，为我们理解研究现象提供了有利的工具。

在模型建构的过程中，我们首先基于理论基础和前人研究成果^[6]，我们假设第一代大学生对教育收获有显著影响，活动参与作为解释这种影响的中介效应。这些假设关系将通过结构方程模型进行验证。

二、研究结果与发现

(一) 相关性分析

1. 第一代大学生与教育收获的相关性分析

在学业成绩上，第一代大学生与学业成绩的相关系数为0.0807***，呈正相关且显著。在认知收获上，第一代大学生与认知收获的相关系数为0.0699***，呈正相关且显著。在能力收获上，第一代大学生与能力收获的相关系数为0.0579***，呈正相关且显著。由于这些变量的得分情况与实际表现之间是负相关关系，因此第一代大学生的学业成绩、认知收获和能力收获显著低于非第一代大学生。从数值上看，学业成绩与第一代大学生的相关性在这几个变量中相对较强(0.0807 相对大于其他几个相关系数的绝对值)，其次是认知收获(0.0699)，然后是能力收获(0.0579)。

在学校满意度上，第一代大学生与学校满意度的相关系数为-0.069***，呈负相关且显著。因此，学校满意度是第一代大学生显著高于非第一代大学生的教育收获维度。学校满意度与第一代大学生的相关性(绝对值为0.069)与认知收获相近。

2. 第一代大学生与大学活动参与的相关性分析

在课内学习活动中，第一代大学生与课内学习活动的关系系数为0.1239***，呈正相关且显著。在课外学习活动中，

第一代大学生与课外学习活动的相关系数为-0.03*，呈负相关且显著。在图书馆使用上，第一代大学生与图书馆使用的相关系数为0.0562**，呈正相关且显著。在计算机使用上，第一代大学生与计算机使用的相关系数为0.1249***，呈正相关且重复且显著。在同伴交往上，第一代大学生与同伴交往的相关系数为0.1101***，呈正相关且显著。在师生交往上，第一代大学生与师生交往的相关系数为0.0652***，呈正相关且显著。在艺术活动上，第一代大学生与艺术活动的相关系数为0.1934***，呈正相关且显著。在体育活动中，第一代大学生与体育活动的相关系数为0.0580***，呈正相关且显著。其中除了课外活动变量的得分与实际情况为正相关之外，其他全部都为负相关。因此，第一代大学生的大学活动参与全部都显著低于非第一代大学生。

(二) 第一代大学生教育收获的结构方程模型

1. 学习活动的中介效应

本研究结果表明第一代大学生与学业成绩($b=0.07$, $p<0.001$)和课堂学习($b=0.13$, $p<0.001$)存在正向关系，与学校满意度($b=-0.08$, $p<0.001$)和课外学习($b=-0.04$, $p<0.05$)存在负向关系；课堂学习与学业成绩($b=0.07$, $p<0.001$)、认知收获($b=0.46$, $p<0.001$)、能力收获($b=0.39$, $p<0.001$)和学校满意度($b=0.12$, $p<0.001$)都存在正向关系；课外学习与学业成绩($b=-0.07$, $p<0.001$)和能力收获($b=-0.03$, $p<0.05$)存在负向关系。由于课堂学习、学业成绩、认知收获、能力收获、学校满意度都与实际表现负相关，课外学习与实际表现正相关。因此，第一代大学生的学业成绩表现、课堂学习表现、课外学习表现都是负相关，学校满意度表现是正相关；课堂学习表现与学业成绩表现、认知收获表现、能力收获表现和学校满意度表现都是正相关，课外学习表现与学业成绩表现和能力收获表现都是正相关。

2. 信息媒介活动的中介效应

本研究结果表明第一代大学生与学业成绩($b=0.2$, $p<0.001$)、认知收获($b=1.1$, $p<0.001$)、能力收获($b=0.84$, $p<0.001$)、计算机使用($b=1.5$, $p<0.001$)和图书馆使用($b=0.6$, $p<0.001$)存在正向关系，与学校满意度($b=-0.1$, $p<0.001$)存在负向关系；图书馆使用与认知收获($b=0.41$, $p<0.001$)、能力收获($b=0.14$, $p<0.001$)和学校满意度($b=0.02$, $p<0.001$)都存在正向关系；计算机使用与认知收获($b=0.27$, $p<0.001$)和能力收获($b=0.38$, $p<0.001$)存在正向关系，与学校满意度($b=-0.006$, $p<0.01$)存在负向关系。由于图书馆使用、计算机使用、学业成绩、认知收获、能力收获、学校满意度都与实际表现负相关。因此，第一代大学生的学业成绩表现、认知收获表现、能力收获表现、图书馆使用表现和计算机使用表现都是负相关，学校满意度表现是正相关；图书馆使用

表现与认知收获表现、能力收获表现和学校满意度表现都是正相关，计算机使用表现与认知收获表现和能力收获表现都是正相关，与学校满意度表现负相关。

三、研究结论与建议

(一) 第一代大学生的教育收获和教育活动参与情况

根据本研究的数据分析，第一代大学生在学业成绩、认知收获和能力收获上的表现比非第一代大学生要差，这为劣势视角的第一代大学生研究进一步提供了证据。特别是学业成绩，第一代大学生的差异最为明显。但是本研究表明，在学校满意度上，第一代大学生比非第一代大学生要好。在教育收获的四个维度中，学业成绩是最为客观的，而学校满意度是最为主观的，因此本文认为相较于非第一代大学生，第一代大学生在大学中得到更少的教育收获。对于学校满意度的优势，本文进行假设性的解释是由于第一代大学生过往教育资源的匮乏，使其形成了对教育的适应性偏好，因此更容易对大学感到满意。

(二) 第一代大学生教育活动参与的中介效应

除了课外活动之外，第一代大学生的能力收获和认知收获都受其他每一项活动的积极影响。这证明了第一代大学生由于在这些活动上参与程度低，从而导致了其能力收获和认知收获的不足。由于在每一项活动上的参与情况差导致了其认知收获和能力收获低。第一代大学生学业成绩差的关键中介活动有课堂活动、课外活动、师生交往和艺术活动，其中课外活动虽然IE值为负，但其取值与其他中介变量和结果变量相反。因此第一代大学是由于课堂活动、课外活动、师生交往和艺术活动参与情况差，从而导致其学业成绩差。学校满意度的结果是本次需要特别关注的点。因为从中介效应来看，课堂活动、图书馆使用、计算机使用、师生交往、同伴交往、艺术活动的参与程度差都会造成学校满意度的下降，但是第一代大学生的学校满意度高于非一代大学生，这应该是由于其他变量所导致的，值得关注和析。

从这些活动本身来看，第一代大学生的课堂活动、师生交往和艺术活动是最值得关注的活动，因为他们对于四个维度的教育收获都有积极的中介效应。第一代大学生的图书馆使用、计算机使用、同伴交往其次，除了不能对学业成绩产生积极的中介效应之外，对认知收获、能力收获和学校满意

度都有积极提升。第一代大学生体育活动和课外活动相对而言，影响的教育收获比较少，但对他们的教育收获仍旧有积极影响。

(三) 建议

一是要给予第一代大学生特别的支持。本研究证实：无论是在大学活动参与上，还是教育收获的大多数维度上，第一代大学生都要显著低于非第一代大学生。如果我们的高等教育是追求公平的，那么就应该提供一些特别的、具有针对性的政策，以帮助第一代大学生这一弱势群体更好地适应大学，取得成功。

二是要积极动员和支持第一代大学生参与大学活动，特别是课堂活动、师生交往和艺术活动。本研究证明了各项大学活动都对第一代大学生的教育收获有积极的中介效应，特别是课堂活动、师生交往和艺术活动，这三项活动能够提高第一代大学生各个维度的教育收获。而且第一代大学生在这些活动上的参与，显著低于非第一代大学生，这某种程度上造成了教育不平等的扩大，应该积极予以解决。

[参考文献]

- [1]杨中超,祝军.摸着石头过河还是穷人的孩子早当家?——赤字和优势视角下的家庭第一代大学生成长之路[J].中国青年研究,2024,(8):84-93 +83.
- [2]田杰,余秀兰.从赤字视角到优势视角:第一代大学生研究述评[J].重庆高教研究,2021,(5):106-118.
- [3]张华峰,郭菲,史静寰.促进家庭第一代大学生参与高影响力教育活动的研究[J].教育研究,2021,(6):32-43.
- [4]郭娇.基于调查数据的家庭第一代大学生在校表现研究[J].中国高教研究,2020,(6):13-19.
- [5]Pasarella E T. Student - faculty informal contact and college outcomes[J]. Review of Educational Research, 1980, 50:545 - 595.
- [6]ASTIN A W. Student involvement: a developmental theory for higher education[J]. Journal of College Student Development, 1984, (4):297 - 308.

作者简介:

刘煌(2001.01.11)男,汉,湖南常德,北京师范大学,在读硕士,高等教育。