

中韩高校学生服务体系的差异与启示

周荔荔

郑州大学

DOI:10.12238/mef.v8i8.12325

[摘要] 中韩两国共处东亚儒教文化圈,两国在教育理念上存在着一定的相似性,但由于政治经济体制与国情的不同,两者在高校学生服务体系上存在着显著差异。通过对中韩高校学生服务体系中的管理模式、工作内容和学生参与进行差异对比,参考借鉴韩国经验并结合国内实际情况进行创新和探索,对我国高校学生服务体系提出相应的优化建议,我国高等教育机构可以进一步完善和改进自身的 student 事务管理,建立一套具有中国特色的高校学生服务体系,为高等教育“双一流”建设提供有力保障。

[关键词] 中韩高校; 学生服务; 差异与启示; 高等教育

中图分类号: D432.4 **文献标识码:** A

The Comparison and Enlightenment of Student Service in Chinese and Korean Universities

Lili Zhou

Zhengzhou university

[Abstract] China and South Korea coexist in the context of East Asian Confucian culture. The two countries have some similarities in the educational concepts, but because of the differences in political systems and national conditions, there are significant differences in the student service. By comparing the management mode, work content and student participation of student service in the Chinese and Korean universities, to explore with Korean experience and Chinese actual situation, and to put forward some suggestions on Chinese universities' student service, Chinese higher educational institutions can further improve student affairs and offer better student service with Chinese characteristics, which could lay a solid foundation for the “Double First Class” construction of higher education.

[Key words] Chinese and Korean universities; Student service; Comparison and enlightenment; Higher education

引言

随着高等教育普及化和学生群体多样化的发展,大众对于高校学生服务的诉求变得越来越多元化。根据不同学者对学生服务的概念界定,本研究认为学生服务是通过向学习者提供与学校实现教育目的有关的人性化服务,从而使学习者获得全面且良好发展的各项活动。中韩两国共处东亚儒教文化圈,两国在教育理念上存在着一定的相似性,近年来韩国高校在学生服务体系的改革举措,对我国高等教育发展具有一定的启示作用。通过对中韩高校学生服务体系进行差异比较研究,从管理模式、工作内容、学生参与的层面,深入了解两国高等教育机构在学生事务管理方面的不同策略与成效,能够为我国高等教育建立一套具有中国特色的高校学生服务体系 and “双一流”建设发展提供可行的借鉴经验。

1 中韩高校学生服务体系的差异分析

1.1 中韩高校学生服务体系中管理模式的差异

我国高校以公办为主、民办为辅,生源来自五湖四海,以寄宿制为主,统一接受学校的集体化服务管理,社会人员进入高校需要提前扫码预约等。以郑州大学为例,采取的管理体制是党委领导下的校长负责制,学生工作处是校党委下属的行政机构,负责学生事务;学校制定学生服务体系的相关章程安排,各培养单位或二级院系负责具体执行,辅导员和班主任是学生服务工作的主要对接人,以班级为单位,一名辅导员要处理班级内多个学生的情况。韩国高校私有化程度较高,私立大学有300多所,数量占高校总量的80%以上,因国土面积较小,高校资源较为集中,学生以走读制为主,家校流通更为便捷。高校与社会之间没有明显界限,社会人员可以自由进出校园。以延世大学为例,校董会是大学的最高决策机构,校长由校董会决议选出,负责学校的整体运营和学生管理,副校长协助校长履行职责,下辖学生服务中心。各二级院系没有专门的学工办,只有一名行政室老师和一名学生助理,负责学生日常材料的汇总与上报^[1],学生以个人为单

位,将问题反馈给行政室老师,行政室老师根据问题类型反馈给学校的职能部门,多个职能部门直接对接单个学生进行服务管理。

通过两国高校学生服务体系中管理模式的差异对比,可归纳出,一是从宏观层面来看,两国高校都有公办、民办之分,但我国高校的国有化程度高,私有化程度低;韩国高校的情况与我国恰好相反。二是从中观层面来看,我国高校最高决策机构是党委,学校对社会的开放程度较低,学生以寄宿制为主,采用班级为单位对学生进行统一的集体化服务管理;韩国高校最高决策机构是校董会,学校与社会之间无明显界限,学生以走读制为主,以个人为单位进行个性化服务管理。三是从微观层面来看,我国高校学生服务的实施主体是辅导员或班主任,采用严密系统的“一对多”管理方式,强调集体的统一管理与组织纪律;韩国高校学生服务的实施主体是学生自身,强调自我管理,是自由松散的“多对一”管理方式,注重学生的个性化发展与差异化需求,但容易出现服务管理的人员配备不足等情况。

1.2 中韩高校学生服务体系中工作内容的差异

我国高校学生服务体系的工作内容主要包括学生的入学指导、学籍管理、德育管理、社团活动、奖助贷支持、就业指导等,与学生德育相结合,通过校园奖惩的规章制度对学生进行纪律约束和服务管理,保障各项工作顺利开展;并坚持以党和国家的使命为根本目的,促进学生的全面发展。学籍管理是最重要的工作内容,包括新生入学审查到成绩管理,再到毕业资格审查^[2]。思想政治辅导员或班主任为学生服务的一线主力,能够深入了解学生的需求和问题,及时提供相应的支持服务。韩国高校的学生服务工作覆盖面更为广泛和丰富,并提供学分奖励鼓励学生参与社会活动和社会服务,在资金、场地、业务指导和信息技术等方面为学生活动提供全方位支持。学生服务内容结合韩国大学生个性张扬、热爱自由的特点,满足学生精神和物质层面的文化追求,以追求真理、热爱民主、崇尚自由为学生服务体系的工作目标。学生服务的参与人员来源广泛且专业化程度高,包含了专业教师、学生服务指导专职教师、学生服务咨询师、学生身边咨询助手、专家辅导咨询师、学校所在社区义务咨询师、宗教或非政府组织团体指导人员等。

通过两国高校学生服务体系中工作内容的差异对比,可归纳出,一是我国高校学生服务体系的工作覆盖面涉及学生入学到毕业,与德育相结合,工作求稳;而韩国学生服务的工作内容更为广泛,提供多样化的活动和全方位的支持满足学生精神和物质的文化追求。二是由于国家政治经济体制与国情的不同,我国高校事务以党和国家的使命为重中之重,为社会主义建设培养全面发展的接班人;而韩国由于历史原因,深受西方自由民主思想的影响,在高校学生服务中以追求真理、热爱民主、崇尚自由为主要工作目的。三是两者在学生服务的参与主体上也存在着巨大差异,辅导员或班主任为我国主要的一线工作者,关注大学生的生活、学业、心理、就业等情况;而韩国高校学生服务人员的专业化程度高,来源广泛,包含校内人员到校外专家,

多方群体形成合力,共同为学生提供支持与服务。

1.3 中韩高校学生服务体系中学生参与的差异

我国高校学生服务体系的学生参与度相对较低,学校行政人员、辅导员和班主任在服务管理中占主导地位,学生更多地是被动接受管理。虽然近年来我国高校在探索学生自我管理的路径上取得了相应的成就,但主流趋势还是学校占主导地位。学生主要以学生会、学生社团等学生组织的形式开展大学生服务工作,思政色彩浓厚。行政部门对学生组织的管理是全面且具体的,学生组织的自治程度较低,各项工作需遵守学校的规章制度,获得行政部门的报批方可开展。学校通过严格的制度管理维持学生组织的有序发展,虽弥补了学生管理不够成熟等缺陷,但也造成了学生参与的自主性及灵活性较差等问题^[3]。韩国高校重视学生参与高校服务体系的管理与决策,学生参与度较高,学生会和学生议会是非常活跃的学生组织,代表绝大多数学生的利益,为学生提供了锻炼和展示自我的平台。学生组织的思政色彩不重,虽然他们会受到行政部门的管理与监督,但在活动决策、组织参与等学生事务的自主性与独立性更高。学生参与高校事务的自治权被充分下放到学生手中,在不违背国家法律条款和校园规章制度的前提下,学生高度自治,基本实现了“学生的事情学生管”。

通过两国高校学生服务体系中学生参与的差异对比,可归纳出,一是我国高校学生服务体系中以学校为管理主导,学生参与度较低,学生组织承担执行功能,缺少决策权和自主权;韩国高校学生服务体系中以学校和学生为管理主导,学生参与度较高,学校和教师对学生参与高校事务的干预较低,且鼓励支持学生参与,重视学生自我管理、自我参与、自我教育等能力的培养。二是我国高校学生服务中学生参与内容以思政教育为核心,有较强的思想政治意味;而韩国高校主要偏向学生事务管理为主要的内容,学生组织代表学生向学校争取相应的权益。三是由于我国高校严格管控学生活动和学生服务工作,学生自治程度和自主性较低;韩国高校在合理范围内下放学生自治权,鼓励学生发挥自主性和创造性参与校园服务建设,学生群体高度自治。

2 启示与建议

2.1 坚持党对高校工作的全面领导,探索学生服务管理的新格局

总书记强调:“加强党对高校的领导,加强和改进高校党的建设,是办好中国特色社会主义大学的根本保证。”我国的社会主义政治制度决定了高校工作必须要坚持党的领导权,从学生服务覆盖群体来看,我国高校学生服务体系相比较韩国具有明显的优势,但随着我国高等教育进入普及化的阶段,高校学生服务体系也需要探索具有中国特色的新模式。参考韩国高校学生服务体系中管理模式的有效经验,我国高校需要优化学校对外开放能力,引入多方社会优质资源,加强校企合作、校地合作,为学生职业发展提供丰富的实践机会和就业渠道;强化高校的社会服务职能,积极拓展社会服务领域,通过产学研用的深度融

合,推动科技成果的有效转化和应用,促进产业升级和经济发展,提升高校的教学质量与科研水平;在学生服务的管理模式上,严而有方,宽而有度,把握高校学生服务体系中对学生严格管理、严格要求的尺度,处理好管理过程中严与宽、管与放的关系,关注学生的成长需求和个性发展,提供个性化与差异化的服务方案。

2.2 增强高校学生服务内容的多样化,打造专业化工作团队

首先,每个学生都是独一无二的客观存在,为满足大学生多样化和个性化的需求与服务,我国高校需针对学生的实际需求展开调研,包括生活、学业、心理、就业等各个方面,确保学生服务的工作内容与学生需求相匹配,并结合时代发展和学生特点,引入社会资源和先进科技,不断开发新的服务项目,增强高校学生服务内容的多样化,促进学生的全面发展和个性发展。其次,相比韩国高校学生服务工作人员的专业化和职业化队伍建设,我国高校需要积极采取措施打造专业化的工作团队,增强高校学生服务人员的综合素质与专业能力,例如引进具有专业背景和丰富经验的人才,充实工作团队;制定人才培养计划,提供培训和学习机会,提升团队成员的专业素养和综合能力;支持团队成员持续学习新知识与新技能,弘扬与时俱进的学习精神;营造创新氛围,鼓励团队成员提出创新性的服务方案和建议,推动服务内容的持续创新和改进等。为更好地提供高质量的学生服务,增强高校学生服务内容的多样化,打造专业化工作团队的任务刻不容缓。

2.3 落实以人为本的教育理念,提升高校学生治校能力

高等教育最为本质的目的是培养一流人才,促进人的全面发展。相较于韩国高校学生服务体系中学生参与的高度自治与学校的合理放权,我国高校需要落实以人为本的教育理念,提升高校学生治校能力。在校党委、团委的正确指导下,积极鼓励学生参与校园服务管理,给予学生组织,如学生会、学生社团等一定范围内的自治权限,发挥学生在高校服务体系中的民主决议职能;尊重学生在教育中的主体地位,组织各类学生治校活动,

如学生代表大会、学生提议征集等,让学生参与高校学生服务体系的决策与管理过程,提升学生的治理能力和责任意识;培养高校学生自我管理、自我教育、自我服务的能力,例如可以减少高校后勤服务部门的人员,选拔优秀学生、党员、班干部担任后勤服务工作,在不违背国家法律条款和高校规章制度的前提下,让学生群体充分发挥自治权限,争取实现“学生的事情学生管”等等。通过这些措施的实施,可以为学生提供更加全面、优质的高校学生事务管理体系,促进学生的全面发展和社会适应能力的提升。

3 结语

韩国高校学生服务体系对我国高校建设有一定的借鉴意义,但由于两国国情不同,不能完全照抄照搬。在高校学生服务体系的管理模式方面,我们要坚持党对高校工作的全面领导,探索学生服务管理的新格局;在工作内容方面,我们要增强高校学生服务内容的多样化,打造专业化工作团队;在学生参与方面,我们要落实以人为本的教育理念,提升高校学生治校能力。构建适应中国特色的本土化高校学生服务体系需要政府、学校、学生等共同努力,通过借鉴韩国经验并结合自身实际情况进行创新探索,逐步建立起一套符合中国国情的高校学生服务体系,助力我国高等教育的双一流建设。

[参考文献]

- [1]王磊.学生管理视角下中韩高校的比较与启示[J].常州信息职业技术学院学报,2022,21(01):71-75.
- [2]喻俊.高校学生管理与校园文化建设探索[M].北京:文化发展出版社,2023:3.
- [3]张焕馨,梁玉绂,段梓瑶,等.中韩高校学生会的比较研究[J].科技资讯,2021,19(32):166-168.

作者简介:

周荔荔(1995--),女,汉族,江西人,郑州大学硕士研究生在读,研究方向:教育学原理。