

“文学性”视域下人工智能写作问题反思

李晨虹

信阳师范大学

DOI:10.12238/mef.v8i8.12340

[摘要] 人工智能在文学文本生成方面的能力引起了人们的高度关注和热烈讨论。作为新兴的文学样式,人们对人工智能文学的讨论聚焦于一个核心问题:人工智能的创作是否是文学。从文本来看,人工智能在文学形式的掌握和运用上已然炉火纯青,从内容来看,对人工智能文学的认识不应该仅停留于浪漫主义奠基的现代文学观念,而应当将其置于当下的社会发展背景进行重新考察。不过,从人工智能的现有创作能力来看,其“创作”仍然离不开人的参与,我们应从中看到人类文学创作的不足,并以更加开放辩证的态度面对人工智能文学,引导人工智能文学朝着更好的方向发展。

[关键词] 文学性; 人工智能文学; 形式

中图分类号: TP18 **文献标识码:** A

Reflections on the Issues of Artificial Intelligence Writing from the Perspective of "Literariness"

Chenhong Li

Xinyang Normal University

[Abstract] The capability of artificial intelligence in literary text generation has aroused great concern and heated discussions. As an emerging literary style, the debate on AI literature centers on a core question: whether the creations of artificial intelligence are literature. From the perspective of text, AI has already become highly proficient in mastering and applying literary forms. From the perspective of content, the understanding of AI literature should not be limited to the modern literary concepts founded on romanticism, but should be re-examined against the current social development background. However, given the current creative capabilities of artificial intelligence, its "creations" still cannot be separated from human involvement. We should recognize the deficiencies in human literary creation and adopt a more open and dialectical attitude towards AI literature, guiding it towards a better direction.

[Key words] literariness; Artificial Intelligence Literature; form

二十一世纪,人工智能在网络神经算法、深度学习和群智能的技术推动下,在全球范围内迅速发展,并不断向人类引以为傲的文学艺术领域扩张,出现了以ChatGPT为首的一系列大型语言模型,给文学界带来了前所未有的冲击。

文学一直作为“人”的话语而存在,当人工智能面对人类向文学创作中的主体地位发出挑战时,学界展开了热烈的研究与讨论,然而目前学界对人工智能写作的讨论大多数仍建立于传统的文学观念之上。尽管人工智能文学与传统文学紧密相连,也不可能完全脱离传统的文学观念,但人工智能文学毕竟是现代社会文化和技术变革的产物,它的兴起是当前在社会文化语境、技术进步、数字化浪潮等多重因素影响下的结果。因而面对这样一种新的文学样式,我们对其的理解也不应该停留在传统文学的理论框架之中。

在这诸多讨论之下,无论议者从何种角度讨论人工智能的

文学创作、是否认可人工智能的文学创作,其中都包含着一个核心的问题,即人工智能文学能否被视为真正的文学?其从何种意义上能够被视为文学?对人工智能文学的“文学性”问题进行讨论,不仅有助于我们探讨和解释人工智能文学在何种层面上以及如何被视为文学,同时也有助于我们更好地理解文学在技术革新时代的演进和转变,从新的视角审视文学,根据新现象、新问题扩展现代文学的研究观念。

1 人工智能文学的形式结构

在西方二十世纪“语言学转向”的理论语境下,“什么是文学”的本体论认识产生了重大变化,人们不再关注“什么是文学”的本质问题,而是注重从理论上构建起关于文学的系统规则,即从理论上探讨文学的成立条件,运用语言学的方法对文学进行科学研究。这一对文学进行研究的发展历程,给我们提供了丰富的启示,即我们能够将人工智能文学是什么的问题,转化为是什

么使人工智能文学成为文学的问题，这也就是最早由俄国形式主义的代表人物雅各布逊提出的使文学作品之所以成为文学作品的特质——“文学性”。

“所谓文学的“形式”，不仅是对各种文体的语言的安排，如诗歌的韵律等，还有其表达的方式，如叙事文学的情节结构等，文艺的形式正是文艺之所以为文艺的最重要的因素。”^[1]在各类文学体裁中，诗歌的形式结构特征相对来说更为明显和固定，也就更容易被人工智能学习，毕竟，无论是遵循韵律的中国古典格律诗还是欧洲的十四行诗，都在形式上有着明确的规定，即使是体例上更为自由的现代诗，也同样有着节奏和韵律等的要求，因此，诗歌方面的创作也是生成式人工智能完成最出彩和最得心应手的。

在叙事文学的创作方面，仍然以当下最先进的生成式人工智能ChatGPT为例，它的“创作”也体现在对作品形式的模仿上。无论是小说还是戏剧，相对于诗歌来说，其在形式上不是那么的外显，但是同一体裁的文本，也同样有着一定的形式要求，其中最重要的就是故事情节的建构。以戏剧为例，亚里士多德在《诗学》中把戏剧分为六个要素，即形象、性格、情节、言辞、歌曲和思想，但他认为情节的建构是最重要的：“六个成分里，最重要的是情节，即事件的安排。……因此悲剧艺术的目的在于组织情节（亦即布局），在一切事物中，目的是至关重要的。”他认为，人物的描绘根植于其行为举止之中，而情节则是这些行动的镜像反映，因此，他不断强调情节布局——即事件的精妙安排——的核心地位，并将其视为悲剧艺术的首要且至关重要的要素。从结构主义对“文学性”的深入理解和剖析来看，人工智能文学虽非源自某一具体个人的笔触，其遵循的是人类文学共有的叙事模式。

在写作手法方面，人工智能文学也在某些程度上符合二十世纪回归文本的文学流派对于文学的观点看法，例如陌生化、隐喻、张力、悖论、反讽、含混、多层结构、修辞、象征等。以已出版的由微软小冰独立生成的诗集《阳光失了玻璃窗》为例，我们可以从其中的某些诗句中窥见“文学性”的影子。例如：

我负了爱我自己的生物/我却温了你的眼睛//我生了时代的心/我将说我的眼泪//有些艺术为自然铸满了一切的人/尝出美妙的诗句//我是上帝的形体/我做梦的梦^[2]。

诗人使用了诸如“我负了爱我自己的生物”、“我生了时代的心”等表达，这些句子在语法和逻辑上都是扭曲和变形的。诗歌中充满了丰富的隐喻和象征，如“我是上帝的形体”、“我做梦的梦”等。这些隐喻和象征没有明确的解释和定义，而是需要读者根据自己的经验和理解去解读，意象的跳跃与并置、语言的扭曲与变形、隐喻和象征的丰富性都使得小冰的诗歌呈现出一种陌生化效果。

综上所述，可以说，ChatGPT在文学创作上的能力最主要就是体现在对于文学形式的把握和运用上，这也是人们为其震惊的原因之一。对文学艺术来说，最根本的就是其所具有的形式性，这也是文学区别于哲学、历史等的最本质的规定性。而ChatGPT

的文学创作因为拥有规范的形式，能让人从中感受到很强的文学性，也就让人产生了未来的文学创作可能会被其取代的危机感。

2 现代文学观念下的人工智能文学

如果说前文中所提到的文本形式特征是作为文本的人工智能文学成为文学的必要条件，那么作为一个门类的人工智能文学成为文学的充分条件是什么呢？

首先需要明确，关于“什么是文学”的问题，在不同时期历来有着不同的界定，伊戈尔顿在《二十世纪西方文学理论》中提到关于文学的五种定义：虚构的或想象性的；疏离的或陌生的；非实用的话语；人们把自己联系于作品的方式；人们认为好（good）的作品^[3]。

事实证明，无论提出哪一种观点试图划分文学与非文学，人们总是可以找出相反的例证来驳倒此观点，显然，文学似乎始终无法找到一个永远给定并恒定不变的“定义”。约翰·M·艾里斯曾论证，文学一词起作用的方式颇似杂草：杂草并不是一种具体的植物，而是园丁出于某种理由想要除掉的任何一种植物。^[4]

追溯文学概念变化的历史，我们也不难发现，如果仅依靠文本所具有的客观属性例如体裁、语言、形式，是不能将文学与非文学分开的，因为没有考虑到接收者或评判者的主观因素以及社会文化因素。人们是否将某个文本看作文学的因素有很多，包括有约定俗成的成分，有某个时代的精神氛围，主导的文学观念、审美观念、艺术观念，有社会体制的问题，也有某个群体的利益考虑。^[5]正如雅克·德里达说：“没有任何文本实质上是属于文学的。文学性不是一种自然本质不是文本的内在物。它是对于文本的一种意向关系的相关物，这种意向关系……是社会性法则的比较含蓄的意识。”^[6]所以文学之为文学，不仅要看其文本内部因素，也要看外部对其的看法、评价、需要，就像特里·伊格尔顿说：就文学而言，后天远比先天更为重要。

正如当年纯文学与网络文学之间的论争，由于互联网的兴起，网络文学作为新事物进入文坛，遭到了不少人的贬斥，认为其从“纯文学”传统的角度来看网络文学缺乏“文学性”，两者大有水火不容之势，然而经过市场的调和，科技的不断发展和普及，人们观念的改变，网络文学几乎占据当代文学版图的半壁江山。网络文学虽然有失传统纯文学的某些标准，然而却具有新的符合时代要求的自身特性，正是这些特性吸引着网络读者。

从这个例子来看，目前不少学者之所以从情感性、主体性、审美性等角度谈论人工智能文学，更多的也是基于传统的“纯文学”的角度，其是站在由浪漫主义奠基的现代文学观念之上，秉持的是作者中心主义立场。虽然人工智能文学不可能完全脱离传统，然而作为新事物的人工智能文学终归不是在我们认为的传统文学的范畴内孕育和成长的，总书记也在文艺工作座谈会的讲话上指出：“互联网技术和新媒体改变了文艺形态，催生了一大批新的文艺类型，也带来文艺观念和文艺实践的深刻变化。”而人工智能文学正是技术发展之下催生的新的文艺类型，因而我们不能单用旧有的视角来评判这种新兴事物。

作者、读者以及作品一直被视为文学活动不可或缺的基本元素,美国文论家艾布拉姆斯将这三者置于世界这一话语场域中,使这三者与世界构成文学创作的四个主导枢纽^[7]。而到了人工智能时代这四者却发生了改变。例如,大多数学者认为人工智能文学的缺乏情感,“情感”即是浪漫主义所秉持的现代文学观念的重要因素之一,正如华兹华斯所说“一切好诗都是强烈情感的自然流露”,在此基础上,人们很容易站在“作者投入感情、读者读出感情”的传统文学理论视角下将其简单地理解。然而,在人工智能文学活动中,作者和读者的界限已然模糊,从作者方面看,人工智能即是人们通常所认为的作者,又是它创作所依赖的人类语言数据库的读者;从读者方面看,罗兰·巴特所说的“读者诞生”则在此有了完整体现,读者的阅读不再是传统上解密作者本意的活动,而是真正成为了文本意义建构的主体,换言之,人工智能文学是否有情感,拥有怎样的情感,要看读者如何进行解读。

其次,人工智能生成的文学作品既然是用语言符号来构造的一种艺术样式,那么这些语言符号本身就在其长期的流通过程中负载了文化情感内涵,成为了一种文化惯例,就像我们看到“梅兰竹菊”想到的不是具体的植物而是高洁不阿的品质,此时语言脱离了具体的人,成了一种象征符号。既然文本本身就蕴含了丰富的情感,而读者能够通过语言去体会蕴含其中的文化情感,进而产生审美体验。

另外还有一部分学者从主体性抑或是人的在场性的角度否定人工智能文学,然而根据麦克·卢汉的媒介延伸理论来说,人工智能技术是人的延伸,进一步说,是人脑的延伸,人工智能在一定意义上能够延伸人的学习能力、语言组织能力以及写作速度,但是归根结底人工智能是由人开发的,它的身上投射了人的主体能动性,首先其程序是工程师设计的,其次它的创作来源是通过自主学习获得的人类创作数据,其创作的源头活水仍然是

人类的文学创作。所以人工智能的文学创作并非如传统文学一般需要一个实体作者,主体已经通过数字算法模型成为了一个虚拟的人,文学创作的主体始终是人,并没有改变,变的只是人的形态。

3 结语

总的来说,尽管人工智能文学无法像人类一样拥有情感,但其通过对人类文学的深度学习,已然具有了十分强大的形式和情感模拟能力,人工智能文学的出现不仅挑战了传统的浪漫主义的人本主义观念,还拓展了我们对新时期文学可能性的理解。如今我们不能再以旧有的文学观念全盘审视和评价人工智能文学,再以“人类中心主义”面对人工智能文学,而应以积极的态度投入到人工智能文学创作过程之中,引导其走向更好的未来。

[参考文献]

- [1]张生.亚里士多德的梦魇与萨特的愤怒——谈ChatGPT对文学创作的影响[J].文化艺术研究,2023,(03):44-48+113.
- [2]小冰.阳光失了玻璃窗[M].北京:北京联合出版公司,2017.
- [3]特里·伊格尔顿.二十世纪西方文学理论[M].伍晓明,译.北京:北京大学出版社,2018.5.
- [4]姚文放.“文学性”问题与文学本质再认识——以两种“文学性”为例[J].中国社会科学,2006,(05):157-166+208-209.
- [5]雅克·德里达:《文学行动》,赵兴国等译,中国社会科学出版社1998年版.
- [6]张斯琦.人工智能时代文学叙事功能与传播演变审视[J].求是学刊,2020,47(03):148-156.
- [7]马歇尔·麦克卢汉.理解媒介:论人的延伸[M].增订评注本,何道宽,译.南京:译林出版社,2011.

作者简介:

李晨虹(1999--),女,山东潍坊人,信阳师范大学文艺学专业研究生在读。