

高阶思维的密钥：小学中段科普类文本思辨性阅读教学探究

黄雨涵

湖州师范学院教师教育学院

DOI:10.12238/mef.v8i8.12347

[摘要] “思辨性阅读与表达”任务群的提出,表明语文教学迈向高阶思维培养新阶段。科普文是小学教材中占比较大的题材之一,同时也是能够有效提升学生高阶思维能力的重要文本载体。但在实际教学中却面临着诸多困境。本研究致力于从课标要求把握思辨前提,于科普文文本现象探究逻辑思维点,在文本主旨提升辩证思维三方面来探索有效路径,为小学中段语文科普文教学供实践参考,助学生高阶思维进阶。

[关键词] 小学中段; 科普文; 思辨性阅读; 高阶思维

中图分类号: G628 **文献标识码:** A

The key of advanced thinking: the teaching of speculative reading in the middle section of primary school

Yuhan Huang

School of Teacher Education, Huzhou Normal University

[Abstract] The proposal of the task group of "speculative reading and expression" shows that Chinese teaching is entering a new stage of high-level thinking training. Popular science literature is one of the most topics in primary school textbooks, and it is also an important text carrier that can effectively improve students' high-level thinking ability. However, it faces many difficulties in the practical teaching. This research is committed to grasping the premise of thinking from the requirements of curriculum standards, exploring the logical thinking point in the phenomenon of popular science text, exploring the three aspects of dialectical thinking in the promotion of text theme, providing practical reference for the middle Chinese popular science teaching in primary school, and helping students to advance their advanced thinking.

[Key words] middle primary school; popular science; critical reading; advanced thinking

引言

义务教育课程标准(2022年版)中明确提出了“思辨性阅读与表达”学习任务群,这一举措既突出了思辨能力在语文教学中的重要地位,更回应了数字时代对思辨能力培养的要求。科普文是小学语文教科书中的重要课文类型之一,它的教学对于培养学生理性思维和理性精神有着积极意义。因此,借助科普文的学习,能够帮助学生在生活和学习中学会观察,激发学生创造潜能,提高学生的高阶思维能力,形成实事求是的科学态度。

1 “思辨性阅读与表达”任务群的概述

1.1 阅读与思辨性阅读

阅读与思辨性阅读在目的、方式、效果及对学生的要求等方面存在诸多区别。

首先在目的上,阅读通常以获取信息、知识、娱乐或体验情感等为主要目的,学生多是被动地接受作者所传达的内容。思辨性阅读更侧重于培养学生的批判性思维和独立思考能力,其目

的不仅是获取知识,更是对所读内容进行深入分析、评估和判断,形成自己的观点和见解。在阅读方式上,阅读一般以线性阅读为主,学生按照作者的行文顺序依次阅读,理解文章的表面意思和大致内容,它更加强调个体的兴会和悦纳,自由度大,个体差异也大。^[1]思辨性阅读强调在阅读过程中读者的思处在思辨的理性状态,要不断地停顿、思考、回溯和比较,同时还会将所读内容与自己已有的知识和经验进行关联和对比。它是一种基于文本的理性反思当然,思辨性阅读并不排斥个体的感受,因此,它并不在一般意义上排斥阅读的个体差异与主观创造,更强调追求“最哈姆雷特”^[2]的理解。因此不能将阅读等同于思辨性阅读。

1.2 “思辨性阅读与表达”任务群为科普文的教学提供有效支撑

在对部编版小学语文教材梳理整合时发现,科普文于教材体系地位关键。从题材看,涵盖科普儿童诗、童话、说明文、小

品文、文言文等,多元呈现契合不同学段学生认知与阅读兴趣,拓宽科学视野。分布上,贯穿一至六年级,常见科普童话、小品文、说明性文章。由此可见,科普文教学对于学生科学素养的培育、知识体系的构建起着至关重要的基石作用。

新课标增设“思辨性阅读与表达”任务群,各学段对科普文教学要求明确且递进。第一学段“阅读有趣短文”,重在启蒙;第二学段“阅读有关科学短文”,知识深度提升;第三学段要求阅读科学发现、发明故事,借助思维导图呈现过程,学习科学家思维方法,强化思辨培养。这表明新课标力主在科普文教学中深度融入“思辨性”。因此以科普文作为知识传输的核心载体,以思辨性阅读与表达学习任务群为引领方向,二者紧密结合,相辅相成,构成了一条切实可行的提升学生思辨能力的通途。

2 探索架构小学中段科普文“思辨性阅读与表达”的教学策略体系

2.1于课标要求中把握思辨前提

2.1.1创设语文情境,营造思辨场域

学习者的认知实际都是与环境互动的。情境是所有认知活动或学习实践的基础,认知学习活动必须在特定的情境下进行,没有情境的认知或学习是没有意义的。^[3]因此教师要在科普文教学过程中,应注重对情境的创设,让学生在主动、开放、真实的情境中对科普文展开探究,让学生的思维触角引向更深更广。

科普类课文所描绘的事物往往新奇独特,或涉及现代技术,或关乎自然生命,学生对这些内容缺乏直观认知。为解决这一问题,教师可创设思辨性情境,以《爬山虎的脚》为例。教师发现学生即便读过课文,仍对爬山虎脚的模、样、攀、爬、方、式等心存疑惑。于是,教师在学生已有学习基础上,精心准备爬山虎标本。课堂上,教师展示标本,引导学生观察爬山虎脚的形态、颜色、分布等特征,并鼓励学生触摸,让学生亲身感受其质地。学生通过近距离观察和触摸,对爬山虎的真实形态有了直观认识,脑海中关于爬山虎脚的抽象概念逐渐清晰。教师适时提问:“为何爬山虎脚能牢牢附着在墙壁上?这种特性对它的生长有什么意义?”学生在思考与交流中,进一步探索爬山虎脚的奥秘,对课文内容理解更深入,思辨能力也得到锻炼。如此,教学难点在情境的引导下迎刃而解,学生在真实的体验中完成对知识的构建与思考。

2.1.2搭建学习任务,铺设思维轨道

在小学中段科普文教学进程中,鉴于当前教育发展态势及对学生素养培育的多元诉求,促使学生系统且深入地掌握科学知识、精准把握科普文特质,已然成为教学实践的核心要点。构建契合学生认知架构与学习需求、具备高度针对性的学习任务框架,对教学成效起着关键的引领效用。

例如四年级下册第二单元,三篇课文都是关于科学知识,因此可以将其统整设计学习任务,分为三个任务:科技探秘之旅、科技梦想舞台以及科技创想天地。其中科技探秘之旅中具体包含考古琥珀的溯源、解说恐龙的演化、穿梭科技博物馆;科技展示舞台中具体包含“我的科技直播间”“我的科技空间展陈”;绘科技未来中具体包含科技创想“绘”聚和智慧未来“创”行。

从学习活动可以看出,这些任务都与科技主题密切相关且指向明确。通过这些指向明确的具体任务,学生将有机会深入理解科普文的文体特征,同时在实践中培养科学思维和科学精神。

2.2于文本现象中探究逻辑思辨点

2.2.1关注语言,织就思维经纬

科普文兼具科学性和人文性,作者通常采用客观、严谨、明确的语言来传递信息和知识,揭示事物发展的规律。它们不仅精确传达了科学知识,同时也反映作者对科学严谨性的追求。因此教师在引导学生对这些精炼的词语进行鉴赏和解读,让学生认识科普文中事物的形象^[4]以及培养学生的高阶思维能力。

以部编版语文四年级上册《爬山虎的脚》的教学为例,文本中“爬”这一关键词蕴含着丰富的探究价值。教师可引导学生围绕“爬”展开深入研讨,以理解爬山虎“爬”上墙背后的逻辑关系。首先组织学生研读课文,精准找出“触”“变”“巴”“拉”“贴”等紧扣“爬”这一动作的动词,为后续探究筑牢基础。接着启发学生剖析这些动词间的内在逻辑关联,思索它们是怎样按序协作,助力爬山虎完成攀爬动作。如探究细丝“触”墙引发“变”化,进而“巴”住墙,这一连续动作对整体攀爬的关键支撑;以及细丝由直“拉”弯,牵扯嫩茎,如何联动实现“贴”墙效果。学生从语言现象出发,清晰掌握爬山虎上墙流程,深切感知科普文用词精妙严谨。在此过程中,学生逻辑思维能力进阶,学会从细节捕捉因果联系,提升文本解读与分析功底。这种系统深入的探究模式,让学生阅读科普文时,能更敏锐洞察文本信息,深挖思维深度广度。

2.2.2演绎推理,依托思维导图

在小学中段科普文教学中,演绎推理是助力学生探究科学奥秘的重要方法。它以逻辑思维为核心,引导学生从表象入手,深入挖掘事物本质,进而提升高阶思维品质。然而,演绎推理并非一蹴而就,其过程复杂且需要学生具备一定的逻辑思维能力。教师可借助思维导图这一工具,帮助学生掌握文章的脉络和逻辑关系,把课文中某些抽象的知识转换为直接、生动的形式,将复杂的推理过程以结构化的形式呈现出来,使得整个文章清晰化、可视化。同时在演绎推理过程中借助思维导图能更有条理地思考,逐步建立起逻辑思维体系。

在《蟋蟀的住宅》教学中,教师以单元语文要素“感受作者连续细致的观察”为切入点,借助课后习题第二条,引导学生以演绎推理的方式梳理蟋蟀住宅的修建过程。由于文本中蟋蟀住宅的修建涉及“选址”“挖掘”“建造”三个方面,内容丰富,这时可以借助思维导图,梳理出蟋蟀住宅修建的逻辑脉络,从而深度理解修建过程。之后再借助思维导图进行演绎推理,使得学生的高阶思维得到充分激活。此过程中,学生不仅能深度理解蟋蟀住宅的修建过程,还能锻炼逻辑思维与分析问题的能力。

2.3在文本主旨中提升辩证思维能力

2.3.1提炼议题,促发思辨生长

思源于疑,思维能力的提升需要有价值问题的引导和助推。因此,教师要找到文本中的思辨切口,提炼与挖掘核心议题,围

绕议题设置一系列思辨问题,引领他们循着思辨问题的脉络,深入文本剖析、探究,助力学生思辨能力拔节成长。因此在科普文教学中,教师要设置思辨性问题,使学生的思维认知和能力在问题的解决过程中,逐渐激活,由浅入深的发展,从而增加他们的思维深度。

例如部编版教材四年级上册第二单元是阅读策略单元,本单元指向的语文要素是“阅读时尝试从不同的角度去思考,提出自己的问题。”《夜间飞行的秘密》是其中的第二篇精读课,这是一篇事理性说明文。就题目而言,“秘密”是中心词,体现了作者想要揭示的是“飞机在夜间也能安全飞行”这一现象背后的科学原理。整篇文本的写作思路非常清晰:先表述飞机在夜间安全飞行的现象;再从蝙蝠说起,提出问题,作出假设;接着经历三次科学实验得出结论,揭开秘密;最后讲述人类受此启发,给飞机装上雷达,使其在夜间安全飞行。教师在教会学生对问题分类的策略后,可以把本文的思路转换为问题链的形式,以“秘密”为议题,设置以下问题:问题一:课文主要说明谁的夜间飞行秘密?问题二:蝙蝠夜间飞行时有什么特点?问题三:科学家为什么要这样设计实验?问题四:蝙蝠夜间飞行的秘密是什么?与飞机夜间飞行的秘密又有什么样的关系?(也就是文本中的第二自然段:要想了解其中的秘密,我们可以从蝙蝠说起。)这些问题围绕文本层层递进,学生在解决这些问题的过程,思维被充分激活,不仅明晰知识,更掌握探究方法,逐步提升思辨能力。

2.3.2 挖掘资源,拓展思辨厚度

教师作为这一教学进程中引领学生思维发展的关键角色,肩负着打破传统教学藩篱的重任。过往教学常受限于课堂时空与固定教材文本,使得学生思维发展受阻。新时代要求教师应突破这种局限,以更具前瞻性的眼光,将教学视野从课内延伸至课外,从单一教材拓展到多元资源。教师不能仅满足于知识的单向传输,而要致力于为学生营造开放、多元的阅读氛围,激发学生

主动探索知识的欲望,避免学生思维陷入僵化、狭隘的困境,为其思维的自由驰骋开辟广阔天地。

以《昆虫备忘录》教学实践为例,其为学生打开了一扇初涉昆虫世界的窗扉,但仅聚焦于此,认知难免狭隘。教师需借助课外资源搜集多元昆虫文本,开启纵横结合的深度阅读探索:纵向深挖昆虫进化脉络,横向比对不同种类昆虫特性,借多元化阅读拓宽学生思维广度,着力培育其发散、创新与解构思维。例如可以借助课文后的“阅读链接”,它能帮助学生从多维度精细延展、独特诠释昆虫知识,与文本资源相辅相成,为学生开启广阔知识视野。整本书阅读更是提升思维的进阶路径,如引入法布尔的《昆虫记》,与《昆虫备忘录》相互启发,激发思维碰撞。学生沉浸其间,摆脱单篇短文局限,全身心投入昆虫生态、繁衍、进化等知识体系构建,化解学习困惑,实现思维从课内向课后的延伸拓展。

3 结语

综上所述,小学中段科普类文本的思辨性阅读教学,是提升学生高阶思维的关键路径。通过紧扣课标、剖析文本现象与主旨,实施系列策略,能有效激发学生思维活力,让思辨之花在科普阅读课堂绽放,助力学生高阶思维稳步进阶。

【参考文献】

- [1]余党绪.思辨性阅读——走向真知的必由之路[J].语文教学通讯,2018,(25):20-23.
- [2]赖瑞云.多元有界与文本中心[J].语文学习,2011,(12):7-11.
- [3]苏馨.小学语文科普文思辨性阅读与表达教学实施研究[D].内蒙古师范大学,2024.
- [4]文森特·赖安·拉吉罗.思考的艺术[M].宋阳,等,译.北京:机械工业出版社,2022:1.

作者简介:

黄雨涵(1998--),女,汉族,江苏泰州人,硕士在读,主要从事小学教育。