

家校协同路径下的高职学生干部培养模式探究

——以积极心理学为中心

张勤 王珣 唐云

南京交通职业技术学院

DOI:10.12238/mef.v8i9.13027

[摘要] 基于积极心理学理论基础,构建了一种家校协同的高职院校学生干部培养模式。通过家庭与学校的合作,挖掘学生干部的积极品质,增强其心理弹性,提升综合素养。实证研究结果表明,该模式在提升学生干部心理素质和综合素养方面具有显著效果。

[关键词] 积极心理学; 家校协同; 高职院校; 学生干部

中图分类号: B84 文献标识码: A

Research on the training mode of higher vocational student cadres based on home-school
collaboration from the perspective of positive psychology

Qin Zhang Xun Wang Yun Tang

Nanjing Vocational Institute of Transport Technology

[Abstract] Based on the theory of positive psychology, this paper constructs a model of student cadre training in vocational colleges based on home-school cooperation. Through the cooperation between families and schools, the positive qualities of student cadres can be mined, their psychological resilience can be enhanced, and their comprehensive qualities can be improved. The empirical results show that this model has a significant effect on improving the psychological quality and comprehensive quality of student cadres.

[Key words] positive psychology; Home-school coordination; Higher vocational colleges; Student leaders

引言

随着高等职业教育的不断发展,高职院校在人才培养、技术技能传授等方面取得了长足进步,而学生干部队伍的建设作为学生管理工作的关键环节,正日益受到重视。学生干部不仅在日常的校园管理、学生活动组织和突发事件处置中发挥着桥梁和纽带作用,更在塑造校园文化、传递正能量方面担任着引领者的角色。然而,当前高职院校在学生干部队伍的培养过程中,仍面临着不少挑战:例如,学生干部的选拔机制普遍存在不够完善的问题,缺乏科学、透明的选拔标准;培养模式较为单一,难以满足学生干部在知识、技能与心理素质等多方面的综合发展需求;而考核激励机制的欠缺,则使得学生干部在承担职责时动力不足、积极性不高。这些问题不仅制约了学生干部自身的成长和发展,也在一定程度上影响了学生管理工作的整体水平,阻碍了校园文化的创新与进步。

因此,探索并构建一种科学、系统、有效的学生干部培养模式显得尤为迫切。通过引入先进的理论和方法,为学生干部搭建一个既注重知识技能又关注内在素质提升的培养平台,将对提

高学生管理质量、优化校园环境产生深远的影响。

在此背景下,积极心理学作为一门关注个体积极品质、幸福感与心理韧性的学科,为学生干部培养提供了全新的理论视角。与此同时,家校协同作为一种整合家庭与学校资源的教育模式,也在近年来受到越来越多的关注和实践。本研究将积极心理学与家校协同相结合,力图构建一种全新的高职院校学生干部培养模式。这种模式不仅注重学生干部在工作能力、组织协调和创新实践等方面的提升,更在于通过心理激励和家庭支持,帮助他们构建坚实的心理基础,实现情绪管理、压力应对和自我成长的内在转变。

1 理论基础

积极心理学主张关注个体内在的积极品质和心理优势,通过系统培养乐观、自信、坚韧等积极心理特质,来提升个体的心理健康和社会适应能力。研究表明,拥有较强积极心理特质的学生在面对挑战和压力时,其抗压能力和创新意识显著优于同龄人。例如,一项针对300名高职学生干部的调查显示,拥有较高积极心理素质的学生,其工作效率平均提升了18%^[1]。与此同时,

家校协同模式强调家庭和学校之间的深度合作,将家庭作为“第一课堂”,通过家长的情感支持和实践参与,为学生提供额外的资源和指导。将积极心理学与家校协同相结合,不仅能更全面地挖掘学生干部的内在优势,还能通过双向互动增强其心理弹性,促进个体在多重环境中的综合素养提升。

2 积极心理学视野下的家校协同培养模式的构建

构建这一家校协同培养模式,主要经历了目标设定、实施路径设计以及评价与反馈三个阶段,整个过程依托于理论指导、数据支持与实践验证,确保模式科学合理、操作性强。

2.1 目标设定

家庭作为学生的第一课堂,应关注学生干部的心理健康和积极品质的培养。具体目标包括:构建稳定的家庭支持系统,提升学生自信心与心理韧性。通过定期家庭活动,培养学生的责任感、合作精神和问题解决能力。数据显示,在家庭参与度较高的班级中,学生干部的心理韧性平均提升了约15%^[2]。

学校方面则致力于通过系统的培养计划和实践活动,全面提升学生干部的综合素质。主要目标包括:提升学生干部的组织、沟通与团队协作能力。强化心理健康教育,塑造积极心态,促进自我管理和情绪调控。相关统计显示,在实施系统培养计划后,学生干部的工作满意度和团队绩效分别提高了12%和18%^[3]。

2.2 实施路径

为实现上述目标,培养模式从家庭、学校和家校协同三个层面开展,具体路径如下:

家庭层面建立家庭支持系统。鼓励家长参与学生干部的成长过程,建立定期沟通机制,如每季度召开家长座谈会。调研显示,82%的家长认为定期沟通显著提升了孩子的自信心和心理韧性^[4]。开展家庭实践活动。组织家庭志愿服务、亲子阅读、家庭拓展训练等活动,培养学生的责任感和团队合作精神。试点数据显示,参与家庭实践活动的学生干部在责任感评估中得分平均提高了10分。

学校层面完善选拔机制。以积极心理学为理论指导,构建科学的学生干部选拔机制,不仅关注学业成绩和工作能力,更注重心理素质和积极品质的考核。数据显示,新选拔机制下,合格率提高了8%^[5]。优化培养模式。通过系统培训课程(如心理健康教育、团队拓展训练)和实践活动,提升学生干部的综合素质和心理弹性。实施该模式后,干部在创新能力和问题解决能力方面的表现显著增强,分别提升了12%和15%。强化激励机制。建立以正向反馈为核心的激励机制,如设立“积极之星”评选、颁发荣誉证书等,通过公开表彰激发学生的工作热情和参与积极性,调研结果显示,激励机制实施后,干部的工作热情提升了约20%^[6]。

家校协同层面定期沟通与反馈。建立家校定期沟通平台,如微信群、在线家校平台等,每月进行一次交流,及时反馈学生干部的成长情况和存在的问题。调查显示,定期反馈机制使得90%的学生干部能够及时调整学习和工作状态。共同制定培养计

划。家庭与学校联合召开座谈会,共同制定个性化的培养计划,明确培养目标、实施策略和考核标准。试点期间,有超过75%的家长 and 教师认为这种联合制定的计划更能满足学生个性化发展的需要。开展家校联合活动。组织家庭与学校联合参与的活动,如联合志愿服务、社会实践和文化交流等,以增强学生的社会责任感和团队协作能力。数据显示,参与联合活动的学生干部团队绩效提升了20%,社会实践能力显著增强^[7]。

2.3 评价与反馈

为确保培养模式的科学性和持续改进,建立了一套全面的评价与反馈机制:

建立科学的评价体系。基于积极心理学理论,设计涵盖工作能力、团队合作、心理素质、领导力和个人品质等维度的评价指标体系。通过问卷调查、行为观察和专家评审相结合的方式,对学生干部的表现进行多角度评估。数据显示,指标体系的内部一致性(Cronbach's α)均在0.80以上,说明评价工具具有较高的可靠性^[8]。

定期反馈与改进。定期(如每学期)进行评价反馈,通过数据统计和家校双方的意见收集,及时发现培养过程中的不足,并调整培养策略。统计结果显示,持续改进措施使得学生干部综合素质的提升速度提高了15%,培养模式的满意度达到87%^[9]。

通过上述目标设定、实施路径和评价反馈等环节的有机结合,积极心理学视野下的家校协同培养模式不仅构建了科学、系统的培养体系,而且以数据为支撑,确保每一环节都有据可依、可持续发展。

3 实证研究

3.1 研究设计

本研究选取某高职院校学生干部60人作为主要样本,同时涵盖了他们的家长和辅导员,共计样本人数达到150人。研究采用问卷调查、深度访谈和实地观察三种方式,全面收集学生干部在培养现状、家庭支持情况以及心理素质等方面的数据。在前期调研基础上,设计并实施了为期一年的家校协同培养模式。研究期间,每三个月进行一次数据采集,确保能够动态跟踪培养模式对学生干部各项素质提升的影响,为实证效果提供连续性数据支持。

3.2 研究结果

3.2.1 学生干部心理素质的提升

自信心:通过问卷测评,干预前学生干部自信心平均得分为70分(满分100分),经过一年的家校协同培养后,自信心平均得分提升至82分,增长幅度达到17%。访谈中,约85%的学生干部表示,在家长的情感支持和学校心理辅导相结合的帮助下,他们在面对困难时能更积极地寻求解决方案。

心理韧性:心理韧性得分在干预前的均值为68分,经干预后提高至81分,提升率约为19%。此外,实地观察记录显示,参与培养模式的学生干部在面对突发问题时的应对速度明显加快,情绪波动明显减少,整体心理状态趋于平稳。

积极心态:调查结果表明,干预前只有62%的学生干部能够

保持积极心态,而干预后这一比例上升到78%,表明家校协同模式显著改善了学生干部的情绪管理和压力调控能力^[10]。

3.2.2 学生干部综合素养的提升

组织能力: 问卷中对组织能力的评价在干预前平均得分为72分,经培训和实践活动后,平均得分上升至85分,提升约18%。

沟通能力: 原本沟通能力得分为74分,经过家校联合沟通平台和实践锻炼,平均得分达到88分,相关性分析显示沟通能力的提升与团队绩效呈正相关(相关系数 $r=0.76$, $p<0.05$)。

团队协作能力: 团队协作得分从干预前的70分上升到80分,提升幅度约为14%。访谈中,多数学生干部和团队成员均反映,通过家校协同活动,他们在团队内的互动和协同解决问题能力有了显著改善。

工作积极性与成就感: 干预后,60%的学生干部表示工作积极性有明显提升,工作成就感增加了约25%。这部分数据通过定期的满意度调查及实际工作成果展示得到了进一步验证^[11]。

3.2.3 家校协同的积极效果

家庭支持与学校指导的融合: 在实施家校协同模式后,家长参与度显著提高。问卷结果显示,家长与学校定期沟通的频率由原先每学期一次增加到每月一次,参与度由55%提升至85%。

教育合力的形成: 家校双方联合制定的培养计划得到了80%以上的家长和辅导员的一致认可,他们认为这种模式有助于形成统一、科学的育人策略。

联合活动的效果: 家校联合活动,如家庭与学校共同参与的志愿服务、社会实践和文化交流等,使学生干部的社会责任感和团队协作能力得到了显著增强。数据表明,参与联合活动的学生干部在社会实践能力评估中得分提升了20%,团队协作能力也提高了15%^[12]。

4 结论与建议

本研究基于积极心理学的理论基础,构建了一种家校协同的高职院校学生干部培养模式。通过家庭与学校的合作,挖掘学生干部的积极品质,增强其心理弹性,提升综合素养。实证研究结果表明,该模式在提升学生干部心理素质和综合素养方面具有显著效果。

然而,家校协同培养模式的实施仍面临一些挑战,如家庭参与度不足、家校沟通不畅等。因此,未来的研究和实践应进一步完善家校协同机制,提高家庭的参与度和积极性,优化家校沟通渠道,确保家校协同培养模式的有效实施。同时,应进一步探索积极心理学在高职院校学生干部培养中的应用路径,不断完善培养模式,为高职院校学生干部的成长与发展提供更科学、更有效的支持。

[项目]

本文系江苏高校哲学社会科学基金项目“积极心理学视野下高职院校学生干部培养模式研究”(2024JSZ0280)阶段性研究成果。

[参考文献]

[1]刘权戴,逯鹏辉.高校学生干部管理中积极心理学的运用[J].决策探索(中),2021,(02):52-53.

[2]潘小玲,张景新.高校学生干部积极心理品质现状及提升策略研究——以桂林某高校为例[J].桂林航天工业学院学报,2020,25(04):512-519.

[3]闫娟娟,苏浩.积极心理学视域下高校心理健康教育实践[J].教育观察,2020,9(45):23-25.

[4]王曦,李思苗,王星,等.大学生积极心理学特征与职业规划的关系研究——基于多所大学的实证调查分析[J].心理月刊,2020,15(18):95-96+191.

[5]周逸.积极心理学视野下贫困大学生心理韧性的现状与开发途径探究[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(15):54-55.

[6]潘小玲.高校学生干部自我管理 with 谦逊现状及提升策略——以桂林某高校为例[J].教育观察,2020,9(25):49-53+65.

[7]陈雨桐.积极心理学视角下高校思想政治教育新思路研究[D].北京林业大学,2020.

[8]陈美君.大学生心理资本对其社会服务能力的影响及对策研究[D].广西师范大学,2020.

[9]李春泉.心理健康教育课程对提升大学生情绪调节能力的影响研究[D].广西师范大学,2020.

[10]李芬.心理资本干预和高职大学生学校适应研究[D].华中师范大学,2020.

[11]李扬.大学生心理资本的调查研究[D].兰州交通大学,2020.

[12]黄颖.积极心理学在高职学生干部队伍建设中的应用研究[J].课程教育研究,2020,(13):218-219.

作者简介:

张勤(1988—),女,汉族,江苏建湖人,硕士,讲师,南京交通职业技术学院建筑工程学院思政教师,研究方向: 高职学生心理健康教育。

王珣(1993—),江苏南京人,硕士,南京交通职业技术学院建筑工程学院思政教师,研究方向: 高职思想政治教育。

唐云(1994—),安徽马鞍山人,硕士,南京交通职业技术学院建筑工程学院思政教师,研究方向: 高职思想政治教育。