高等职业院校校企合作模式的调查与研究

董宝平

天津职业大学

DOI:10.32629/mef.v2i6.143

[摘要] 文章从内涵解析、研究特点、调研过程、总结四个方面对有区域代表性的经管类高职院校的校企合作现状进行了分析,通过对全国有代表性的8所院校和天津市有代表性的3所院校进行调研分析和梳理,对高职院校合作对象、实施过程、管理机制有了进一步研究。

[关键词] 高职教育; 校企合作; 产教融合

Investigation and Research on the Model of School-enterprise Cooperation in Higher Vocational Colleges

Dong Baoping

Tianjin Vocational Institute

[Abstract] The article analyzes the status quo of school-enterprise cooperation in regionally-recognized economics and vocational colleges from four aspects: connotation analysis, research characteristics, research process and summary. Through the analysis and combing of 8 representative universities in the country and 3 representative universities in Tianjin, and further studied the object, implementation process and management mechanism of the school-enterprise cooperation.

[Key words] higher vocational education; school-enterprise cooperation; integration of production and education

1 职业教育现代化与校企合作的内涵

校企合作是由企业和学校共同推进的一项育人模式。国务院在部署加快发展现代职业教育时,提出“开展校企联合招生、联合培养的校企合作试点”,提出加强校企合作试点工作;2014年5月2日,国务院发布《关于加快发展现代职业教育的决定》,《决定》提出,“提高人才培养质量,推进人才培养模式创新。开展校企联合招生、联合培养的校企合作试点,完善支持政策,推进校企一体化育人”的要求。

2 现阶段我国校企合作研究特点

研究强调理论而不是实践。以往国内的研究大多集中在不同民族类型的理论层面、校企合作的内涵、意义及影响因素等方面。另外,实践研究局限于几个方面,研究不够系统,研究内容重复率高。一般而言,缺乏可供实践借鉴的研究。

研究内容和方向缺乏预见性。高职院校和一些企业越来越重视校企合作这个研究领域,尤其是教育部从2010至2018年间,连续7年将校企合作试点列入年度工作要点,开展校企合作人才培养模式的创新同样也被提上议事日程,因此出现了大批量相关文献。从这点来看,可以表明国内目前研究均带有不同程度的政策依附性。研究人员普遍缺乏政策敏锐性、预见性和创新性。

3 全国及天津市高校校企合作的研究分析

3.1 全国部分高职院校校企合作实施情况

通过对重庆城市管理职业学院、安徽国际商务学院、无锡商

学院、山西财政税务专科学校、黑龙江职业学院、浙江商业职业技术学院等8所高职院校进行调研。

3.1.1 各院校实施的基本情况及其认知

在合作的企业数量方面,参与调研的8所院校中,有5所院校的合作企业在4个及4个以下,有3所院校是5个及5个以上。

在学校的类别方面,参与调研的院校4所是省普通高职院校,3所是国家示范骨干院校,一所是省示范高职院校。有5所院校认为本校校企合作的发展水平非常好,3所院校认为发展水平一般。

3.1.2 各院校校企合作模式的校企实施过程方面

在开始阶段方面,参与调研的院校在校企合作实施时,5所院校从大一与企业合作开始,3所院校从大二与企业合作开始。

6所院校的学生都是自愿选择参与学徒制。但是,在参与校企合作后,8所院校均可以让学生自愿选择参与假期实训的企业门店。对于学生食宿等细节方面的要求,5所院校有明确要求,这关系到学生的工作稳定和生活压力。在师傅选择方面,无论是假期实训还是顶岗实习,3所院校学生在现阶段的与企业师傅都能够互选,3所都不能够互选,基本按照企业的安排。在毕业考核方面,6所院校的订单班学生以学校和企业在企业现场和校内共同完成能力测试。其中,还有学校需要必须通过专业职业资格鉴定,获取职业资格证书。

在实施主体方面,通过调研数据发现,8个院校教师认为在校企合作的培养过程中谁要发挥主体作用存在较大差异。

4个院校教师认为在校企合作的培养过程中企业和学校共同发挥主体作用。5名参与调研的院校受访的教师表示,该校学徒制的学生入学方式是正常入学,不存在招工问题,从大二开始学徒制培养;3个参与调研的院校受访的教师表示,该校学生入学时,对学生进行双向选择分配订单班。6名院校受访的教师认为培养模式及实训模式的选择问题是实施校企合作的关键因素,具体情况如表1所示:

表1 实施校企合作的关键因素

选项	小计	比例
A. 最大限度地打消企业参与顾虑	1	12.5%
B. 最大限度吸引学生参与	1	12.5%
C. 避免学徒制学生跳槽	0	0%
D. 培养模式及实训模式的选择问题	6	75%
E. 其他问题	0	0%
本题有效填写人次	8	

7名院校受访的教师都认为实施“校企合作”人才培养模式的制约因素有“双模块”课程开发,其余依次是“双导师”合作培养、“双主体”利益共享、“双标准”学徒考核。4名院校受访的教师认为学生若需要毕业后签订劳动合同,希望能与合作企业订立的劳动合同的年数是1年;其余4名教师认为希望能合作企业订立的劳动合同的年数是3年或3年以上。

在学费支持方面,3名院校受访的教师认为,若订单班学生毕业后到店内工作,企业愿意补偿学生的学费。5名受访的教师认为,若订单班学生毕业后到店内工作,企业不愿意补偿学生的学费。这与合作程度的深浅直接相关。

在校企合作人才培养模式的优点方面,6名院校受访的教师认为可以为参与学生一毕业就提供较高职位、较好薪水、明确的发展前景以及使学生有了企业师傅,也使企业的员工有了学院的培训场地和师资。具体调研数据如表2所示。

表2 校企合作人才培养模式的优点

选项	小计	比例
A. 为参与学生一毕业就提供较高职位、较好薪水、明确的发展前景	6	75%
B. 提供学习期间工资、社保费用的补偿,对学生及其家长有极大的诱惑力	2	25%
C. 企业在校企合作中的投入成本较低,有当地政府的支持	0	0%
D. 使学生有了企业师傅,也使企业的员工有了学院的培训场地和师资	6	75%
E. 其他方式	0	0%
本题有效填写人次	8	

3.2 天津市部分高职院校调研分析

通过对天津地区的高职院校经管类专业进行了调研,由院校负责经管类专业的教师进行填写,定向发放问卷3份,共收回问卷3份,其中根据填写时间进行了筛选,正常填写时间需要200秒以上,回收问卷全部有效。

在开始阶段方面,三所院校校企合作都没有在入学时已经签订企业入职协议。其中,天津交通职业学院是入学时,对学生进行双向选择分配订单班,从大一开始学徒制培养,大一及大二在校学习,合作企业到学校进行部分授课,从大三开始学徒制培养;天津滨海职业学院是招生阶段正常入学,不存在招工问题,大一及大二在校学习,合作企业到学校进行部分授课,从大三开始学徒制培养。中德应用技术大学则是招生阶段正常入学,不存在招工问题,大一及大二在校学习,从大三开始学徒制培养,大三到合作企业学习实践。

三所院校受访的教师对最大限度地打消企业参与顾虑、避免学徒制学生跳槽、培养模式及实训模式的选择问题,哪个是实施校企合作的关键因素上存在不同,具体情况如表3所示:

表3 实施校企合作的关键因素

选项	小计	比例
A. 最大限度地打消企业参与顾虑	1	33.33%
B. 最大限度吸引学生参与	1	33.33%
C. 避免学徒制学生跳槽	0	0%
D. 培养模式及实训模式的选择问题	1	33.33%
E. 其他问题	0	0%
本题有效填写人次	3	

三所院校受访的教师都认为经管类专业实施“校企合作”人才培养模式的制约因素有“双模块”课程开发,其次是“双主体”利益共享,具体情况如表4所示:

表4 实施“校企合作”人才培养模式的制约因素

选项	小计	比例
A. “双主体”利益共享	2	66.67%
B. “双模块”课程开发	3	100%
C. “双导师”合作培养	1	33.33%
D. “双标准”学徒考核	1	33.33%
E. 其他因素	0	0%
本题有效填写人次	3	

三所院校受访的教师认为经管类专业学生若需要毕业

后签订劳动合同,天津交通职业学院和天津滨海职业学院的教师受访者希望能与合作企业订立的劳动合同的年限是1年,中德应用技术大学的教师受访者希望能合作企业订立的劳动合同的年限是3年以上。

天津交通职业学院和天津滨海职业学院两所院校受访的教师认为经管类专业合作企业参与意愿较强的订单班方式是学生订单班;中德应用技术大学的受访的教师认为是学生冠名班。根据调研课题组的资料查阅,目前,南方的高职院校对于冠名订单班的方式接受意愿很强。

同时,三所院校受访的教师都认为经管类专业合作企业愿意与学生签订劳动合同。

在实训形式变动方面,三所院校受访的教师均认为,经管类专业采用校企合作进行人才培养时,专业实训和顶岗实训学生在第五、六学期的实训全部由企业负责,具体情况如表5所示:

表5 采用校企合作进行人才培养时,能够接受的实训形式

选项	小计	比例
A. 假期实训,即寒假前一学期冠名班的学生提前三周结束在校学习	0	0%
B. 专业实训和顶岗实训学生在第五、六学期的实训全部由企业负责	3	100%
C. 课程实训,企业课程实训的内容以单独开课、与学院现有课程融合两种方式融入人才培养方案	0	0%
D. 整体实训,学生在大一至大三每学期需要到企业实训1-2个月	0	0%
E. 其他方式	0	0%
本题有效填写人次	3	

在校企合作人才培养模式的优点方面,两所院校受访的教师认为可以为提供学习期间工资、社保费用的补偿,对学生及其家长有极大的诱惑力。另外为参与学生一毕业就提供较高职位、较好薪水、明确的发展前景和使学生有了企业师傅,也使企业的员工有了学院的培训场地和师资也具有一定优势。具体调研数据如表6所示:

表6 校企合作人才培养模式的优点

选项	小计	比例
A. 为参与学生一毕业就提供较高职位、较好薪水、明确的发展前景	1	3.33%
B. 提供学习期间工资、社保费用的补偿,对学生及其家长有极大的诱惑力	2	66.67%
C. 企业在校企合作中的投入成本较低,有当地政府的支持	0	0%
D. 使学生有了企业师傅,也使企业的员工有了学院的培训场地和师资	1	3.33%
E. 其他方式	0	0%
本题有效填写人次	3	

4 总结和展望

通过梳理归纳国内外相关理论和成功做法,对全国部分地区及天津市代表性院校在开展校企合作实施模式方面的瓶颈及现状进行调研后,认为校企合作引起了国内外教育主管部门、专家学者的广泛关注和参与。但是,关于实施模式方面的调查研究依然存在许多不足,诸如调查研究主题重理论轻实践;调研内容和方向普遍缺乏创新性,表现出较大的政策依赖性;调查研究的区域分布广,但不均衡,具有明显的地区差异性;调查研究还缺少对农业、服务业等领域的关注等。同时,在教育现代化的基础上,校企合作、产教融合将持续深化,校企合作将焕发新的机遇与挑战。

【参考文献】

- [1]李晴.招工招生一体化校企合作实践途径探析——以福建省校企合作模式为例[J].高等职业教育(天津职业大学学报),2015,24(04):47-51.
- [2]孙云志,何玉宏.关于高职院校校企合作现状的调查研究[J].教育与职业,2011,(30):19-21.
- [3]姚家春,丁锴.高职院校校企合作现状调查研究[J].邢台职业技术学院学报,2018,35(06):32-35.

作者简介:

董宝平(1989—),男,山东青岛人,汉族,硕士,助教,研究方向:高职教育、工程造价。

基金项目:

本文系天津市高等职业技术教育研究会2018年立项课题“天津市高职院校经管类专业校企合作机制的研究分析”(项目编号: XVIII 4126)的研究成果。