

高校课程思政标准化评价体系构建的价值、难点及优化策略

宋瑛璐 张文婧

吉林建筑大学

DOI:10.12238/mef.v8i11.14765

[摘要] 高校课程思政标准化评价体系构建是落实立德树人、深化教育评价改革的重要抓手。核心价值在于通过标准化评价推动专业教育与思政教育融合,以科学指标破解“表面化”“碎片化”问题,依托评价导向提升教师育人能力,促进教育评价向科学化转型。当前存在评价体系标准模糊、反馈滞后、主体单一等关键难点。从现实困境出发,进一步提出优化策略:构建分层分类指标解决标准不统一,整合多维主体破解行政化局限,开发动态工具弥补短期化缺陷,拓展评价维度实现全周期监控,建立闭环机制强化结果应用长效引导。为构建高效评价体系提供参考,助力形成“三全育人”教育生态。

[关键词] 高校课程思政; 评价体系; 优化策略

中图分类号: G641 文献标识码: A

The value, difficulties and optimization strategies of the construction of the standardized evaluation system for ideological and political education in colleges and universities

Yinglu Song Wenjing Zhang

Jilin Jianzhu University

[Abstract] The construction of a standardized evaluation system for ideological and political education in colleges and universities is an important starting point for the implementation of moral cultivation and deepening the reform of educational evaluation. The core value is to promote the integration of professional education and ideological and political education through standardized evaluation, solve the problems of "superficiality" and "fragmentation" with scientific indicators, improve teachers' ability to educate people by relying on evaluation orientation, and promote the transformation of educational evaluation to scientific. At present, there are key difficulties in the evaluation system, such as vague standards, lagging feedback, and single subject. Starting from the practical dilemma, the optimization path is further proposed: construct hierarchical classification indicators to solve the inconsistent standards, integrate multi-dimensional subjects to break the limitations of administration, develop dynamic tools to make up for short-term shortcomings, expand the evaluation dimension to achieve full-cycle monitoring, and establish a closed-loop mechanism to strengthen the long-term guidance of result application. It provides a reference for the construction of an efficient evaluation system and helps to form an education ecology of "three comprehensive education".

[Key words] ideology and politics in college courses; evaluation system; Optimize your strategy

引言

高校课程思政标准化评价,是指依据课程育人目标设定评价标准,系统收集信息并运用科学方法,对育人过程及其效果进行综合分析研判的工作。作为高校课程思政建设这一系统性工程的关键环节,其评价体系的完善不可或缺。

1 高校课程思政标准化评价体系构建的价值

1.1 锚定育人方向:落实立德树人根本任务

高校课程思政标准化评价体系的核心价值在于强化教育的政治引领功能,系统性落实立德树人根本任务。面对全球化背景

下的价值多元冲击,专业教育与思政教育“两张皮”现象时有显现。通过标准化评价体系的构建,能够以明确的指标设计将社会主义核心价值观深度融入学科知识体系,避免思政元素的表层化嫁接或机械植入。评价体系通过量化思政目标与专业目标的契合度、价值观渗透逻辑性等维度,引导教师在知识传授中自然融入家国情怀、科学精神等核心价值,使学生在专业学习中形成自觉的价值认同,从而破解思政教育与学科教学脱节的深层矛盾。

1.2 优化教育效能:提升课程思政教育质量

标准化评价体系通过科学化、精细化的指标设计,推动课程思政从粗放式探索向精准化实施转型。传统实践中,教师常因缺乏明确指引而陷入“如何融入”的困惑,评价体系则为教学提供可操作框架。通过设定思政元素与知识点的逻辑关联性、学生课堂参与的情感共鸣度等评价维度,促使教师从简单插入政治术语转向设计问题链、案例库等深度融入模式。这种以评促改的机制驱动教学从形式达标转向质量增效,形成知识传授、能力培养与价值塑造的三维联动。教师依据评价反馈持续优化教学设计,在专业课程中构建起科学精神、文化自信等价值引导路径,最终实现思政教育从零散渗透到系统整合的质变,显著提升育人实效。

1.3 推动专业升级：促进教师队伍专业化发展

课程思政评价体系的构建倒逼教师重构教学逻辑与能力结构,成为驱动教师队伍专业化转型的核心引擎。标准化评价通过将思政育人能力纳入考核体系,设定思政案例设计创新性、学生价值观引导有效性等指标,促使教师从学科知识传授者向价值引领者角色转变。配套开发的学科思政教学指南、跨学科育人工作坊等资源,帮助教师突破专业局限,形成学术深度与育人温度并重的教学能力。评价反馈机制构建起实践、反思、改进的专业成长闭环,使教师在持续优化中深化育人意识,重塑教学理念。

1.4 引领评价改革：实现教育评价的科学转型

课程思政标准化评价体系为高等教育评价改革提供了创新范式。通过构建过程性追踪、增值性分析与发展性评估相结合的三维评价模型,整合课堂互动、实践反馈等多源数据,借助人工智能、学习分析等技术工具,实现对价值认知、情感态度、行为选择的多维度动态监测。这种评价模式突破分数至上的窠臼,将静态判定转化为动态赋能,既关注学生价值观的阶段性变化,又追踪育人成效的长期发展。其方法论创新对教学质量评价、学科建设评估等具有广泛借鉴意义,标志着教育评价从工业标准化向生态智慧化的范式革新,为破解“五唯”评价顽疾提供实践路径。

2 高校课程思政标准化评价体系构建的关键难点

高校课程思政标准化评价体系的建构面临多重结构性矛盾,其难点可凝练为以下三方面:

2.1 评价体系碎片化与标准模糊

当前高校课程思政评价体系存在显著的“系统性割裂”问题,其核心矛盾源于多元权力配置失衡与学科适配逻辑缺失。与此同时,学科差异加剧了标准模糊化困境:理工科课程的科学伦理评价与文科课程的文化价值渗透被强行纳入统一量化框架,导致评价结果失真。更突出的矛盾在于社会协同机制缺位,用人单位、行业协会等外部主体长期被排除在评价体系之外,育人成效的社会适应性难以验证。这些问题的根源在于顶层设计缺乏动态统筹,既未建立学科分层分类的指标框架,也未构建多元主体协同的制度保障,最终导致评价标准“形散神散”,难以支撑课程思政的深度融合。

2.2 评价行为短期化与反馈滞后

课程思政的育人效果具有长期性和隐性特征,但现行评价体系陷入“重即时考核、轻长效追踪”的实践误区。行政主导的考核机制过度聚焦学期内的显性数据,忽视学生价值观内化、教师育人能力提升等长期目标,导致评价沦为“数字游戏”。技术支撑不足进一步放大了这一矛盾:大数据、人工智能等工具尚未成熟,难以实现学生学习轨迹的精准画像,情感态度、价值认同等隐性指标缺乏有效测量手段,算法误判率较高,动态追踪难以实现。更关键的是,反馈机制严重滞后——评价结果往往往学期末集中反馈,教师难以及时调整教学策略,形成“评价一改进”的断档。这种短期化倾向割裂了育人连续性,使课程思政陷入“有数据无实效”的困境,亟需从机制上强化过程性评价与长效追踪的融合。

2.3 评价模式行政化与主体单一

高校课程思政评价长期受行政化思维桎梏,表现为权力垄断、主体单一与程序正义缺失。行政权力主导的评价模式将教师简化为“被考核对象”,学术委员会、学生代表、社会力量等多元主体参与渠道不畅,导致评价视角狭窄、公信力不足。与此同时,监督机制形同虚设,党委、工会等组织的监督职责缺乏操作性界定,信息公开渠道闭塞,社会监督缺乏介入路径。这种封闭式评价生态不仅抑制教师创新,更导致育人成效与社会需求脱节。其深层症结在于制度设计滞后,未能平衡行政、学术、社会三方的权责关系,也未构建常态化的多元共治机制,最终使评价沦为行政管控工具,而非专业育人导向的改进依据。

三大难点彼此交织,形成“标准模糊加剧行政依赖—短期行为削弱长效价值—单一模式固化系统封闭”的恶性循环。破解困局需以制度重构打破权力垄断、以技术赋能强化过程追踪、以生态开放激活多元共治,推动评价体系从“行政任务”向“育人引擎”的本质回归。

3 高校课程思政标准化评价体系构建的优化策略

以评促建,是新时代高校思想政治教育评价创新发展的基本要求。总书记关于教育评价的重要论述,为新时代优化高校思想政治教育评价路径提供了理论指导和前进方向。新时代高校思想政治教育评价体系构建的优化策略应该主要从如下五方面入手。

3.1 标准化建设：完善顶层设计,构建分层分类评价指标

破解课程思政评价体系碎片化问题的核心在于强化顶层设计的系统性与适配性。需立足国家育人战略与学科特性差异,构建多层次联动的评价框架:宏观层面确立思政教育的共性目标,如政治认同、文化自信等核心价值导向;中观层面结合学科门类差异细化评价维度,例如理工科聚焦科学伦理与创新责任,人文社科侧重文化传承与价值思辨;微观层面针对课程类型设计差异化观测点,如理论课注重逻辑自洽性、实践课强调社会责任转化。通过分层分类的指标设计,既保障标准的统一性与可比性,又尊重学科逻辑与教学规律。同时建立动态调整机制,定期结合政策导向、社会需求与师生反馈优化指标权重,确保评

价体系的时代适配性与实践指导价值,避免机械执行导致的“形神分离”。

3.2多元化协同:整合多维主体,形成动态参与评价机制

单一行政主导的评价模式已无法满足课程思政的复杂育人需求,需构建多元主体协同共治的评价格局。行政主体负责制度设计与资源统筹,学术主体主导专业性标准制定,社会主体从需求侧反馈育人成效。通过权责清单明确各方职能边界,例如学术委员会审定学科思政指标、行业协会参与实践课程评价、学生代表纳入教学反馈闭环。搭建跨部门协作平台,利用数字化工具实现评价数据的实时共享与交叉验证,形成动态循环的“评价—反馈—改进”机制。多元协同需突破传统权力壁垒,通过制度设计将企业、家长、毕业生等外部力量纳入评价生态,从单一校内闭环转向社会联动的开放系统,增强评价结果的公信力与社会适应性。

3.3创新性赋能:融合技术工具,开发智能动态评价方法

技术赋能是破解评价短期化与数据碎片化难题的关键路径。构建“数据采集—智能分析—精准干预”的技术支撑体系:通过语音识别、行为追踪等技术实时捕获课堂互动中的价值共鸣信号,利用自然语言处理解析学生文本中的价值倾向,结合机器学习构建思政素养成长模型,基于数据结果为教师推送个性化改进建议。技术应用需平衡效率与人文性,建立“人机协同”机制,将算法结果与教师质性研判相结合,既提升评价精度又保留教育温度。例如,智能系统可通过分析讨论区语义生成教学热点图谱,辅助教师定位育人盲区,但最终决策仍需依托教育者的专业判断。技术赋能的本质是工具理性与价值理性的统一,旨在为评价提供科学依据而非替代育人主体的创造性。

3.4系统性覆盖:拓展评价维度,强化过程结果双重视域

传统评价偏重终结性考核,忽视育人过程的动态性与生成性,需重构覆盖全链条的系统评价模型。在教学设计阶段评估思政目标与专业目标的逻辑自洽性,课堂实施中通过师生互动频率、情感投入度等过程性数据监测价值引导实效,实践延伸环节引入志愿服务记录等载体考察知行合一能力,长期追踪层面建立毕业生职业发展档案分析思政教育的滞后效应。系统性覆盖需突破“一课一评”的局限,通过长周期、多维度的数据积累揭示思政教育的隐性价值。例如,将毕业生社会责任意识纳入评价体系,反向优化在校期间的实践教学设计。这种全景式评价不仅关注即时效果,更重视价值观的渐进内化与终身影响,为科学衡量育人成效提供立体化依据。

3.5效能化驱动:深化结果应用,建立激励与改进闭环机制

评价体系的终极价值在于驱动教育质量持续提升,需将结果深度嵌入教学管理的决策循环。构建“评价—激励”正向反馈链,将思政育人成效与教师职称晋升、绩效分配直接挂钩,设立专项基金支持优秀案例孵化,形成“优劳优酬”的导向机制。完善“评价—诊断—改进”逆向调控链,针对共性问题组织跨学科团队定向攻关,并将改进成效纳入下一轮评价周期。例如,发布年度评价白皮书并附改进清单,由督导组跟踪整改落实情况。同时建立容错机制,鼓励教师在达标基础上探索创新模式,对改革中的方向性偏差给予包容性指导,避免机械考核抑制教学创造力。效能化驱动的核心是形成“评价—改进—再评价”的螺旋上升闭环,使评价真正成为教育质量提升的引擎而非终点。

总之,高校课程思政标准化评价体系的优化是一个系统工程,需要我们从多个方面进行综合考虑,只有这样,我们才能构建一个科学、公正、公平的评价体系,为提升高校课程思政育人成效提供有力保障。

[项目来源]

吉林省教育科学研究领导小组办公室。

[项目名称]

《高校课程思政标准化评价体系建设研究》;项目编号:SZ2449。

[参考文献]

- [1]陈海燕.高校“课程思政”标准化评价体系建设的问题与对策[J].中国标准化,2022,(08):140-142.
- [2]李琳.智慧教育模式下课程思政评价体系优化研究[J].社会与公益,2025,(06):250-252.
- [3]乔玉香.构建高校课程思政建设评价体系的研究[J].上海教育评估研究,2025,14(01):11.
- [4]张丽娟,杨波,王庆.基于OBE理念的高校课程思政评价体系优化研究——以某高校评价指标体系的诊断与分析为例[J].科教文汇,2024,(24):17-21.
- [5]赵相莲,汪树理.精准思政视角下高校课程教学评价体系的构建[N].黑龙江日报,2024-12-11(008).
- [6]段戴平,高思琦,丁林.高校理工科课程思政教学评价指标体系建构研究[J].教育科学探索,2024,42(06):97-102.

作者简介:

宋瑛璐(1981--),女,汉族,黑龙江省佳木斯市人,硕士,副教授,教育管理,政策分析。