

人工智能融入思想政治教育的实践逻辑和风险应对研究

连舒杨

福建师范大学

DOI:10.12238/mef.v8i11.14797

[摘要] 党的二十大三中全会明确对人工智能在多领域的运用提出了具体要求。主席向国际人工智能与教育大会致贺信指出：“中国高度重视人工智能对教育的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合促进教育变革创新。”在此背景下，人工智能技术正在逐步实践于思想政治教育，引发了思想政治教育范式、范畴和要素的变化。但人工智能的融入也引发关于意识形态危险，对教育主客体价值消解和造成技术的拜物教的担忧。为此，亟需通过坚持思想政治的方向道路，坚守人文底色，回归教育本色，注重实践来应对。

[关键词] 人工智能；思想政治教育；教学

中图分类号：TP18 **文献标识码：**A

Research on the Practice Logic and Risk Response of Artificial Intelligence in Ideological and Political Education

Shuyang Lian

Fujian Normal University

[Abstract] The Third Plenary Session of the 20th National Congress of the Communist Party of China clearly put forward specific requirements for the application of artificial intelligence various fields. In the congratulatory letter to the International Conference on Artificial Intelligence and Education, President Xi Jinping pointed out that "China attaches great importance to the profound impact of intelligence on education and actively promotes the deep integration of artificial intelligence and education to promote educational reform and innovation." Against this background, artificial intelligence technology is gradually implemented in ideological and education, which has triggered changes in the paradigm, category and elements of ideological and political education. However, the integration of artificial intelligence also raises concerns about ideological dangers, the value diss of the subject and object of education, and the creation of a fetish for technology. To this end, it is imperative to respond by adhering to the direction and path of and political education, adhering to the humanistic undercoat, returning to the essence of education, and emphasizing practice.

[Key words] artificial intelligence; ideological and political education; teaching

近年来，人工智能作为引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术，已经广泛应用于社会生活的各个领域，展现出强大的创新力和影响力。国家层面高度重视人工智能的发展，出台了一系列政策文件，如《新一代人工智能发展规划》等，明确提出要推动人工智能与教育深度融合发展的目标。这些政策文件的出台，为人工智能在教育领域的应用提供了有力的政策支持和保障，体现了人工智能融入思想政治教育的必要性。

1 “人工智能 + 思想政治教育”的提出

作为新一轮技术革命的核心驱动力，人工智能凭借其智能化、数字化及网络化的显著优势，正加速新一代信息技术与经济社会各领域的深度融合，不同学科间的交叉融合已成为未来发

展的必然趋势。2019年5月，主席向国际人工智能与教育大会致贺信指出：“中国高度重视人工智能对教育的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合促进教育变革创新。”这为人工智能在思政教育质量评价中的应用提供了政策依据。从“网络+思想政治教育”到大数据、人工智能的融入，思想政治教育的范式、要素和场域正在发生深刻的变化。

2 人工智能融入高校思想政治教育的实践逻辑

2.1 思想政治教育范式发生变化

思想政治教育范式是指“在思想政治教育共同体内，思想政治教育工作者对本领域内公认的问题和理论本质研究所持的共同信念或看法。”随着人工智能的发展，技术加速了思想政治

教育的范式文本由传统的政治化、理论化的模型转向多变的智能化表达方式。在思想政治教育的价值、目的、功能上都体现出新的转变。一是教育目的的拓展,以人为本的含义不断拓深。从传统的侧重政治素养培育和道德行为养成逐渐转向以人的全面发展为目标,要求主体能力的拓展。二是教育形态虚实交互。以往的思想教育注重对抽象理论的解读、宣传,教育形态是自上而下的“解读式”,教育方式是从点到面的宣讲式。而人工智能凭借数字化资源、主客体的随时交互,重塑了全场域、全时段、虚实结合的交往形态,以“点对点”的方式构成教育交往。

2.2 思想政治教育范畴不断扩展

思想政治教育学范畴“是指反映和概括思想政治教育学领域各种现象的方面、关系、本质、特性的所有基本概念。”随着人工智能技术实践的不断深入,人和机器、及其背后的人与人,技术理性和价值理性之间的关系也逐步列入思想政治教育的范畴之中。一是人机关系成为思想政治教育的新范畴。随着智能机器在日常生活、工作、学习中的广泛应用,如何界定机器的行为边界,确保其在服务人类的同时不侵犯个人隐私、不破坏社会伦理,成为思想政治教育必须面对的问题。这要求教育者引导个体树立正确的人机伦理观,学会在智能时代做出符合社会公德和职业道德的选择。人机关系成为思想政治教育的新范畴。二是虚拟与现实的关系成为思想政治教育的新范畴。传统的思想政治教育在线下、课堂内的场域展开。网络技术使得教育场所从线下转上线上。思想政治教育的交往方式和实践场域发生了全新的变化,也推动着思想政治教育主客体范畴、关系、内在结构的深刻转变。

2.3 思想政治教育要素更加复杂

人工智能技术的出现,改变了思想政治教育的手段和场域,也深刻影响着思想政治教育的主体、客体、介体等各要素以及它们之间的关系。一是模糊了主客体之间关系定位。实践是思想政治教育主客体关系产生的基础。传统思想政治教育以教师作为教育主体,学生作为教育客体,在特定的场域下进行思想政治教育,产生主客体关系。人工智能技术进入实践后,教育主体可以借助人工智能技术收集教育材料、制定教育计划,教育客体可以依靠人工智能技术的精准反馈和强大的资料搜索能力实现自我教育的完成。教育主客体的关系出现了相互转化的倾向。二是教育载体智能化和场景的延伸。作为沟通主体和客体之间的桥梁,人工智能技术的运用丰富了教育介体,从课堂到网络多维度发展,借助人工智能和大数据技术业已开发出智慧校园、智慧课堂等多种智慧产品。思想政治教育的场景也得到了延伸,从传统的线下课堂到线上网络,使得思想政治教育的发生打破时间和空间上的限制。

3 人工智能融入思想政治教育的潜在风险

3.1 意识形态风险

思想政治教育和其他教育学科相比,更要突出“政治”两字,要有自己明确的意识形态立场。目前,人工智能软件的研发和语料库的建立仍然以西方国家作为主导,在生成内容的时候不可

避免地带有西方意识形态和西方的价值偏见。面对人工智能提供的信息,我们必须对其中的价值立场加以分辨。一是警惕算法黑箱带来的价值偏离。算法推荐技术往往以数据化的用户信息偏好为导向,导致同质化信息在用户“推荐池”中的权重不断增加。在资本利益的驱动下,算法可能逐渐偏离其应有的价值导向,异化为资本追名逐利的工具。

二是信息逐级传递带来的失真问题。人工智能技术的私人化运用会导致不良信息的传递难以被发现。人们由公开的、经过审查的平台获取的信息转变为由人工智能算法提供的私人化信息,缺少平台的监管让不良信息有了出现和传播的更大可能。

3.2 消散教育主客体的价值

思想政治教育是一种双向的,现实性的活动,人工智能作为一种虚拟的程序或者技术,无法替代现实的人及其社会关系,过度依赖人工智能,会造成人的主体意义的消散,解构教育主客体的意义。对于教育主体来说,思想政治教育者承担着组织、实行系统化的理论教育,将正确的价值观念和政治立场传递给受教育者的责任。如果教育者过度信任和依赖人工智能组织教学,他们可能难以察觉到学生个性特征的动态发展及其多元化的精神需求,会丧失自己的创新性和反思性。对于受教育者来说,由人工智能软件直接投喂成品和答案,使本该在教育探究的过程中培养的自我管理、批判、探究能力缺失,造成思维孤岛,不利于学生的全面发展。教育主客体意义的消解也会带来教育过程中的伦理问题。学生习惯于从人工智能中获得信息,对老师缺乏基本尊重;老师失去自身职业的权威性,教师作为一种职业流于形式。

3.3 技术“拜物教”的产生和人际情感淡化

人工智能的虚拟性不利于人与人之间精神空间的构造。思想政治教育培养的目的是“现实的人”。人工智能虽然能模仿人类的语言逻辑和知识结构,但其背后的本质是算法运行的结果,不具备思想政治教育的人文关怀。首先,人机交互会出现情感盲区 and 人工情感现象。人工智能标准化的运算规则虽可通过人机对话和指令实现情感和表情等的监测,但是难以明白语言背后人类的情绪波动、语气等复杂情感。在交互过程中难免出现“情感盲区”,缺失人文关怀。其次,一旦人工情感在识别、表达和制造情感方面适配了人的自然情感能力,人工智能对人类情感的模仿会让人产生“人机共情”的错觉,使人丧失对虚拟现实的判断力,最终沦为技术的附庸品。对人工智能技术的认知失衡会使得技术理性在长期发展中最后蒙蔽了价值理性,“技术拜物教”也就油然而生,人工智能的便利和智能把人变为技术的崇拜者和忠实奴隶,教育主客体由人工智能的使用者变为人工智能的吹捧者,思想政治教育的目的也就本末倒置了。

4 人工智能融入思想政治教育的风险应对

4.1 守正创新,坚定方向道路

生成式人工智能赋能思想政治教育,首先必须坚持正确道路、正确理论、正确方向。坚定不移用马克思主义中国化时代化的理论武装头脑指导实践。一是坚守学科立场和属性。面对

多变的社会环境,我们必须始终守好立德树人这根“生命线”,坚定不移地坚守思想政治教育的基本价值和立场,将育人作为思想政治教育工作的核心与中心。人工智能作为一种辅助手段,最终是为了实现思想的认同、良好道德品质的形成和行为的笃定。二是明晰技术边界,强化责任审核机制。在运用人工智能技术辅助教学时,教育主体应自觉承担起审核责任,对人工智能提供的教学材料和教学方案进行严格的审查,确保其内容的政治正确性、科学性和适宜性。同时,教育客体,即广大学生,也需要在信息洪流中练就一双“火眼金睛”,不断提升自身的政治素养和辨别能力。面对海量管计的信息流,学生应保持清醒的头脑,坚定政治信仰,学会从纷繁复杂的信息中筛选出有价值的内容。

4.2 保持技术理性和价值理性,孕育人文底色

坚守学科立场和属性,在技术与价值之间寻求和谐共生。技术理性和价值理性绝非完全对立,应当辩证看待二者。追求教育效率应以育人为本,且需更加重视教育价值的彰显。思想政治教育是充满温情的教育,它要求以理性的力量说服人,以真挚的情感打动人。突出“以人为本”的价值导向是引领教育对象跳出“算法偏见”“信息茧房”“技术黑箱”等困境的本质所在。一是增强教育主客体的情感体验。强化教育过程中的情感修养。加强教育过程中的主客体情感互动,通过人机互动、师生互动等方式,补充在人机互动中可能存在的情感缺失,让教育过程更加人性化、有温度。

二是平衡技术理性与价值理性之间的关系。技术理性和价值理性并非水火不容,而是应当相互补充、相互促进。在思想政治教育中,我们不能仅仅满足于技术的表面应用,而应深入挖掘其背后的价值内涵,融入马克思主义道德伦理观念,确保人工智能语料库的逻辑体系与社会主义核心价值观相契合,从而实现对智能技术的全面驾驭。

4.3 回归教育本位,注重现实交往

人工智能引发了虚实教育下完整人格培养和自我意识的担忧,防止人工智能侵占现实生活,我们在利用人工智能技术时必须强化教育主客体的自我认知,明确教育目的。教育者应“以教为本”,利用人工智能收集到的反馈及时调整教学策略,把握时代脉搏,通过构建大数据平台,进行教学数据信息的整合与挖掘,针对进行学生学习情况调查,教育者行为的目的不是为了节省自身精力,而是更好的服务教学。受教育者对人工智能教育平台

要有科学认识和充分准备,保持技术理性,把人工智能软件当作是辅助学习的工具,而不是逃避现实的手段。教育者应立足社会现实,积极引导学生参与到人与人、人与社会的真实互动中。

5 结语

人工智能融入思想政治教育既是社会发展的趋势,也是思想政治教育不断创新发展的要求。在人工智能融入思想政治教育的实践过程中,技术加速了思想政治教育的范式文本转向多变的智能化表达方式,扩大了思想政治教育范畴,使思想政治教育的要素更加复杂化。人工智能融入思想政治教育带来了意识风险的挑战,在使用人工智能技术时必须警惕过度依赖人工智能导致教育主客体意义的消散、技术“拜物教”的产生和人际情感淡化。我们应正确认识人工智能,在时代洪流中坚守思想政治教育的价值立场和独特的人文关怀,平衡技术理性和价值理性的关系,回归教育本位,在实践中培养德智体美劳全面发展的新世纪人才。

人工智能与高校思想政治教育的融合之路虽充满挑战,但同样充满希望。唯有坚持正确的认知导向,结合科学的实践方法不断探索,才能确保技术成为推动思政教育进步的力量,培养出更多德才兼备的青年力量。

[参考文献]

- [1]吴琼.论思想政治教育范式的转换[J].学校党建与思想教育,2010(23):8-11.
- [2]李梁.浅析思想政治教育信息传播及其模式[J].上海大学学报(社会科学版),2003(2):78-82.
- [3]王立群,杨芸伊.“人工智能+思想政治教育”:生成、风险及应对[J].湖南社会科学,2022,(04):166-172.
- [4]周刚.生成式人工智能嵌入思想政治教育的伦理风险及其治理路径[J].唯实,2024,(05):7-11.
- [5]戴子薇,郭海龙.党的二十大精神视阈下“人工智能+思想政治教育”:生成、风险及创新路径研究[J].和田师范专科学校学报,2023,42(02):1-7.
- [6]习近平.习近平向国际人工智能与教育大会致贺信.[EB/OL].

作者简介:

连舒杨(2001--),女,福建龙岩人,福建师范大学硕士研究生,思想政治教育方向。