

国外二语任务前构思研究

——基于文献计量与范围综述的方法

李君怡

中国海洋大学外国语学院

DOI:10.12238/mef.v8i11.14830

[摘要] 任务前构思作为任务型教学法不可或缺的一环,在国外研究中已取得初步成果。本文通过分析从Web of Science核心数据库中选取的209篇文章,融合文献计量与范围综述法探讨任务前构思研究的趋势、热点、理论、内容和方法。结果发现:任务前构思理论基础和评估指标单一,多采用流利度、准确度、复杂度和词汇指标;研究工具多采用图片叙述任务和口语决策任务。鉴于此,未来研究应融合多元理论,丰富评估指标体系,以深入理解任务前构思的认知过程及潜在优势,提高任务型教学法的效果。

[关键词] 任务前构思; 策略构思; 计量可视化分析; 范围综述

中图分类号: F406.11 **文献标识码:** A

Pre-task planning research in L2 acquisition

——A synthesized method of bibliometric analysis and scoping review

Junyi Li

College of Foreign Languages, Ocean University of China

[Abstract] As one of the inseparable aspects of TBLT, pre-task planning has been investigated by many foreign scholars. This paper combines bibliometric analysis and scoping review to reflect the status quo of research on pre-task planning. After analyzing 209 research articles selected from the Web of Science Core Collection database, this paper examines the trends, hotspots, theoretical framework, content and methodologies. The results show that there is a lack of multiple theoretical framework and assessment metrics in pre-task planning, with researchers primarily using CALF measurements. Methodologically, previous research has primarily employed picture-based narration tasks and oral decision-making tasks. Therefore, future research should integrate multiple theories and enrich the assessment metrics to deepen the understanding of the cognitive processes and potential advantages of pre-task planning to enhance the effectiveness of TBLT.

[Key words] pre-task planning; strategic planning; bibliometric visualization analysis; scoping review

引言

任务前构思(pre-task planning)最早由Ellis于1987年提出,指学习者通过考虑需要编码的内容及表达方式为完成任务做准备,使其注意力资源被更高效地分配至后续任务表现的各个层面,实现任务表现的整体提升。^[1]目前,国外研究深入探讨了任务前构思在任务执行过程中的作用,并具体分析了其对口语或写作任务表现准确度、流利度及复杂度的影响,但研究结果并不一致。此外,部分研究探讨影响任务前构思效果的因素,如构思时长、话题熟悉度等。国内关于任务前构思的实证研究较少,且仅有一篇相关综述,但该综述涵盖任务前构思和在线构思,未对任务前构思进行专项深入分析,且只考察任务构思对口语或

写作指标的影响,未能从宏观和中观角度进行详细综述。鉴于此,本文借助可视化分析软件,对国外任务前构思的实证研究进行综述,梳理该领域的前沿进展,以期对未来研究有所启发与指导。

1 研究方法

本文融合文献计量法与范围综述法,对国外任务前构思的相关研究成果进行系统梳理,涉及研究趋势、研究热点、理论框架及研究方法等多个维度。

1.1 研究问题。本文围绕两个研究问题:(1)任务前构思研究的发文趋势及研究热点情况如何?(2)任务前构思研究的理论视角、研究背景、研究主题与研究方法情况如何?

1.2 数据来源。本文使用Web of Science核心合集数据库进行

检索,将“pre-task Planning/PTP/strategic planning/rehearsal/pre-writing/pre-speaking” AND “English/L2/L2 learning”作为主题检索式,以SSCI、SCI、AHCI来源期刊为检索来源,将文献类别设为“linguistics”,剔除无关文献后,共检索到文献209篇。文献检索工作于2024年10月完成,筛选出48篇理论基础稳固、实验流程科学详尽、研究结果完整的期刊文章作为范围综述的研究对象,随后对这些文章的基本信息进行第一轮编码。之后的第二轮精细化编码主要涵盖理论基础、研究内容、研究类型以及研究结果等。

2 研究发现

2.1 总体趋势。根据WoS检索到的文献可以看出,该领域期刊论文的发表量逐年上升,大致经历了三个阶段。1992-2002年间,由于任务型教学法于20世纪80年代兴起,因此该阶段任务前构思的设想尚未得到关注,每年仅有寥寥数篇相关研究发表。2003-2010年间,该阶段任务前构思相关论文的年发表量逐渐增多。其中,Ellis等人的研究成果使学界开始意识到任务前构思对任务表现的重要性,该领域逐步受到重视。2011-2024年间,期间年发表量激增,其中2023年的论文发表量高达18篇。

2.2 研究热点。本研究运用文献计量分析软件VOS viewer (1.6.20版),选择关键词共现分析及全计数模式,将关键词出现频次的下限设置为10,通过对共现网络图谱中节点大小的评估、关键词出现频次的比较以及聚类分布的观察,对任务前构思研究的前沿热点话题进行系统性梳理。在209篇文献中,共有27个关键词符合上述要求,在此基础上生成关键词共现网络可视化图(图1)。节点代表关键词。出现频次较高的关键词为流利度和任务演练,均为44次;准确度次之,出现40次;之后为复杂度,出现35次,工作记忆,出现32次,任务前构思,出现18次。言语、时间等关键词也出现10次及以上。

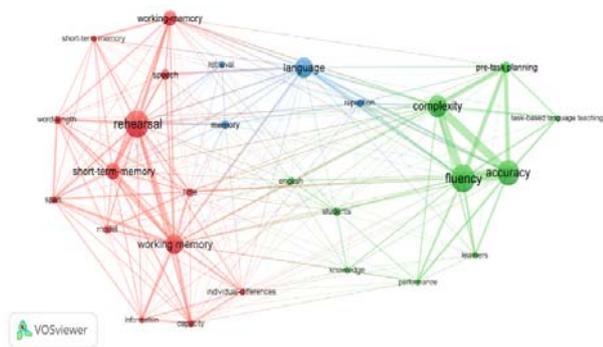


图1 任务前构思研究中关键词共现网络可视化图

2.3 实证研究。本部分通过范围综述法从理论基础、研究主题和研究方法三方面对筛选出的48篇文献进行分析,以进一步探讨任务前构思研究。

2.3.1 理论基础。研究者多从心理学和认知学领域寻求理论基础。心理学领域多从一语或二语的言语或写作产出模型展开,而认知学领域的理论包括Skehan的有限注意力模型,Robinson的认知假说等。其中引用最多的产出模型为Levelt提出的言语产出

模型和Kellogg提出的写作产出模型。言语产出模型认为,言语产出过程涉及三个阶段:概念形成阶段、形式合成阶段、发声阶段。监察贯穿于言语产出的前后过程。Kellogg认为写作过程由三个密切关联的递归阶段构成:概念形成、执行与监察。其中,概念形成阶段包括规划与翻译两个步骤,规划环节涉及确立目标、生成并组织符合目标的想法,而翻译环节负责激活词汇单元、句法结构以及语音表征等;在执行阶段,作者将翻译后的内容转化为适宜书写的形式;在监察阶段,作者建立句内外联系,并对文本中的问题进行编辑。各阶段之间相互竞争、抢占有限的注意力资源,因而任务前构思可减轻学习者完成任务的认知负荷,优化任务表现。

Skehan的有限注意力模型和Robinson的认知假说常用来解释任务表现的差异。其中,有限注意力模型强调有限的工作记忆会导致意义与形式之间相互竞争,如提高任务表现的流利度会降低复杂度。鉴于此,任务前构思能够增强任务表现的流利度和复杂度,且因其能在准备阶段为学习者提供练习机会而提高任务表现的准确度。Robinson则对有限注意力模型进行了部分反驳,认为形式与意义之间的取舍不存在,任务表现的复杂度和准确度可同时提升。Robinson认为,任务前构思是一种资源分散因素,缺乏任务前构思可能会导致学习者对语言资源的关注减少,进而对流利度、复杂度和准确度均造成不良影响。两个理论均认可任务前构思可降低认知负荷,优化任务表现。

2.3.2 研究主题。相关研究主题主要聚焦任务前构思对二语技能的影响,其中关于写作的论文19篇,口语27篇,翻译1篇,词汇搭配1篇,另有3篇论文研究特定语法结构的准确度。关于任务前构思对口语表现影响的研究最多,这在一定程度上可归因于口语交流的瞬时性带来的认知负荷较大,使得任务前构思的效果尤为显著。^[2]

在具体研究内容方面,11篇论文比较不同类型的任务前构思对任务表现的影响,包括任务前构思与在线构思(7篇)、任务演练与任务重复(3篇)、策略构思与任务演练(1篇)的比较研究。此外,16篇论文探讨不同构思类型对任务表现的影响,如合作构思(10篇)、指导型构思(6篇)。同时,不少研究考察了影响任务前构思效果的潜在因素,如构思时间(5篇)、语言水平(3篇)、任务复杂度(3篇)、话题熟悉度(4篇)和学习模式(线上学习,6篇)。还有一些研究关注任务前构思过程中的语言使用、基于输入和输出的构思模式、构思认知过程等。

在评估任务表现的维度上,大多数研究(28篇)从流利度、准确度、复杂度和词汇四个维度中的某一或多个维度进行评价,少数研究基于任务表现分数、语篇结构、参与度、想法数量、交际能力等方面进行评估。

2.3.3 研究方法。在对方法类型、样本容量、追踪时长、研究工具等内容进行详尽编码后,得出表格1。其中量化研究的数量居首位;质性研究相对较少,受试人数较少;混合研究有13项,受试人数较多。大部分研究未开展长期追踪。研究工具方面,写作研究中多采用图片叙述任务,而口语研究中的研究工具更加多样化,其

中决策任务使用最多,一些研究也使用信息差任务、读后续写任务、概要写作任务、拼图任务、回顾性访谈等收集数据。

表1 任务前构思研究方法

研究方法		文献数量	研究工具		文献数量
方法类型	量化	32	写作	图片叙述任务	8
	质性	3		议论文	7
	混合	13		记叙文	5
样本容量	量化	9-968人	口语	决策任务	8
	质性	4-56人		口语叙述	7
	混合	32-168人		图片叙述任务	4
追踪时长	一至五周	6	重述	重述	5
	五周至十周	7		访谈	4
	十周以上	4	采访	视频刺激回忆	4
	无追踪	24		问卷	调查问卷

3 探讨与展望

3.1理论层面。相关研究多从认知学和心理学的角度解释任务前构思的理论基础。有限注意力模型和认知假说多用于阐释任务表现中准确度、流利度与复杂度之间的不平衡关系,并强调任务前构思在减轻认知负荷方面的作用;而写作产出模型和言语产出模型则从心理学的角度强调任务前构思作为整个写作或言语产出过程中一个环节的重要性。

近期研究尝试从新的角度为任务前构思提供更丰富的理论基础。Aubrey和Philpott基于社会文化理论,强调合作构思对任务表现的积极影响^[3],Wu和Ellis通过超负荷假说和Hayes与Flower模型,强调写作过程中学习者工作记忆的有限性^[4],Leeming等人从人际动力学角度探讨任务前构思的作用^[5],Qin从系统功能语言学出发,运用可及性理论和Quaestio模型,凸显任务前构思对语篇结构的影响^[6]。未来研究可进一步拓展理论视野,融合积极心理学、复杂动态系统理论等,探讨个人因素如情绪等在任务前构思中的作用。

3.2主题层面。在研究主题中,相较于写作研究,口语研究数量更多。目前研究主要探讨不同任务前构思对任务表现的作用以及影响任务前构思的潜在因素,但对任务前构思过程的研究较为缺乏。今后的研究应深化对构思过程的探讨,如构思阶段的认知过程、语言应用以及构思的输入输出模式。此外,现有的评估标准较为单一,大部分研究依照流利度、准确度、复杂度和词汇等标准进行评价。未来研究应丰富相应指标,如考察任务前构思对衔接连贯、想法数量等的影响。关于任务前构思对任务表现的研究结论不一。总体而言,任务前构思对口语表现的促进作用较为明显,对写作的流利度和某些复杂度指标有促进作用,但对准确度的影响不够显著。未来研究应进一步探讨影响任务前构思的诸多因素,并强化其积极作用,如通过提供更多反馈优化构思效果。

3.3方法层面。目前,关于任务前构思的质性和历时研究较少,有些量化研究的样本含量有待扩大,且口语和写作任务类型较为单一,多为决策任务、议论文和图片叙述任务等。未来研究可利用访谈、会话分析等质性研究方法,创新运用录音录像、回顾性报告、反思日志等丰富任务前构思的过程性研究。此外还

需要强化学科交融,如引入心理语言学的眼动追踪技术、事件相关电位技术、有声思维等研究方法显化认知加工过程,明晰任务前构思时的心理表征。同时,应当拓展研究工具的种类,探讨任务前构思对不同类型任务的影响,如Geng和Ferguson聚焦任务前构思对信息差任务与决策任务的影响,发现决策任务更适用于任务前构思,更能提高任务表现的复杂度。^[7]此外,当前研究在设计方面亦有不足。有些研究未报告先导性研究的结果,而是直接借鉴前人研究中设定的10分钟的构思时长,有的研究未对正式写作环节设置时间限制,可能会存在在线构思。因此,未来研究应进一步规范研究范式,确保结果的可靠性。

4 结语

本文采用文献计量分析与范围综述方法,对Web of Science核心合集数据库中关于任务前构思的研究进行了梳理,以揭示该领域的发展现状及存在的问题。本研究发现,理论基础相对单一,主要集中于有限注意力模型和认知假说,尚未进行多元视角的全面剖析。在评估标准方面,大多采用流利度、准确度、复杂度和词汇等指标,对单一语法结构或篇章结构的研究相对较少。在研究工具上,主要运用图片叙述任务和口语决策任务,任务类型较为单一。此外,缺乏对不同语言技能构思过程的深入探讨,缺乏质性和历时研究。任务前构思作为任务型教学法不可或缺的环节,对二语教学的重要性显而易见,未来研究应致力于加强跨学科交流与融合,为任务前构思研究注入新的活力。

【参考文献】

- [1]Ellis R. Interlanguage Variability in Narrative Discourse: Style Shifting in the Use of the Past Tense[J]. Studies in Second Language Acquisition, 1987, 9(1): 1-19.
- [2]Konopka A E, Meyer A S. Priming sentence planning[J]. Cognitive Psychology, 2014, 73: 1-40.
- [3]Aubrey S, Philpott A. Use of the L1 and L2 in strategic planning and rehearsal for task performances in an online classroom [J]. Language Teaching Research, 2022: 13621688221077421.
- [4]Wu J, Ellis R. The effect of pre-task planning on computer-based second language writing[J]. Language Teaching Research, 2023: 13621688231197575.
- [5]Leeming P, Aubrey S, Lambert C. Collaborative pre-task planning processes and second language task performance[J]. RELC Journal, 2022, 53(3): 534-550.
- [6]Qin J. Potential contribution of SFL to task-based research: An examination of planning effects using genre-based theme analysis[J]. System, 2022, 104: 102695.
- [7]Geng X, Ferguson G. Strategic planning in task-based language teaching: The effects of participatory structure and task type[J]. System, 2013, 41(4): 982-993.

作者简介:

李君怡(2001--),女,河南省开封市人,中国海洋大学外国语学院,硕士生,研究方向:二语习得。