

“大思政”视域下小学心理健康教育课程一体化建设路径

高兴华

湛江科技学院

DOI:10.12238/mef.v8i12.15016

[摘要] 儿童心理健康已成为当下社会各界关注的热门话题。“大思政”视域为小学心理健康教育课程的系统性重构提供了重要视角。思政教育所蕴含的价值引领与心理健康教育强调的人格塑造存在目标同构性,二者的深度融合需要通过课程整合、师资协同、家校社共育等机制实现。针对当前小学心理健康教育课程存在的割裂化、碎片化问题,构建包含“目标-内容-方法-评价”四维一体的课程框架,强调以社会主义核心价值观为引领,以儿童心理发展规律为基础,开发阶梯式模块化课程体系。进一步提出政策保障、教师培训、资源整合等实施策略,为推进基础教育阶段育人体系的整体性变革提供理论参照。

[关键词] 大思政; 心理健康教育; 课程一体化

中图分类号: G479 **文献标识码:** A

Path for Integrated Construction of Primary School Mental Health Education Curriculum from the Perspective of "Grand Ideological and Political Education"

Xinghua Gao

Zhanjiang University of Science and Technology

[Abstract] Children's mental health has become a topic of widespread societal concern. The perspective of "Comprehensive Ideological and Political Education" offers a crucial lens for the systematic reconstruction of primary school mental health education curricula. The value guidance inherent in ideological and political education shares isomorphic goals with the personality cultivation emphasized in mental health education. Achieving deep integration between these domains necessitates mechanisms such as curriculum integration, teacher collaboration, and home-school-community co-education. Addressing the current issues of fragmentation and disjointedness in primary school mental health education curricula, a four-dimensional framework encompassing "objectives-content-methods-evaluation" was constructed. This framework emphasizes developing a scaffolded, modular curriculum system guided by socialist core values and grounded in the principles of child psychological development. Furthermore, implementation strategies including policy support, teacher training, and resource integration are proposed, providing a theoretical reference for advancing holistic reform in the educational system during the foundational education stage.

[Key words] Comprehensive Ideological and Political Education; Mental Health Education; Curriculum Integration

当前,我国正处于社会转型的关键期,小学生面临的多元冲突与心理发展需求交织形成的复杂挑战日益凸显。心理健康教育与思政教育在育人功能上具有天然互补性:思政教育聚焦价值观塑造和社会规范内化,心理健康教育关注个体人格健全与适应能力培养。然而,在小学阶段的教育实践中,二者长期处于割裂状态。心理健康课程偏重技能训练而疏于价值引导,思政课程则惯用理论灌输却忽视心理发展规律,导致育人效果碎片化^[1]。这种割裂直接表现为目标断层、内容重复、资源分

散等问题,严重影响学生健全人格的培育。2020年教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出“构建全员全程全方位育人格局”,为心理健康教育与思政教育的融合提供了政策依据。尤其小学阶段作为价值观形成和人格发展的关键敏感期,更需要通过课程一体化建设实现教育的协同效应。俞国良(2024)强调,心理健康教育一体化是德育一体化的重要组成部分,必须遵循“心理发展连续性”原则,实现各学段教育目标的阶梯式递进^[2]。在“大思政”视域下,如何基于思政教育与心理健康教育

的内在耦合逻辑,构建小学阶段心理健康教育课程的一体化实施路径,对提升教育质量、深化落实“立德树人”根本任务具有重要的理论价值和实践意义。

1 理论基础:耦合的逻辑必然性

1.1 哲学基础:人的全面发展理论

马克思主义关于“人的全面发展”^[3]学说构成二者融合的哲学根基。该理论强调个体的认知能力、情感品质、价值观念应实现整体性发展,拒绝片面化、工具化的教育取向。在小学教育中,心理健康教育通过情绪管理、社会适应等训练促进学生心理机能发展,而思政教育借助价值引导培育道德认知能力,共同指向“全人教育”目标^[4]。这种整合呼应了新时代教育“立德树人”的本质要求,避免心理健康教育陷入价值中立陷阱,也防止思政教育滑向道德说教窠臼。

1.2 心理学基础:发展生态系统理论

U Bronfenbrenner的生态系统理论指出,儿童心理发展受微观系统(家庭、学校)、中观系统(家校互动)、宏观系统(文化价值观)的多层次影响^[5]。小学阶段作为道德判断能力形成期和社会情感发展关键期,需通过一体化课程整合个体心理需求与社会价值期待。研究显示,7-12岁儿童的心理健康干预效果显著优于青春期后,证明小学阶段是心理适应能力培养的黄金期^[6]。同时,皮亚杰道德发展理论证实,小学生正处于“他律道德”向“自律道德”过渡阶段,亟需通过整合性课程实现价值内化。

1.3 教育学基础:全人教育理念

全人教育理念主张通过知识传授、能力培养、价值塑造的三维统一实现教育完整性^[7]。在“大思政”框架下,心理健康教育课程需超越传统病理干预模式,转向积极心理品质培育;思政教育亦需改变灌输模式,关注学生心理接受机制。这种融合体现了教育范式的根本转型——从“德育心育分离”转向“育心育德协同”,契合国际教育界倡导的“社会情感学习”(SEL)^[8]与“品格教育”相融合的趋势。

2 现实审视:小学心理健康教育课程现状与挑战

2.1 课程割裂化:目标与内容衔接不足

当前小学心理健康教育课程普遍存在“适切性差、实施主体单一且缺乏育人合力等问题”^[9]。教育部对小学不同阶段的心理健康教育目标有明确规定:低年级侧重适应性和规则意识培养,中年级聚焦自主参与能力和学习兴趣激发,高年级要求掌握情绪表达及青春期认知技能^[10]。但在实践中,各学段课程目标往往缺乏递进衔接。以情绪教育为例,低年级的“认识基本情绪”与中年级的“情绪表达”未能形成能力进阶链条,高年级的“情绪调适策略”又与前阶段内容重叠。同时,“思政”课程中的集体主义教育与心理健康课程的合作能力训练各自为政,导致资源浪费与效率低下。

2.2 资源碎片化:实施主体缺乏协同

协同育人机制不完善加剧了课程实施的碎片化困境。小学心理健康教师队伍人员构成复杂,专业水平有待提高^[11]。心理教师缺乏“思政”教学培训,“思政”教师也普遍缺乏系统心理

学知识,导致教学实践中出现价值引导机械化或心理支持去价值化两种偏差。在课程载体方面,绝大多数学校未建有心理健康与“思政”融合的课程体系,多数学校的心理社团活动、主题班会与“思政”教育呈平行状态。如“情绪管理”课程仅传授呼吸放松技巧,却未引导学生思考情绪背后的价值观冲突,错失教育契机。

2.3 专业支持不足:师资与评价机制缺失

师资专业化程度不足构成课程融合的关键瓶颈。小学心理健康教育教师多由德育主任或班主任兼任,专职教师比例不足,且76.2%的心理健康教育专职教师曾是其他学科教师,以往心理学的学习方式主要是任教后的继续教育和学生时代的公共课,分别占37.33%和28.25%^[11]。专业师资力量薄弱且素质参差不齐,此状况导致课程实施停留在表层,缺乏发展性引导能力。在评价机制上,学校仍以知识测试为主,忽视行为观察与成长记录,无法评估价值观内化效果。尤其缺乏将心理韧性(如:个体面对逆境时的积极适应能力)发展与思想品德成长相结合的综合评价工具,使得一体化建设失去改进依据。

3 耦合逻辑:目标、内容、方法、评价的四维一体

3.1 目标统整:核心素养的双向融合

构建“心理-品德”一体化的核心素养目标是课程融合的起点。参照俞国良(2024)提出的三级目标模型,小学阶段需整合。首先,宏观层面落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者(“思政”导向);其次,中观层面遵循“健康第一”原则,发展社会情感能力与心理适应力(心理健康导向);最后,微观层面实现个体价值认同与人格完善的协同发展(融合目标)^[12]。在小学阶段具体实施中,低年级应注重遵守规则与情绪感知能力协同;中年级侧重集体归属感与自主探究能力共生;高年级强调社会责任意识与心理韧性并进。这种目标体系确保每个学段既有独立重点又形成连续整体。

3.2 重构:模块化课程设计

基于耦合逻辑的课程内容需采用螺旋式上升结构,将社会主义核心价值观分解为可体验的心理品质。第一,生命教育模块,整合珍爱生命与自我保护主题,如“我的生命树”课程结合生命价值讨论与“心理韧性”训练。第二,情绪管理模块,融合集体荣誉感与情绪调节,通过“班级情绪气象站”活动引导情绪表达的社会适应性。第三,人际协作模块,贯通团结互助与冲突解决,设计“合作性游戏”实现价值践行与能力发展同步,将情绪教育细化为“情绪绘本-情绪画-心理剧”的体验链,使抽象价值观通过心理技术具象化。

3.3 方法创新:情境化与体验式融合

一体化课程需超越课堂讲授,创建价值认知与心理体验交融的情境。创新的方法应用可有效提升心理育人效用。首先,应用具身认知法(强调身体参与在认知和情感形成中的作用),通过心理情景剧演绎诚信故事,同步强化道德判断与共情能力。其次,开展项目式学习,通过“校园友善日”实践,在服务学习中培育亲社会行为与社交技能。最后,巧用对话反思法,利用伦理

两难问题讨论(如“该不该告发同学的错误”),促进道德推理与认知灵活性协同发展。

3.4 评价整合: 发展性成长记录

构建四维(知识掌握度、情感认同度、行为表现度、能力成长度)评价模型实现效果验证^[13]。在知识掌握度上,重点考察价值观念认知与心理知识的理解水平;于情感认同度,考量集体价值的接纳程度与积极情绪体验频率;在行为表现度,观察日常情境中的道德行为与心理适应表现;最后在能力成长度,关注冲突解决、情绪管理等核心能力发展。通过成长档案袋收录心理日记、同伴评价、教师观察记录等多元证据,形成动态评价图谱。如某小学开发的“心理素质雷达图”,从自信、包容、自律、友善、坚毅五个维度实现综合评价。

4 实现路径: 一体化课程的系统构建

4.1 课程整合: 阶梯式内容开发

建立“大主题-小学段-微课程”三级内容体系。大主题按学期划分核心价值观主题;小学段基于低中高学段设置差异化目标,如“友善”主题在低年级聚焦“同伴尊重”,中年级侧重“冲突调解”,高年级升级为“跨文化理解”;微课程开发时长约为15分钟的微型课程融入常规教学,如语文课中的“人物情绪分析”微课链接情感教育与价值观引导。按“认知-体验-践行”循环设计课程模块,“开学心理课”建立认知,“情绪画创作”深化体验,“心理剧展演”促进践行,形成完整教育闭环。

4.2 师资协同: 跨学科培训共同体

破解师资瓶颈需构建三维赋能机制,构建包含培训、教研、激励的三维赋能体系。首先,落实培训机制,开设“心理健康+思政教育”跨学科工作坊,重点提升教师的价值引导技术与心理辅导能力。其次,开展教研机制,组建由心理教师、“思政”教师、班主任构成的协同教研组,联合开发课程资源。最后,执行激励机制,将课程融合成效纳入教师考核,设立“心育德育融合创新奖”等专项激励。

4.3 家校社协同: 生态化育人网络

构建“学校主导-家庭参与-社区支持”的协同机制。第一,利用家长工作坊,开发“家长情绪课堂”提升家庭教育能力,重点解决包办溺爱或高压控制等教养方式问题。第二,社区资源引入,与心理机构合建“校外心理服务站”,提供心理评估与团体辅导服务。第三,数字平台建设,创建家校共育平台推送“每日心理贴士”,如“如何与孩子谈规则”等,同步优化家庭心理环境。

4.4 制度保障: 政策与资源双支撑

推进一体化需完善顶层设计与资源配套。首先,政策保障。教育部门需出台相关政策,明确课程标准与资源配置要求。其次,经费倾斜。按生均标准拨付专项经费,重点支持课程开发与教师培训。最后,资源建设。开发分级资源库,如低年级《我的情绪朋友》绘本、高年级《少年价值观成长手册》等配套材料。俞国良(2024)强调,心理健康教育一体化必须纳入区域教育发展规划,通过制度建设明确各学段目标、内容与任务分工,避免实

施过程的随意性和碎片化。

“大思政”视域下小学心理健康教育课程一体化建设,本质上是教育范式的结构性变革。通过耦合逻辑的解析与实践路径的探索,不难发现思政教育与心理健康教育在目标同构性、内容互补性、方法互渗性上存在深度整合可能。课程一体化需以儿童发展规律为基点,以价值观与心理品质协同发展为主线,通过阶梯式目标设置、模块化内容重组、体验式方法创新、发展性评价改革实现系统重构。

[基金项目]

广东省全口径全方位融入式帮扶粤东粤西粤北地区基础教育高质量发展2023年度湛江科技学院基础教育教学改革项目“‘大思政’视域下小学心理健康教育课程一体建设研究”(编号: JG-202305)。

[参考文献]

- [1]俞国良.构建一体化心理健康教育格局[J].现代教育,2024,(12):1.
- [2]俞国良.课程建设是心理健康教育一体化的关键[J].中国民族教育,2024,(06):16.
- [3]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012:422.
- [4]苗学杰.教师“全人教育”素养:内涵、价值与构成[J].教育科学,2024,40(03):17-23.
- [5]许晨晨,吴若脩,王璨珠,等.生态系统理论下医学生心理健康状况影响因素分析[J].中国学校卫生,2025,46(03):402-405+411.
- [6]陆洋,桑标.儿童和青少年的应对发展研究新进展[J].心理科学,2011,34(04):875-881.
- [7]蒋晓明,易希平,张晓琳.后现代社会的职业教育走向——实现人的自由发展与完全解放的全人教育[J].大学教育科学,2021,(05):119-127.
- [8]李素敏,彭君亚.智能时代社会情感学习的价值、困境与路径[J].当代教育科学,2024,(12):53-61.
- [9]高巧玲.构建全时空、全方位、全主体的小学心理健康教育体系[J].人民教育,2023,(23):58-60.
- [10]教育部.对十三届全国人大四次会议第9382号建议的答复.http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_jyta/jyta_jijiaosi/202207/t20220713_645724.html.
- [11]俞国良.中小学心理健康教育研究[M].北京:北京师范大学出版社,2020:6-28.
- [12]俞国良,何妍.心理健康教育一体化:理论的视角[J].中小学心理健康教育,2022,(01):4-8.
- [13]李政涛,黄书光,卜玉华,等.2023中国中小学教育新进展新趋势[J].人民教育,2024,(Z1):31-48.

作者简介:

高兴华(1981--),男,汉族,内蒙古人,湛江科技学院教育学院,副教授,硕士研究生,研究方向:教育心理学,心理健康教育。