

数字化转型背景下高职教育增值评价改革实践研究

孙婧

广东科贸职业学院

DOI:10.12238/mef.v8i12.15041

[摘要] 在教育深化改革及强国建设规划纲要的驱动下,传统高职教育以其注重理论知识教授,存在理论与实践脱节,难以适配建筑智能化和数字城市的产业需求等问题。在这种情况下,产业升级倒逼教育科学评价机制升级,结合广东省中高职教育贡献度现状,进一步凸显了改革紧迫性。文章以高职教育增值评价改革为研究对象,聚焦新工科,尤其是建筑工程技术专业,通过分析广东省高职教育发展数据,结合院校案例,探索建立大数据模型与传统评价体系的融合路径及实践模式,为高职教育对接产业需求,推动教育评价现代化提供了可借鉴的实践经验。

[关键词] 教育改革; 评价体系; 新工科; 建筑工程技术

中图分类号: TU761.6 **文献标识码:** A

Research on the reform practice of value-added evaluation in higher vocational education under the background of digital transformation

Jing Sun

Guangdong Kemei Vocational College

[Abstract] Driven by the deepening educational reforms and national strategies for building a strong education system, traditional vocational education—primarily focused on theoretical knowledge instruction—faces challenges such as disconnect between theory and practice, struggling to meet the demands of intelligent construction and digital city industries. In this context, industrial upgrading has compelled educational evaluation mechanisms to evolve. Given Guangdong Province's current status in secondary and higher vocational education contributions, the urgency for reform becomes more pronounced. This study examines value-added evaluation reforms in vocational education, with particular attention to new engineering disciplines like architectural engineering technology. Through analyzing development data from Guangdong's vocational education sector and case studies of institutions, it explores integration pathways and practical models combining big data frameworks with traditional evaluation systems. These findings provide actionable insights for aligning vocational education with industry needs and advancing the modernization of educational assessment practices.

[Key words] education reform; evaluation system; new engineering; construction engineering technology

前言

随着时代的发展,传统工科教学内容中过于注重理论知识,不能够与实践理论相结合,使部分高职类院校学生不能够“学以致用”,影响了在工作和实践中的应用能力与就业能力。2020年10月,中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称“总体方案”)。总体方案从立德树人、纠正片面性只追求结果,不重视过程的教育评价倾向、健全职业学校评价等需要改善的几个方面做出了具体要求,并于2025年全国两会期间联组会上要深入落实《教育强国建设规划纲要2024-2035年》定下的整体目标,完善高校改革,形成科技与产业创新深度融合的制度机制,推动教育科技人才良性循环。这一

讲话精神也与高职院校产教融合不谋而合。建筑领域作为我国传统行业也正处于产业升级的重要时期,提高新工科教育人才与行业转型实时接轨,对传统工科专业发展是挑战,也是新机遇。

1 政策解读与发展现状

自《总体方案》发布至今五年来,回顾广东省受教育人口构成,2010年以来,广东省受教育程度人口构成中的高职占比程度呈现上升趋势(由2010年的6.5%至2020年的13.8%)高于本科程度(由2010年的3.9%上升至2020年的9.9%)。但就高职教育对广东省地区实际经济增长的贡献来讲,虽然受教育程度中高职程度的水平在逐年上涨,并且上涨趋势就本科及以上较为明

显^[1]。但2010年至2020年高职教育对广东省地区实际经济增长的贡献率相较于本科教育对广东省地区实际经济增长的贡献率降低了0.22%^[2]。除去其他经济及个人因素说明广东省高等职业院校需要针对地方经济发展需求,结合新产业、新商业模式的需求对传统教育评价系统进行改革,这与《总体方案》中对于“双师型”教师团队与建立科学的教育评价机制是不谋而合的。用好评价体系这根“指挥棒”,适应经济发展需求,维持好高职院校生存与发展,以就业为导向的这根生命线,对于推进“双高校”建设和高职职业技术发展有着深远意义。人才成长观必须要“全面发展、坚持以德为先、能力为重,因材施教、知行合一”即在高职教育过程中针对学生基础不同的层次,采取适当的教学手段,激发学生的内驱力,杜绝“贴标签”,激发学生在学习上的主动性。最后,从选人用人的角度来看,《总体方案》中的“破五唯”具有重要的意义,选人用在长期以来的“五唯”导向中看中名校、高分、文凭,从而重视学历而轻视能力,导致向选人用人单位提供高素质技能人才的学校也以重分数、轻素质;重理论,轻实践的局面。为了扭转这种在“五唯”中转圈的局面,《总体方案》指出,要“建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制”。高职院校也以“三教改革”为主的课堂革命兴起,注重历史一体化,注重岗位对应和实践,提高信息化建设水平。结合2019年中华人民共和国国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》(建成“职教”20条),共同推动高等职业教育信息化建设。

2 传统教育评价体系与大数据的融合和重塑(以新工科及建筑工程技术专业为例)

党的二十大报告指出,实施科教兴国战略,强化现代化人才支撑。结合《新工科研究与实践项目指南》,新工科遵循传统知识生产模式的同时,应该融入数字化、多模块一体化的教育生态系统。结合国际工程教育的三大核心理念,即“以学生为中心”“产出导向”及“持续改进”促使学校作为供给侧提供符合当下经济发展需求的技术型人才,减少与需求侧的用人单位之间的脱节,降低毕业生的就业难度。

当前高职院校普遍存在教材内容与实际应用脱节的现象^[3],抛开区域因素,应当及时转变传统思想,从理论为主转变为基于建筑业智能化转型发展和乡村建设方向的以岗位要求为主,培养复合型、综合性人才。从教育方法来讲,传统工科专业课程局限于教材之内,传统讲授式教学偏向理论,让学生形成基本理论框架,再通过理论框架指导实践。但在实际实践过程中往往停留在前者,即过于注重理论框架搭建。以建筑工程技术专业为例,应该以职业需求为目标,教育教学活动都应该围绕明确的培养目标,即“九个坚持”中的“培养什么人”。既要在理论教学方面转移教学中心,从教师为中心向学生为中心,也要在实践中注重岗位要求,发展校企合作,将岗位实践活动与实践教学结合。建筑工程技术专业发展应当以理实一体化为基础,以岗位技能为培养目标,以德为主导,培养新时代新工科的新型建筑工程技术人才。通过建设“双师型”教师队伍,以实际工程案例

为基础巩固理论知识,从基础课程为起点,专业核心课作为支撑,辅以大量实训实践训练,让学生在既能在学校中既能学习到理论知识,又能通过岗位技术模拟和虚拟仿真等数字化软件完成工作。在人才培养目标上,专业应侧重对接至职业等级证书,将职业技术要求融入课程教学中,确保学生能够达到证书所需的知识和技能水平。同时,教师本身的数字化素养也非常重要,提升信息素养能力在“互联网+教育”背景下可以激发学生的创新能力^[4],不落后于产业发展,有利于高职学生在就业方面选择更广,提高职业自信。

从产教融合路径上讲,随着数字化时代的到来,建筑行业也由传统的“师傅传徒弟”手把手向智能化、数字化发展。从“中国制造”到“中国智造”,需要职业院校工程技术类专业适应新时代新要求进行人才培养改革。各高职院校都在努力探索、从课程设置到人才培养方案开发形式多样、教学内容和形式丰富、对接岗位要求的实践教学,例如开展校企合作,开设订单班,努力提高学生实践比例。但在实践教学方面仍然存在以下的问题:一是学生对于实践和理论中的概念理解存在偏差,外加外部信息鱼龙混杂,尤其建筑工程类实践需要“看、摸、量、画”,相比趣味性较强的专业,部分学生认为“打灰”是技术工人的工作,不愿参加实践教学,精力偏重理论,导致毕业无法完全对接岗位要求。二是校企合作中学校与合作企业双方需求存在脱节、偏差。学校的目的是通过学生在岗实践,培养高素质、高技能的人才,企业的侧重点多数以利润为最终目的,双方合作深度往往停留在表面。针对此类问题,只有加强校企双方更深层次的交流,学校根据行业动向调整教学内容和课程,企业通过提供实训基地提高自身产能,优势互补,共同开发课程与实训项目,才能做到三方共赢。理论教学方面,高等职业院校管理考核中常常会出现规制严格但执行交叉的情况,高职学生往往陷入高职教育是“宽进宽出”,养成自由散漫的学习态度,加上本身自制力不强,导致学习时光浪费,无法对应社会岗位。鉴于此,增加课程思政教育,做到《总体方案》中关于立德树人方面的需求是势在必行的。只有在思政教育中让学生了解社会发展规律,了解自身专业在社会中的作用与地位,培养适岗、爱岗的职业操守,才能培养出适合国家新时代发展的高素质技能型复合人才。

3 大数据融入职业教育评价体系,增值评价赋能学科发展

为了适应数字化转型,结合职业教育评价改革中评价理念的创新特点,《总体方案》中提出需要充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。然而在实际过程中,大数据为职业教育带来便利的同时,传统评价理念的固化也在一定程度上阻碍了大数据融入职业教育评价的速度。

随着传统行业向数字化转型,住房和城乡建设部发布《数字住建建设整体布局规划》,规划中要求构建以数据为核心要素的数字综合应用体系,对从未踏入社会的高职学生来讲,一方面,AI技术可以在施工管理的精细度和动态管理中代替传统人工(例如图像识别技术进行材料清点和安全监控),提高工作环

境,改善传统建筑业的“工作苦、环境差”的刻板印象,另一方面也要求新工科发展下的学生需要将传统施工技术与现代计算机信息技术相结合,成为“一专多能”的高素质技能人才。减少因行业企业增多导致的职业人员流动性大带来的职业焦虑感和能力不自信。因此,高职院校新工科必须从社会发展和行业转型政策中发展全新的课程架构和评价体系,建设“提高基本劳动素质+落实专业基础+加强专业核心+扩展综合能力”为基础的课​​程系统,同时丰富课程评价体系,提高学生创新能力和学习的趣味性。

评价方式单一化、同质化是当前教育评价体系的突出特征。虽然各职业院校根据学科特点及专业特色建立了多维度的评价体系,但由于缺乏系统性,教育评价体系多为“碎片化”信息,无法形成统一的基于新技术的评价标准。而固定的以师为本的思维也让丰富的课堂教育囿于“主观情感”和“客观数据”的两极化,“主观情感”过于注重人文情怀和主观情感,但忽视了客观数据背后的动态;“客观数据”坚持依赖数据分析作为评价标准,忽略了“德”。

针对教育评价改革这一项实践性难题,需要职业院校把握数字技术提供的机遇,改变固定的教育场景,将学生从学校场景中转换出来,变成“在社会生活的人”,打造灵活的评价格局。教育评价数字化是需要学校、家长、社会尤其是用人单位共同协助的工程。大数据在目前的教育评价系统中虽然繁荣但尚不成熟,需要多方共同努力,共同完善。秉承着“多元化”的思路,利用现代科技手段和大数据进行评价。引入真实岗位任务,结合大数据检测法,通过检测软件对学生的论文、作业进行交叉对比检测,提高了学生科研能力的同时将注重版权和知识产权养成习惯。校企合作方面鼓励企业导师进校园,与高职教师共同编写实训手册,用岗位真实任务鼓励学生亲自动手,加强团队合作能力。在数字教育平台方面,通过将课程整理为知识图谱,结合平台例如超星雨课堂智慧教学系统服务中的AI助教模式,以及依托成熟的智慧职业教育等公共平台作为学生课外拓展的知识库,也可以增加学生学习兴趣,从“大锅饭”到“定制营养餐”,针

对学生学习特点进行定制。在这四个方面的努力齐头并进,也为课程评价改革注入了新的活力。同时,利用知识图谱与岗位具体任务对接,也可以自然的过渡到其他专业核心课程,多门课程共同组成完备的教学资源库^[5],联合企业导师与行业新工艺、新材料同步对接,保证学生能够突破传统岗位的桎梏,自行拓展在建筑业智能化发展下的其他可能性,将主动学习以及创新能力延伸到岗位上,实现终身学习成长的目的。

4 结语

综上所述,评价改革立德树人的根本在于在教育实践中落实“培养什么人、为谁培养人、怎样培养人”,通过调整课程内容架构、增强“双师型”教师队伍建设,对产教融合进行深度合作可以很好的对现有教学与岗位脱节的情况进行改进。结合数字化转型发展,将大数据为核心技术,运用科技和信息技术分析强弱点,通过对教育评价模型多维度分析,院校间分享经验,提高实践成果分享,赋能高职教育现代化,早日实现《总体方案》中对于彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系的要求。

[参考文献]

- [1]崔玉平.中国高等教育对经济增长率的贡献[J].北京师范大学学报(人文社会科学版),2000,(01):31-37.
- [2]李燕华.高等职业教育发展对广东省经济增长的贡献率实证研究[J].宁波职业技术学院学报,2023,27(06):100-104.
- [3]孙进.高职院校全面深化“三教”改革探索——以江苏建筑职业技术学院为例[J].煤炭高等教育,2019,37(04):59-62.
- [4]朱捷.“互联网+教育”模式下高职教师信息素养内涵及构成探析[J].企业科技与发展,2018,(11):175-177+180.
- [5]马旭,王天成.高职教育建筑工程技术专业教学资源库的建设研究[J].黑龙江科学,2018,9(04):24-25.

作者简介:

孙婧(1995--),女,汉族,山东人,硕士研究生,助理讲师,从事建设工程计量计价方向研究。