

# 非遗融入“一站式”学生社区的路径研究

彭淑玉<sup>1</sup> 吴诗涵<sup>2</sup>

1 西南财经大学天府学院 2 成都锦城学院

DOI:10.12238/mef.v8i12.15046

**[摘要]** 随着高校大力推进“一站式”学生社区建设,如何将非遗充分融合到“一站式”学生社区中是目前强化“一站式”的关键环节之一。但是目前非遗存在载体形式化、主体碎片化和传承断层化等问题,让非遗难以扎根于青年学生的日常生活,必须要找到能够有效突破以上瓶颈的非遗在学生社区的生活实践路径。由此提出非遗在学生社区场景再造、活态转化、协同共治三重路径,具体而言就是让非遗在“一站式”学生社区营造青春气的设计、推进青春态的活态传承以及打造青春范的协作体系,为高校将非遗融入“一站式”学生社区提供可操作的育人助力,加强中华优秀传统文化在青年群体中的活态传承。

**[关键词]** 非物质文化遗产; 一站式学生社区; 文化育人; 活态传承; 协同机制

**中图分类号:** G455 **文献标识码:** A

## Research on the Path of Integrating Intangible Cultural Heritage into the "One-Stop" Student Community

Shuyu Peng<sup>1</sup> Shihan Wu<sup>2</sup>

1 Tianfu College of SWUFE 2 Chengdu Jincheng College

**[Abstract]** With the vigorous promotion of "one-stop" student community construction in universities, how to fully integrate intangible cultural heritage into the "one-stop" student community is currently one of the key links in strengthening the "one-stop". However, there are currently problems with the formalization of carriers, fragmentation of subjects, and discontinuity in inheritance of intangible cultural heritage, making it difficult for intangible cultural heritage to take root in the daily lives of young students. It is necessary to find an effective path for intangible cultural heritage to break through these bottlenecks in student communities. Therefore, a three fold path is proposed for the reconstruction, dynamic transformation, and collaborative governance of intangible cultural heritage in student communities. Specifically, it involves designing a "one-stop" student community with intangible cultural heritage to create a youthful atmosphere, promoting the dynamic inheritance of youth, and creating a collaborative system that embodies youth. This provides operational educational assistance for universities to integrate intangible cultural heritage into the "one-stop" student community, and strengthens the dynamic inheritance of excellent traditional Chinese culture among young people.

**[Key words]** Intangible Cultural Heritage; One stop student community; Cultural education; Live inheritance; Cooperative Mechanism

### 引言

非物质文化遗产(简称“非遗”)作为民族文化的活态基因,是民族文化的重要组成部分,如何让非遗传承下去的问题已经日益紧迫地摆在青年学生面前。“将中华优秀传统文化融入学生生活场景,是教育部《全面推进‘一站式’学生社区综合管理模式建设的意见》提出的方向<sup>[1]</sup>,为非遗融入高校育人体系提供了政策支撑。然而现实困境在于:大学生对于地方的非遗存在认

知薄弱,一些非遗活动也大多流于节日化、形式化展演,学生参与与大多停留在浅层体验,没有深入了解。如何使非遗在学生社区真正“落地生根”,成为亟待解决的一个命题。

### 1 非遗融入“一站式”学生社区的现实困境

#### 1.1 载体形式化:文化符号处于悬浮状态

目前,许多高校将非遗项目作为校园文化节项目之一,普遍存在将其简化为校园文化节期间具有临时性和浮于表面的展演

项目<sup>[2]</sup>。比如端午节学生包粽子,非遗成为青年学生短期内的消费品。只是在时点上收割了半天非遗的表现方式,只是表面上对于非物质文化遗产的体验和消遣。研究数据显示,学生宿舍楼道的墙面大面积空白闲置,利用率普遍较低<sup>[3]</sup>,缺乏对本地域特色非遗元素的常态化、浸润式展示。而且这种“非生活化”的展演也使得非遗无法深入学生的日常生活当中来,存在一定的短板现象。

### 1.2 主体碎片化: 结构性矛盾下的孤岛运作症结

高校非遗教育融合面临的核心困境在于多元主体的系统性协同失效的问题<sup>[4]</sup>。从制度层面看,学工部门主导的非遗活动呈现显著的形式与内涵不一致。“文化传承”方面的非遗活动仅停留在校领导直接管理下的学工部门操作层面,非遗活动仅停留在表面上的参与与热闹,绝大部分形式化甚至变为通过完成行政意义上的签到、拍照、上交材料完成非遗的“形式”。技艺传承并没有真正进入学生的文化血脉。从教学场域维度方面看,学院开发的非遗课程(传统戏曲鉴赏、传统技艺制作)趋于仪式化。尽管课堂理论讲授能够开展,却很少延伸到社区工坊实操或田野调查。使学生在脱离真实文化语境的状态下学习,知识传承与生活实践分离。从资源流动界限方面看,非遗传承人作为活态文化载体,其进校频次因资源保障机制缺失被制约。因受限于专项经费缺位及跨部门协调等原因,传承人入校指导次数受到限制。由于申请周期长,传承人时间冲突,最终取消。

### 1.3 传承断层化: 青年主体性缺位与代际传递危机

当前非遗教育存在严重的主体性错置问题,青年学生多被制度性定位为被动的文化接收者,而非能动的传承主体<sup>[5]</sup>,进而产生代际断层。一方面,青年学生参与浮于表层,从体验消费到持续传承还有巨大差距,参与程度仅流于形式,如某高校剪纸传承项目中,绝大部分参与者仅停留于单次体验层面,参与者在体验式参与中只完成一张简单纹样剪裁,活动结束后无人继续跟进技术学习、参与更深入的工作坊或结合自身专业再次创作。非遗教育实践性严重缺失,“活动型参与”的青年群体被简化为“文化展示中的观众”,传承被消解,因非遗缺少可持续性教育机制的培育。另一方面,青年学生对非遗的价值认同缺失,传统文化表达与当下审美错位,更深层次的矛盾在于非遗内容与青年学生“文化需求失位”。当非遗无法将潮流赋予年轻人的日常和审美需求进行创新时,其传统文化也会随着一代一代人的传承被不断折扣。

## 2 非遗融入学生社区的三大实施路径

### 2.1 场景再造: 构建沉浸式非遗生活场域

文化传承离不开特定的空间作为物质容器<sup>[6]</sup>,其结构与氛围直接影响着文化体验的厚度与广度。推动高校学生社区非遗传承需要创新突破单一的符号式表达,努力把非遗与青年衣食住行、学思交流、娱乐休闲等诸多人生轨迹紧密地联系在一起,把二者相伴而生同场相随,需要高校重新构建学生社区文化肌体,打造整体贯通线上线下、动静协调联动、举手即可触及、随时都能感知、可见可闻可触可用的非遗生活场景,让非遗活起来,

并根植于学生的日常生活之中。

其一,加强实体空间的多维活化与沉浸式营造,宿舍楼打破传统寝室的居住空间限制,在宿舍楼的各层公共空间(楼梯拐角、连廊尽头、公共客厅、社区活动室)见缝插针地嵌入开放性的非遗手工作坊,内部可取可拿模块化摆放剪纸刻刀、简易刺绣绷架、编织结线、小陶拉坯工具台基础模块等,附带说明性介绍、安全警示语<sup>[7]</sup>。非遗手工作坊墙面可嵌入学生可擦写非遗文化墙,请学生留下灵感或问题的轨迹;楼道不再只是上下的交通空间,墙面可嵌入电子屏,让学生扫描二维码便可以看到本地非遗短视频、非遗传承人口述、工艺流程演示等,甚至还可以线上答题,让碎片化时间成为浸润化时间。

其二,优化生活服务空间的“非遗+”助力<sup>[8]</sup>,学校食堂作为大学生高频次生活场景,是渗透传播非遗饮食文化的最佳场所。学校的食堂,正是很好的非遗饮食文化传播载体,此外还可以借助精心布置的二十四节气饮食文化墙,推出“跟着非遗节气吃”特色的主题套餐,并加以介绍非遗节气由来;餐具回收点也可以变身为以嵌入不同地方特色的纹样为主体的装置设计;学生公共休闲区的社交目的地空间可以设置非遗故事角,通过图文并茂的小册子或音频故事的方式使师生了解非遗;而校园内的小店,则可以开设“非遗小橱窗”,销售诸如学生社团或非遗传承人与学生社团联合打造的带有非遗元素的文创产品等,如印有年画图案的小本子、蓝染布艺的杯垫等。

其三,注重把非遗元素融入到教学空间和学习空间之中,在图书馆设置非遗专题阅览角、非遗数字体验区等,并在图书馆原有的空间基础上增加非遗数据库、期刊推荐等服务功能;在校内教学楼公共区域走廊设置有关非遗主题的艺术装置或者学生非遗课程等展出,在校内的绿地或者院落里嵌入部分传统非遗元素。

其四,用好学生社区公共节点,依托学生社区中心、学生活动室、咖啡吧等场地,定期举办非遗主题实践活动,并邀请传承人驻场指导,把学习非遗技艺的学生邀请进来担任“学生社区中心小导师”,面对面开展技艺教学、展示体验,实现固态空间向流动传播节点的转化。

### 2.2 活态转化: 构建非遗青春化赋能的创新生态

非遗的可持续传承强调突破静态的保护,实现与当代青年文化基因的深度共振。研究指出,继承功能必须对青年群体的创造性诉求、审美需求和认同感作出回应<sup>[9]</sup>。它需要高校在“博物馆式”的思路之上进一步开发内容年轻化的布局、传统模式的新转型和发展产业的新路子,并赋予非遗“活态文化基因”,让非遗真正在高校落地生根。

其一,走内容年轻化的路线,打通传统技术范式与现代文化元素相融合的机制,系统性解构非遗的符号体系。引进年轻化的元素,例如科学、艺术、时代潮流等,实现和时代对接,将传统非遗进行重新塑造;将传统技术和现代审美语言结合起来,把非遗技艺本体和载体样式进行拆解,进行重新设计,拓宽非遗表现形式。

其二, IP经典创新演绎路径, 建构“旧媒介+新故事”模式。在不改变非遗经典技法与表演技术的状态下, 改编经典IP, 设计出新的造型人物, 加入新观念的新时代故事, 进行创新性的音乐创作, 并添加即时互动的内容, 确定由“解构—重组—重构”完成的作品流程来增加非遗的传播力。

其三, 传承模式进阶路径, 打破原始传承不外流的局限, 由传承人对骨干学员开展系统化教学; 学员逐渐开发适龄化教学课程; 形成骨干持证授课制度, 形成“学—教”反哺闭环; 最后到兴趣社群。通过代际传导与责任捆绑, 实现校园自主造血。

其四, 经济可持续路径, 将非遗技艺与日常用品结合, 并在校园中设立售卖窗口; 建立利益共同体, 利用“经济拉动非遗传承”的良性运行机制让非遗传承人变身非遗利益主体。

### 2.3 协同共治: 构建非遗传承的立体化治理生态

非遗传承的碎片化困境源于参与主体的权责不清、缺位所致。研究指出, 破解“政府热、学校冷、传承人散、学生远”的主体碎片化困境, 就必须重构责任分担架构, 建立起分内事务界限清晰、各施所长, 以及互为受益者且协调联管的分工模式。学校要从职能定位出发, 创新运行模式, 搭建资源网络, 加强制度建设; 高校要从单一层面的文化输出转向主体多元化的协商共建共管的“非遗传承治理共同体”。

其一, 做好角色担当, 厘清权责边界、优势互补, 学校做好统筹协调者和政策供给者, 把非遗传承纳入“三全育人”的考核范畴中, 并制定相关支持保障政策; 学校学工处或者团委作为协调调度员及平台搭建方, 联合文旅部、文化馆、非遗保护中心、企业基金会等第三方; 院系做融入课程、提供学术支撑, 将非遗贯穿到专业课程之中并邀请具有非遗特长的人才加盟。

其二, 把握好传承人在口传身教中的“权威”性定位, 明晰传承人的核心角色。一方面像严师一样, 把老祖宗传下的传统文化手工艺的规矩和核心技巧、味道、原生态等原封不动的传下来; 另一方面又要像领路人一样, 把好这门手工艺的审美方向, 带领青年群体在尊重传统的基础上作出适当的创新努力, 不改道、不变味。

其三, 让学生社团介入项目实施, 实现从“活动参与者”向“项目运营主体”的转变。注重组织保障, 激活社团的“造血功能”。建立“非遗传承专项基金”, 由社团申请, 由社团提出活动目标、工作实施方案、活动具体预算、活动预期效果等简要项目计划, 经评审审核后给予项目启动资金, 由社团自主实施非遗项目。同时建立配套机制, 给予申报资助的社团提供相应保障措

施, 对项目实施中的某些关键节点给予指导帮助, 帮助其解决实际困难。由学生社团完成项目策划协调、实施管理、反馈等工作, 逐步实现项目主体运作, 培育社团“造血”功能。

### 3 结论

非遗融入学生社区, 本质是重构青年与文化基因的联结。非遗深度融入高校“一站式”学生社区, 存在载体形式化、主体泛化与传承断裂的根性弊病, 无益于扎根青年的日常生活。为破解此困局, 需要采取“场景再造”、“活态转化”与“协同共治”等路径。场景再造是营造浸润式、触觉性、在场性的非遗生活世界, 使非遗融入学生的日常生活; 活态转化是催化年轻化与社群化、产业化, 使非遗焕发青春活力与内生动力; 协同共治是重构多元主体角色与协作, 构建各司其职、优势互补、协同一体的非遗传承治理共同体。事实证明, 三种路径并举, 有益于推动非遗从符号展演到活态生活, 是高校“非遗育人”可持续、可推广的经验, 对推进中华优秀传统文化青年传承与文化自信具有有益价值。

### [参考文献]

[1]教育部. 全面推进“一站式”学生社区综合管理模式建设的意见[Z]. 2023.

[2]王文章. 非物质文化遗产保护与教育传承[M]. 北京: 商务印书馆, 2024: 56-60.

[3]周星. 非遗保护的日常生活转向[J]. 民俗研究, 2025(1): 32-37.

[4]陈岸瑛. 高校非遗传承的实践逻辑[J]. 美术研究, 2025(3): 89-93.

[5]LAVE J. Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

[6]UNESCO. Intangible Cultural Heritage and Formal Education[R]. Paris: UNESCO Publishing, 2024.

[7]张玉洁. 数字技术赋能非遗活态传承的路径研究[J]. 中国电化教育, 2025(5): 110-115.

[8]南京师范大学非遗研究中心. 高校非遗生活化实践报告[R]. 南京: 南京师范大学出版社, 2025.

[9]方李莉. 非遗传承的创造性转化[J]. 民族艺术, 2025(2): 45-50.

### 作者简介:

彭淑玉(1995--), 女, 汉族, 四川省绵阳人, 硕士研究生, 研究方向: 思想研究。