

浅谈“超级中学”氛围下的人才培养

白天云

鄂尔多斯生态环境职业学院

DOI:10.12238/mef.v8i12.15057

[摘要] 眼下几乎每个区域都有属于自己的“超级中学”,这些中学的共同特点是“清北升学率”区域领先或一家独揽,高考600分以上人数、一本升学率与区域内其它中学相比几乎是降维打击。“超级中学”在政策、优质生源、办学条件等方面都会享有无与伦比的优厚待遇。那么,这些“超级中学”能否真正带动整个地区教育的高质量发展,为落实核心素养的提升,培养德智体美劳全面发展而起到应有的作用呢?在“超级中学”氛围下的其它中学生存状况又如何呢?笔者试从“‘超级中学’的前世今生、‘超级中学’肩负的历史使命、‘超级中学’氛围下区域内其它学校的人才培养”三方面谈几点认识。

[关键词] 超级中学;普通中学;人才培养

中图分类号: G638.3 **文献标识码:** A

On Talent Cultivation in the Context of "Super High Schools"

Tianyun Bai

Ordos Vocational College of Eco-Environment

[Abstract] Currently, nearly every region in China has its own "super high schools." These schools share common characteristics: they lead or monopolize regional admission rates to Tsinghua/Peking Universities ("Qingbei"), and their numbers of students scoring 600+ on the Gaokao and their first-tier university enrollment rates demonstrate an overwhelming advantage over other local schools. Such "super high schools" enjoy unparalleled preferential treatment in policies, access to top students, educational resources, and more. Yet, can these institutions genuinely drive high-quality educational development across their regions? Do they fulfill their role in enhancing students' core competencies and fostering well-rounded development (morally, intellectually, physically, aesthetically, and labor-wise)? Meanwhile, how do other schools survive in the shadow of these "super high schools"? This article explores these questions through three dimensions: the evolution of "super high schools," their historical mission, and talent cultivation strategies for ordinary schools within this ecosystem.

[Key words] Super high school; Ordinary secondary schools; talent training

眼下几乎每个区域都有属于自己的“超级中学”,这些中学的共同特点是“清北升学率”区域领先或一家独揽,高考600分以上人数、一本升学率与区域内其它中学相比几乎是降维打击。于是这些学校就理所当然成为本地甚至全国品牌名校而接受来自四方兄弟学校的朝圣取经。成名后的“超级中学”在政策、优质生源、办学条件等方面都会享有无与伦比的优厚待遇。在高考政策不变的情况下,不出意外,随后若干年甚至数十年都能安享这份独特的优待。那么,这些“超级中学”能否真正带动整个地区教育的高质量发展,为落实核心素养的提升,培养德智体美劳全面发展而起到应有的作用呢?在“超级中学”氛围下的其它中学生存状况又如何呢?笔者试从以下方面谈几点认识。

1 “超级中学”的前世今生

大多“超级中学”其实是政策红利的产物。我国的高考招生是以省级行政区域为单位按考生比例划分招生名额的。在政府限制跨区域招生之前,“超级中学”基本上都是在省级政府所在地的中学。因为除了地域办学条件优势外,还可以从省内市县选拔优秀教师和优质生源。地市级出现“超级中学”大都是在国家出台限制跨区域招生之后,几乎同样的手法,地市级的“超级中学”把所在市县的优质师资和优质生源虹吸到自己麾下而一家独大。此外,随着商品房市场和户口的放开,经济发达的区域可以将欠发达地区的优质资源吸引过来。于是我们也就不难理解现在县一级的中学大多办学举步维艰,甚至难以继续。那么同样是省级或地市级的中学,为什么有的成为“超级中学”,而

有的却出现办学更加艰难的情况呢?这要从“超级中学”的“发家史”说起。我所接触的两所地级市“超级中学”十几年前,“清北人数”还是零或者个位数。那时一些县级中学每年还有几个清北生出现,且高考状元常常出现在县中。这无疑给了市级重点中学很大的压力。于是校长便开始到教育发达地区的“超级中学”取经,回来后第一件事就是争取政府的各种优惠政策,然后到下边或周边各个兄弟学校“挖名师”“挖优生”。这是成功的第一步,也是最关键的一步。接下来第二步就是引进国内某“超级中学”的另一条先进办学经验,实行封闭式管理,无限延长学生的在校学习时间,包括早晚自习限时训练、周末不休息,节假日“自主学习”等。第三步是狠抓“应试教育”,针对高考考点反复反复再反复刷题,周考、月考、联考一样不落,力求做到“考什么就教什么、学什么”。在“学科竞赛”计入高考单招期间,花大力气辅导学生竞赛项目,力争拿到进入名校的奖牌。

此外还创新性地建立各种竞争机制,每个年级成立A、B组,两组进行“擂台赛”,“挑战赛”。每次考试成绩均分差零点几分都必须找出原因,对相关教师实行末位淘汰。所有这些的最高目标就是多考几个“清北生”。在这样的一系列操作下,学校考入“清北”的人数果然逐年增多,学校自然踏入名校行列,于是门槛自然也越来越高,大量优质资源包括师资和生源源源不断地涌入,最终成为所谓的“超级中学”。

2 “超级中学”肩负的历史使命

教育是一个相当复杂的系列工程,决不可能单凭一两所名校就能支撑起全部。国家也不是单纯以考入清北或一本的人数的多少来评判教育水平的高低。事实上,每个教育人都知道,有没有“超级中学”对一个省来说,根本影响不了本省进入“清北”等名校的人数,没有“超级中学”的时候,这些被名校录取的生源可能是分散的,可能省、市、县都有,而有了“超级中学”后,只是把这些原本分散的“清北生”集中到“超级中学”而已。因为国家分配给某省的“清北”等名校的名额是按当年该省考生人数比例早就划定好的,不是以分数的绝对高低或省内地域来定。换句话说,就比如国家给了这家人一块蛋糕,这家人有5个儿子,大儿子把蛋糕全吃了,其它儿子就吃不上了。

教育内卷源于就业的内卷,关涉千家万户。当“超级中学”与名牌大学达成默契,挂牌为某某大学优质生源基地后,社会更是对“超级中学”信赖有加,这无疑又推动了这种择校的内卷,并且将这种内卷加倍传导至正在推行的义务教育优质均衡系列中。初中各校都像盯着“清北”一样紧盯着这些“超级中学”。在这个信息超发达的时代,“超级中学”的一举一动都影响着整个区域的教育生态。那么“超级中学”如何发挥自身的优势,在当前应试教育向素质教育过渡期间,为国家培养德智体美劳全面发展的合格人才尽自己的一份力呢?我认为应该从以下两个方面着力。

2.1 “超级中学”应该具有放眼整个区域的大视野、大教育情怀,可以输出优质资源实实在在帮助兄弟学校共同进步,努力

提升整个区域的教育教学质量。引导各校实现“以人的教育、以学生的发展为核心”的高中教育。千万不要为了巩固自身位置,利用自己“超级中学”的霸主地位,无限成立所谓“分校”或“东南西北校区”与兄弟学校抢夺优质生源。现代学校办学的竞争本质上就是优质生源的竞争,眼下某些“超级中学”利用自身的优势,成立分校事实上就是变相扩大招生范围,将原本属于“非超级中学系列”的兄弟学校的优质生源纳入己怀。这样做的后果是,一家独大,高枕无忧,最终陷入自己与自己竞争的处境而无法进步的境地。其它学校本身就弱于“超级中学”,如果那点可怜的二类优质生源(一类优质生源已被“超级中学”全部招收)也被“超级中学”垄断,其办学会上加霜。“超级中学”本身不愁生源,那些与“超级中学”差距较小的市级中学也要发展,结果就是县一级的中学濒临倒闭。现在好多县中学生人数共几百,还不如市级中学一个年级的人数多,且生源质量堪忧。有的高中甚至出现教师人数多于学生的倒挂现象。为了扼制这一现象,保护县中,国家已出台相应限制招生的政策,但实际效果未能尽如人意。为了能进入“超级中学”,许多不在范围的学生家长在孩子升入初中时就提前转学到相应初中,甚至小学就直接到“超级中学”覆盖区域就读。而达成目标的门槛就是“学区房”。这也是我们看到的好多地方小学、初中学生流失严重的重要原因之一。所以,我认为应限制“超级中学”办学规模,国家统筹让优质教育资源真正均衡发展,用“名校长、名师流动”代替“学生流动”,减轻底层百姓的负担。“超级中学”成型后,就进入良性循环,基本上可以实现某种程度的“自转”。这一点从好多“超级中学”更换校长后仍然强劲发展可以得到证明。让超级中学的校长到区域内相对薄弱的高中校担任校长,利用自己的声誉和丰富先进的办学经验实现薄弱学校由弱到强的发展目标,带动整个区域走向教育强区,造福更多家庭,造福社会。如此,方能更好地体现“超级中学”的价值。

2.2 “超级中学”应顺应新时代教育改革的潮流,在提升教育教学质量上多做文章,带头改变当下的应试教育方式,借高考改革的良机,努力推行五育融合的素质教育,为国家培养急需的拔尖创新人才。以带动区域高中教育向高质量发展转型为己任,为兄弟学校、区域教育乃至全国教育树立标杆和榜样。培养一个合格的公民、一个德智体美劳全面发展的人可能比培养一个“清北”生要付出更多的智慧和努力。高中教育是一项重要的任务,它肩负着培养未来社会栋梁的责任和使命。作为学生成长的重要阶段,高中教育既要传授知识,又要培养品德,为学生的未来发展奠定坚实基础。高中教育的责任和使命包括培养学生的创新思维、综合素质的提升以及社会责任感的培养。我想,“超级中学”要勇敢地肩负起这一历史使命,无愧于国家和时代的期望。“教育”不等于“教学”,省级教育行政主管部门要联动“超级中学”带头减少分数内卷。如果全省主动将分数线降低50-100分,其实并不影响高校对人才的选拔需求。但其释放出来的精力和时间空间完全可以用来进行思政、德育、美育、体育等素质教育的提升。

3 “超级中学”氛围下区域内其它学校的人才培养

一个拥有“超级中学”的区域内,其它中学的办学与地位相对尴尬已是不争的事实。现在高中招生报名基本上与大学一样,在教育局规定的录取限额内由学生自行选择心仪的学校,高分段的学生无疑全部选择了“超级中学”,接下来才轮到其它学校。“超级中学”录取学生的最低分要比二类学校的最高分都要高,其它普通高中的录取分就肯定更低了。这意味着在理论上高一新生入学,大部分学校的等级就已基本确定。而这些普通高中的最终培养目标都是参加高考,升入大学。于是,所有的学校都还在引进、效仿“超级中学”的“先进做法”,在课程建设、教学管理、育人模式上无限向“超级中学”看齐,但无奈的是,无论如何努力挣扎,最终的结果仍未能逃脱被残酷淘汰的命运。这种明知不可为而为之的努力不仅是校长的无奈,也是教育与社会的悲哀。因为高度的内卷不仅严重伤害了师生的身心健康,而且浪费了资源、有悖于教育的初衷。当所有的目光都集中到所谓的“政绩”,为“清北”、为600分、为一本升学率而奋斗时,恰恰忽视了“人的健康发展”这一教育最本质的目标。也许谁也不想面对这样的局面,可现实是这样的悲剧正在一天天上演而欲罢不能。当然这不是由某一两个校长所能决定的,这是当前大多数地方的教育生态使然。所以,我对“超级中学”氛围下区域内其它学校的人才培养提出如下建议。

3.1 教育行政部门要站在新时代教育高质量发展的高度,积极响应国家宏观政策,顺应教育改革的潮流,科学引导、合理安排不同层次学校的发展方向,给所有学校提供基本的生存保障,消除教育内卷,让所有的教师能看到希望,让所有的学生都能健康成长、成人,为不同层次的孩子提供适合的教育。千万不要再将“超级中学”视为自己的“政绩”。并且适当为“超级中学”降降温,并尽可能实现区域内真正的“优质均衡”发展。对生源相对薄弱却在育人方面成效显著的学校要加以鼓励,毕竟大多普通中学才是中学教育的中坚力量,也代表教育的常态。

3.2 非“超级中学”要有面对现实的勇气和智慧,不要盲目跟风一味追求所谓升学率。要吃透国家政策,本着对生命负责、

对国家负责的态度真正去“因材施教”,实施“以人为本”的教育。尤其是“二类、三类甚至四类学校”更要保持政治定力,要以感恩的心态对待选择自己学校的每一个学生,充分研究学生的现状,实事求是地为他们量身定制最适合的教育模式。比如将他们的兴趣与未来发展结合起来,帮助他们制定科学的生涯发展规划,点燃其学习和生活的热情,让每一个学生对自己的未来充满信心等。同时一定要懂得“育人”比“育才”更重要的道理。如果我们能把占比4/5的非“超级中学”学生培养成思想政治素质过硬、道德水平高尚、德智体美劳全面发展的社会主义事业接班人,即使是不上“名校”,那对社会来说也一定是一件功德无量的善举。

4 结语

我们不可否认“超级中学”对教育的贡献,也能理解社会对“超级中学”的需求。只是善意提醒有关部门一定要从教育的宏观战略着眼,通盘考量当前高中教育的现状,千万不要无限夸大“超级中学”的作用,不要忽视“超级中学”给整个教育带来的负面影响。以对党和人民负责的态度,合理引导高中学校回归教育的初心与本质,高度重视人的发展。多关注那些在“超级中学”阴影下艰难生存的大部分学校的生存与发展,从而引导整个区域高中教育回归到健康有序、可持续发展的正确轨道上来。

[参考文献]

- [1] 校长智库丛书编委会.《名校长谈教育》[M].北京:北京教育出版社,2020.
- [2] 李希贵.《学校制度改进》[M].北京:教育科学出版社,2021.
- [3] 郭丛斌,徐柱柱,张首登.超级中学:提高抑或降低各省普通高中的教育质量[J].教育研究,2021,42(04):37-51.

作者简介:

白天云(1970--),男,汉族,山西省偏关县人,教授,本科,工作单位:鄂尔多斯生态环境职业学院,研究方向:高中教学管理与语文教学,其它:中国人民大学基础教育学院教师发展研究中心兼职教授,中学正高级教师、内蒙古自治区特级教师。