

# 《西方哲学史》课程互动课堂构建探究

熊浩

广西大学马克思主义学院

DOI:10.12238/mef.v8i15.16115

**[摘要]** 在数字化转型与教育范式变革的时代背景下,《西方哲学史》课程作为面向哲学专业学生培养批判性思维与价值判断力的核心载体之一,其传统教学模式面临严峻挑战。本研究以建构主义学习理论、对话教学理论以及情境认知理论作为坚实的理论支撑,对《西方哲学史》课程互动课堂的构建展开了全面且系统的探究,并找出传统教学模式在内容组织、互动设计、技术融合及评价机制等方面存在的不足,提出教学内容问题化重构、多元互动形式创新、数字化工具融合应用及动态化评价机制构建的优化建议,旨在为课程教学改革提供明确的方向和切实可行的方法,培养出具备独立思考、理性分析和价值判断能力的高素质人才。

**[关键词]** 西方哲学史; 互动课堂; 建构主义

**中图分类号:** G642.421 **文献标识码:** A

## Research on the construction of interactive classroom for the course of History of Western Philosophy

Hao Xiong

School of Marxism, Guangxi University

**[Abstract]** In the context of digital transformation and educational paradigm shifts, the traditional teaching model of the "History of Western Philosophy" course—a core platform for cultivating critical thinking and value judgment in philosophy majors—faces significant challenges. Grounded in constructivist learning theory, dialogic teaching theory, and situated cognition theory, this study conducts a comprehensive exploration of interactive classroom design for the course. It identifies shortcomings in content organization, interaction design, technological integration, and evaluation mechanisms within conventional pedagogy. The research proposes optimization strategies including problem-based restructuring of teaching content, innovative development of multi-format interactions, integrated application of digital tools, and dynamic evaluation systems. These recommendations aim to provide clear direction and practical solutions for curriculum reform, ultimately fostering high-caliber professionals with independent thinking, rational analysis, and value judgment capabilities.

**[Key words]** History of Western Philosophy; Interactive Classroom; Constructivism

### 引言

在当今时代,哲学教育肩负着培育批判性思维与价值理性的重任,是塑造具有深度思考能力与正确价值观念人才的关键途径。然而,在哲学专业课教学过程中仍然难以根绝的教师讲、学生听的单向灌输传统教学模式已难以适应时代需求,在算法已能便捷获取哲学知识的时代,教育的核心任务更需聚焦于追问本质、辩证思考等哲学根本能力的培养。《西方哲学史》作为哲学教育的专业核心课程,其蕴含的苏格拉底式追问、康德批判哲学、黑格尔辩证法等思想资源,本质上需要通过对话、探究、反思与实践才能内化为学生的思维方式。在此背景下,探索如何

构建以学生为中心的互动课堂,是激活哲学教育生命力的关键所在,也是培养适应未来社会发展需求、具备独立思考和创新能力的思辨型人才的重要课题。

### 1 《西方哲学史》课程互动课堂的理论基础

#### 1.1 建构主义学习理论

建构主义学习理论以皮亚杰的认知发展理论与维果茨基的社会文化理论为核心,主张知识并非通过教师传授让学习者被动获得,而是由学习者在特定的社会互动情境里凭借自身主动探索与建构而获得的。其核心内涵包括知识的主观性、学习的社会性、情境的真实性。在《西方哲学史》教学中,该理论要求

教师通过“脚手架式引导”搭建认知桥梁,帮助学生实现从具体到抽象的思维跃迁,并通过布置小组协作任务,鼓励学生积极交流,在观点的碰撞中深入理解哲学思想的丰富性和多元性<sup>[1]</sup>。

### 1.2 对话教学理论

对话教学理论融合苏格拉底“精神助产术”、巴赫金“对话性哲学”与伽达默尔“诠释学”,其核心要义在于借助平等自由的对话交流与批判性的倾听态度,充分激发学习者的思维活力。巴赫金的“复调理论”强调对话中多重声音的共存,伽达默尔的“视域融合”揭示对话双方通过理解对方观点实现认知升级。这两种理论都要求,在具体的教学实践操作中,任课教师需遵循从具体到抽象、从历史到当代的问题链设计原则,引导学习者逐步深入地理解哲学命题的内涵与本质。另一方面,任课教师应该积极采用“苏格拉底式追问”、文本解读、辩论等多样化的教学形式,以原著文本为依托开展开放性对话,教师仅作为引导者而非标准答案提供者。

### 1.3 情境认知理论

情境认知理论由莱夫和温格共同提出,这一理论认为,知识的本质具有工具性特征,它并非孤立存在,而是需要在真实或者模拟的实践共同体里,通过合法的边缘性参与,个体置身于由某个共同体定义的参与领域中多元化的、多样性的活动而将社会共同理念逐步加以内化和习得。该理论适用于《西方哲学史》课堂教学活动,具体体现为:一是通过历史情境还原,让学习者仿佛置身于当时哲学理念产生的现场和哲学辩论开展的现场,亲身体验不同思想观点激烈交锋的动态过程。二是借助技术赋能突破时空限制,创设沉浸式学习场景。三是构建持续性实践共同体,使学生从坐在教室里被动听课的接受者成为积极主动的哲学探究参与者,通过协作任务与深度对话,实现对哲学思想的情境化理解而非抽象记忆,促使学生完成知识从工具性应用到批判性创新的能力飞跃,培养出具有独立思考能力和创新精神的哲学学习者。

## 2 当前互动课堂构建的现状分析

### 2.1 教学模式固化,单向讲授主导课堂

当前《西方哲学史》课堂教学活动开展过程中,以教师为中心的传统教学模式仍然在很大程度上影响着高校的课堂教学活动。课堂上的大部分时间都被任课教师的单向讲授所占据,教师通常按照线性时间轴梳理并罗列哲学家观点的方式推进教学进程,依照古代哲学、中世纪哲学、近代哲学、现代哲学的教材逻辑展开,往往将丰富的哲学思想简单拆解为单个哲学家的生平介绍、核心观点提炼、历史影响阐述等模块化知识点,缺乏对哲学思想生成语境的深度挖掘与逻辑关联的动态呈现。受既有知识积累不够丰富和牢靠所限,学生在课堂中主要扮演笔记记录者角色,他们被动地接收教师所传授的抽象概念和理论体系,几乎没有太多机会提出问题和开展反思,更没有机会参与到哲学思想的建构过程当中<sup>[2]</sup>。

### 2.2 互动形式表层化,缺乏思维碰撞

采用传统讲授模式的《西方哲学史》课堂里,师生之间的教

学互动多停留在教师提问、学生应答的低效循环中,互动设计难以触及哲学思辨的本质要求。问题设置主要以封闭性的知识检测类问题为主,着重考查是什么这类事实性内容,却严重忽视了为什么的逻辑推导追问以及如何理解的价值判断辨析。教师对学生回答的反馈多局限于“正确/错误”的简单评判,缺乏进一步的追问、引导以及补充拓展,使得互动沦为课堂节奏的调节工具而非真正能够促进思想碰撞、激发思维火花的载体,学生无法在观点的相互交锋中体验到提升自身论证的逻辑性与说服力所带来的喜悦和获得感,最终造成学生对哲学思想的理解停留在知其然而不知其所以然的层面。

### 2.3 评价体系单一,重结果轻过程

沿用传统讲授模式的《西方哲学史》课程评价体系依旧会选择将期末闭卷考试置于核心地位,评价内容聚焦于学生对知识点的精确复述与体系化记忆,评价标准侧重于答案的标准化与唯一性,忽视学生在课堂互动中展现的思维品质与探究能力。考试题型多以名词解释、简答题和论述题为主,要求学生机械地重复教材内容或者教师讲授的知识点,很难考查出学生对哲学问题的独立思考能力和论证水平,无法真实反映学生在学习过程中的思维发展和创新见解<sup>[3]</sup>。

## 3 构建策略

### 3.1 教学内容的问题化重构

教学内容的问题化重构是打破传统线性知识传授模式的核心路径,其本质在于将按时间顺序排列的哲学史体系转化为以哲学命题为核心的问题链网络,并借助命题间的内在逻辑关联与历史发展脉络搭建起互动性强的主题框架。这一过程需遵循三重设计原则:其一,命题选取应该具有典型性和代表性。要聚焦于西方哲学史上那些具有持久影响力与广泛争议性的核心议题,如知识的来源与限度、存在的本质与形态、道德的基础与标准等,确保问题链能够完整、准确地呈现哲学史的关键转折时期各种思想针锋相对的图景。其二,问题设计的递进性。任课教师可以设置溯源式追问、批判性对话、当代性延伸三个层层递进的层级,引导学生从具体的历史语境出发,逐步深入到理论层面的辨析,最终回归到对现实问题的关怀与思考。其三,内容系统性整合。这一阶段任课教师应该将分散的哲学家观点转化为问题链上错落有致的节点,通过问题间的因果关联、批判继承、范式转换等逻辑关系,帮助学生构建起横向对比不同观点、纵向把握发展脉络的立体化认知结构,帮助学生实现从强调对碎片化知识点的机械记忆,到强调整体性思想体系的深刻把握的转变,最终培养学生以哲学问题为导向的自主探究能力与理论联系实际的思维习惯<sup>[4]</sup>。

### 3.2 多元互动形式的创新设计

多元互动形式的创新设计需构建将思辨、体验、创作融为一体的三维互动体系,通过多模态参与激活哲学思维。思辨型互动聚焦文本解读与逻辑论证,可以以哲学命题辩论、经典文本精读工作坊等活动为依托,让学生在观点的激烈交锋中以及文本的细致研读里构建论证框架,培养概念辨析与逻辑推理能力。体

验型互动则强调情境的代入与情感的共鸣,通过历史场景模拟、思想实验推演等生动有趣的方式,让学生在角色代入中理解哲学思想的生成语境,深化对抽象理论的具象化认知。创作型互动则突出表达的转化与意义的重构,鼓励学生运用多种媒介,如绘画、视频、动画、话剧、情景剧表演等,将抽象的哲学概念转化为直观、生动的可视化作品,在创造性表达中实现从理论接受到个性化理解的跃升。这三种互动形式相互配合、协同作用,既保证了哲学思辨的严谨性和深度,又通过体验与创作增强学习沉浸感,使学生能够全身心地投入到哲学专业课学习活动中。

### 3.3 数字化工具的融合应用

数字化工具的融合应用主要通过精准化资源推送、实时化互动反馈与常态化思辨延伸,打破哲学学习在时间和空间上的限制,推动学习从有限的课堂时空向广阔的全域持续探究转变<sup>[5]</sup>。

#### 3.3.1 课前预习阶段

课前预习阶段,充分利用在线学习平台,搭建起资源、任务、问题相互联动的系统。教师上传经过结构化处理的哲学原著选段,为选段添加关键概念的注释以及引导性的阅读问题,同时发布动态思维导图模板,在模板中清晰标注哲学流派演进的核心节点以及各节点之间的逻辑关联,为学生构建知识框架提供指引。此外,并设置分层预习任务,学生通过平台提交预习笔记和疑问清单,教师根据这些反馈分析学生共性的认知难点,为课堂互动顺利开展而精准定向地备课。

#### 3.3.2 课中互动环节

借助雨课堂、学习通平台等实时反馈工具,打造数据驱动的动态教学模式。一是采用弹幕提问系统打破传统举手发言的时空限制,及时捕捉和记录学生瞬时思考所迸发出来的思维火花。二是利用匿名投票工具,快速收集学生对争议性问题的立场分布,教师依据数据可视化结果随时根据课堂进展调整讨论深度。若学生观点高度分化则开展分组辩论;如果学生认知存在共性盲区则考虑启动概念澄清微讲座,及时为学生解惑,并确保课堂互动的持续推进。

#### 3.3.3 课后延伸阶段

在课后延伸阶段,充分发挥线上哲学论坛的优势,全力打造一个跨越时空限制的思辨共同体。任课教师可以设置每周核心议题,议题选取兼顾哲学史上的经典命题与当下社会中的现实问题,引导学生思考的角度和深度。学生则以主题帖形式发布论证短文,直观呈现出自己对核心议题所展开的思考,并通过学生观点互评、教师点评等机制拓展和深化讨论所触及的哲学议题。例如在围绕技术伦理这一议题展开讨论时,引导学生关联海德

格尔的技术座架理论与当下热门的算法歧视现象,让学生在理论与现实的交融中深化对技术伦理的理解。与此同时,在线上哲学论坛里同步开放资源共享区形成预习、互动、反思、再探究的学习机制。

## 4 结论

《西方哲学史》课程互动课堂的构建,不仅是对该课程传统教学模式的技术性改良,更是一次对哲学教育本质的深度探寻、回归与重新塑造。通过以建构主义为基底的问题化内容重构,以对话教学为核心的多元互动设计,以情境认知为导向的数字化工具融合,以及以能力发展为目的的动态评价机制,成功实现了让《西方哲学史》课程从过去单纯传递哲学史知识到精心培育哲学思维的重大范式转变。正如伽达默尔所言,“理解是视界融合的过程”,互动课堂构建的价值恰恰体现在此,它让各式各样的哲学理论不再是束之高阁、仅供观赏的思想标本,而是成为搭建学生与历史对话、与现实对话、与自我对话的桥梁,最终为个体精神成长与社会文明进步提供深层思维动能。

### [基金项目]

广西高等教育本科教学改革工程一般项目B类,《西方哲学史》课程辩证式翻转课堂教学模式的研究与实践,编号2023JGB114。

### [课题]

广西大学课程思政示范课程建设项目一般项目,编号2023KCSZ048。

### [参考文献]

- [1]钟科.“云课程”视角下大学体操课研讨互动课堂构建探究[J].当代体育,2021(2):66.
- [2]刘二伟.构建高效课堂视野中的师生互动——以高校“形势与政策”课程为例[J].兰州教育学院学报,2011,27(6):114-116.
- [3]孙明.构建材料专业课程的互动式教学课堂——以“材料成型原理”课程为例[J].教育教学论坛,2020(24):249-250.
- [4]周东.新课程下“交流互动式”化学课堂的教学设计——评《化工设计——以大学生化工设计竞赛为案例》[J].应用化学,2025,42(3):I0012.
- [5]郑丹丹,任素芬,谷芳秋,等.雨课堂的多元互动对护理学导论课程线上教学效果的影响探析[J].中国高等医学教育,2025(3):76-7780.

### 作者简介:

熊浩(1980—),男,壮族,广西百色人,博士,职称:讲师,研究方向:马克思主义理论、外国哲学。