

# 企业真实案例在应用型课程中的深度教学探索

何吉英

广东白云学院

DOI:10.12238/mef.v8i15.16169

**[摘要]** 本文针对应用型课程中传统教学存在的表面化、被动化问题,以《质量管理》课程为例,构建了“复盘-赋能-迁移”(Review-Empower-Transfer,RET)三维深度教学模型。该模型以企业真实质量事件为素材,引导学生通过结构化复盘深度解析问题根源,借助质量管理理论工具赋能形成系统解决方案,最终通过情境化迁移实现知识向新场景的创新应用。教学实践表明,RET模型有效激发了学生的学习主体性,提升了其质量意识、分析决策与知识迁移能力,为应用型课程的教学改革提供了可资借鉴的新路径。

**[关键词]** 复盘; 赋能; 迁移; 企业真实案例; 深度教学; 质量管理

**中图分类号:** G4 **文献标识码:** A

## Exploration of in-depth teaching of real enterprise cases in applied courses

Jiying He

Guangdong Baiyun University

**[Abstract]** This paper addresses the superficial and passive nature of traditional teaching in applied courses by constructing a three-dimensional deep teaching model termed "Review-Empower-Transfer" (RET), using the "Quality Management" course as an example. The model employs real-world corporate quality incidents as learning materials to guide students in deeply analyzing the root causes of problems through structured review, empower them with theoretical tools of quality management to develop systematic solutions, and ultimately achieve innovative application of knowledge to new scenarios through contextualized transfer. Teaching practice demonstrates that the RET model effectively stimulates students' proactive learning, significantly enhances their quality awareness, analytical decision-making, and knowledge transfer abilities, offering a new referential approach for the reform of teaching in applied courses.

**[Key words]** review; empowerment; transfer; authentic corporate cases; deep teaching; quality management

### 引言

在国家推动应用型本科教育及新工科/新文科建设的背景下,强化教学与产业需求的对接已成为培养创新实践人才的重要任务。然而,传统案例教学法存在案例陈旧、分析浅表、学生参与不足、理论与实践脱节等局限,难以有效支撑应用型课程目标<sup>[1]</sup>。建构主义与情境学习理论均强调主动学习和知识迁移的重要性,呼吁突破传统模式,互动且能够促进知识转化的教学环境。为此,本文提出“复盘-赋能-迁移”三维模型,通过结构化复盘、针对性赋能和情境化迁移三个环节,实现企业真实案例在应用型课程中的深度融合,为教学创新提供理论与实践参考。

### 1 理论基础

RET模型是一个以学生为中心、以企业真实问题为驱动、以能力达成为目标的闭环教学过程。三者构成一个“在复盘中深

化认知、在赋能中掌握方法、在迁移中实现创造”的螺旋上升式学习闭环,具体如下图1所示。

(1)复盘(Review):深度解析的基石。复盘方法源自军事与企业管理领域,指通过对过去事件的结构化回顾,审视目标与结果的差异,深度分析成败原因,从而萃取经验教训。在教学语境下,引导学生像侦探一样深入质量事件现场,还原决策情境,追溯问题本源,培养其系统思维与批判性思维。

(2)赋能(Empower):理论联结实践的桥梁。赋能指在学生复盘遇到瓶颈时,教师适时引入质量管理的核心理论、方法与工具(如PDCA循环、FMEA、SPC、鱼骨图、8D报告等),为其提供分析问题的“脚手架”和“工具箱”。这将学生的感性认知提升至理性策略层面,实现理论对实践的强力支撑。

(3)迁移(Transfer):创新应用的目标。迁移是学习的终极目的。它要求创设新的质量情境或任务,引导学生将复盘所得规

律与赋能所获工具,创造性应用于解决新问题。这不仅检验了学习效果,更培养了学生的知识迁移能力与创新思维。

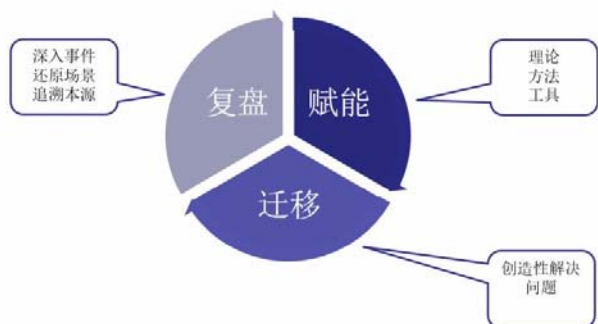


图1 RET 三位一体教学模型

## 2 RET模型在《质量管理》课程中的实践应用

### 2.1 教学案例与学情分析

本次教学对象为大三物流管理专业学生,已修读《运营管理》等先导课程,具备基本质量管理的知识,但缺乏将理论应用于复杂现实情境的分析与决策能力。因此,学情分析的重点在于设计能激发其深层思维、连接已有知识与新挑战的教学活动。所选“某企业电器召回事件”案例高度契合学情与教学目标,其真实性与典型性使学生能将抽象的供应商管理、过程质量控制等知识点与具体事件关联,降低理解门槛。更重要的是其争议性,事件背后涉及成本、效率与安全的权衡,以及应急响应中的质量改进与顾客关系修复等内容,这恰好能挑战大三学生现有的认知水平,促使他们超越单一知识点,进行多维度综合分析(如供应链协同失效、危机公关对质量声誉的影响)。

### 2.2 教学实施过程<sup>[2]</sup>

#### 2.2.1 阶段一:结构化复盘——溯源质量事故链

本阶段旨在训练学生系统化、结构化的问题分析能力。学生将以“质量调查小组”的角色代入,对碎片化信息进行梳理。

(1)核心任务:各小组基于教师提供的有限资料(如简化的召回公告、召回的成本损失、部分供应链信息),通过协作,绘制一张详细的“质量事故时序图”或“供应链环节溯源图”。此任务要求学生不仅罗列事件,更要逻辑性地还原从“供应商资质审核”→“生产装配工艺”→“成品检测”→“物流配送”→“市场销售与客户反馈”的全链条过程。教学设计意图:此环节刻意提供不完整信息,模拟企业危机初期的信息困境,旨在打破学生“信息完备再决策”的惯性思维。通过绘制图表,将线性叙事转化为可视化分析工具,迫使学生主动发现知识盲区和逻辑断点。

(2)引导深化思考:问题1:“产品加热爆炸的问题可能是在哪个环节产生的?”此问题引导学生思考内/外部质量责任,涉及供应商管理(外部质量保证)与内部生产过程控制(内部质量保证)的区分。问题2:“召回决策的成本与收益是什么?”此问题将分析角度从技术层面向管理决策层面提升,引导学生权衡短期财务损失、品牌声誉、客户忠诚度等无形收益,理解质量成本的深层含义。

(3)阶段成果:各小组提交一份《质量事件结构化复盘报告》。报告不仅需清晰陈述事实时间线,更重要的是,要基于时间线分析,提出关于根本原因的假设,为下一阶段的深入研讨奠定基础。

#### 2.2.2 阶段二:工具化赋能——构建系统解决方案

本阶段是案例教学的理论升华与赋能环节,旨在引导学生从感性的、发散的争论,转向理性的、结构化的系统分析,掌握质量管理的关键工具。

(1)介入时机与设计意图:教师将在各小组讨论陷入“争论不休、各执一词”的瓶颈时适时介入。这种设计模拟了企业实践中,当团队经验判断无法达成一致时,需要借助科学管理工具来打破僵局的情境。其目的是让学生亲身体会到质量管理工具在凝聚共识、科学决策中的价值,实现从“凭感觉”到“凭数据和分析”的思维转变。

#### 2.2.3 赋能工具与实施步骤

工具一:鱼骨图(因果图)。应用目标:将第一阶段提出的多种假设原因进行系统化归类与筛选,聚焦根本原因。实施过程:教师引导学生以“电器加热爆炸”为“鱼头”,共同构建“人(操作技能)、机(生产设备)、料(原材料)、法(工艺方法)、环(生产环境)、测(检验测量)”六大维度的“鱼骨”。各小组将之前的假设对号入座,并通过集体讨论,依据现有信息评估各原因的可能性大小,最终投票锁定最可能的根本原因组合,例如:“电源线不合格”和“电器内部电路结构没有按照认证组装”等。

工具二:FMEA(失效模式与影响分析)。应用目标:对已识别的主要原因进行前瞻性风险预警与管控,将分析导向预防性改进。实施过程:教师引导学生对本案进行质量管理分析,无论是针对产品设计还是生产工艺,都可以系统性地分析“电源线混装”、“未进行高压测试”、“内部零件未检查”等失效模式会如何发生、造成何种影响(如产品爆开、客户投诉),并评估现有控制措施的有效性。通过计算风险优先级(RPN),可以让学生直观地看到质量管理失控所带来的巨大风险。

(3)阶段成果:各小组在工具分析的指导下,修订并提交一份《质量改进方案》。该方案需清晰呈现鱼骨图分析过程,并至少包含一项完整的FMEA分析表格,确保改进措施直接针对高RPN值的失效模式,最终形成一套逻辑严密、具有可操作性的系统解决方案。

#### 2.3 阶段三:情境化迁移——在新任务中创新应用

本阶段是教学过程的升华环节,旨在引导学生将从案例中获得的深刻洞察和分析方法,创造性地应用于一个全新的、前瞻性的模拟情境,实现从“事后复盘”到“事前预防”的能力跃迁,培养其质量管理的战略思维。

(1)迁移任务:“假设你们是公司新成立的质量管理团队,请运用本次复盘的经验和工具,再为公司这款产品制定一份《潜在质量风险预防与控制计划》。”此任务的关键在于“迁移”,要求学生不仅回忆FMEA的步骤,更要思考如何将“电器召回事

件”中暴露出的供应链脆弱点、过程控制盲区、检测手段局限性等教训,转化为对产品的预防性洞察。

(2)成果形式:小组进行PPT汇报与答辩,小组需在PPT汇报中清晰阐述:如何基于召回案例的教训推演识别新产品的潜在失效模式,并系统应用FMEA工具进行量化风险评估,最终针对高风险项提出具体、可行且具有前瞻性的预防与控制措施。

(3)评价反馈:采用多元评价方式。除教师外,邀请企业导师(可通过线上会议参与)从工业实践视角进行点评,重点关注:分析的深度与逻辑性、工具应用的准确性与熟练度、以及方案的创新性与实际可行性。这种“双师点评”机制极大地增强了学习的真实感和挑战性,为学生提供了连接理论与实践的宝贵机会<sup>[3]</sup>。

### 3 教学效果与反思

#### 3.1 教学效果

对该案例教学进行效果评估,从调查问卷数据分布来看,此次案例教学在解决问题能力培养、趣味性和知识点理解三个方面均取得了显著成效,说明RET模型在激发学习兴趣、促进知识内化和能力迁移方面具有一定的效果。而在难易程度上,虽略低于其他维度,仍处于良好水平,反映出案例教学内容具有一定挑战性,但未超出学生能力范围。

此外,通过对学生访谈及作业对比分析,发现RET模型案例教学也取得了以下成效:

(1)提升了学习深度与参与度:学生从被动听讲变为主动探究,课堂辩论激烈,报告质量显著高于以往纯理论分析作业。

(2)强化了工具应用与系统思维:学生普遍反馈“真正学会了怎么用FMEA和鱼骨图去解决真问题”,分析问题不再碎片化。

(3)促进了知识迁移与能力建构:在迁移任务中,大部分小组能较好地运用已学工具分析新产品,展现了举一反三的能力。

#### 3.2 反思与挑战

本次教学模式在实施中主要面临三大挑战,需采取针对性对策予以保障:

(1)对教师角色与能力提出更高要求:案例教学的成功关键在于引导而非灌输,这要求教师不仅具备扎实的理论功底,更需拥有丰富的行业实践洞察,方能在小组研讨陷入瓶颈或方向偏差时进行精准、有效的“赋能”与引导。为应对此挑战,可积极组建“校内理论导师+行业企业导师”的协同教学团队。校内

教师负责理论框架与教学流程设计,企业导师则在线参与关键环节(如阶段三的方案答辩),以其真实经验为学生提供实践视角的反馈,形成优势互补。(2)教学节奏与课时分配面临挑战:一个包含完整复盘、探究、迁移(RET)循环的深度案例研讨,通常需要3-4个标准课时,对课程容量构成压力。对策是实施“线上/线下混合式”教学。将事实梳理、资料阅读等基础环节前置到线上平台完成,让学生进行异步自主学习和小组初步复盘。线下课堂时间则得以聚焦于高阶思维活动,如针对性的深度研讨、辩论和迁移性任务演练,从而大幅提升课时利用效率。(3)高质量、本土化的教学案例库建设是长期关键:案例教学的核心载体是案例本身。案例的真实性、典型性、与教学目标的契合度直接决定教学效果。因此,必须将本土化企业案例库的持续开发与更新作为一项核心工作。可通过与合作企业共建案例、追踪行业热点事件、鼓励教师基于企业咨询项目编写案例等方式,不断积累一批内容详实、能引发学生共鸣的优质本土案例,为教学的持续成功奠定坚实基础。

### 4 结语

“复盘-赋能-迁移”三维模型为《质量管理》等应用型课程的教学改革提供了有效框架。它通过对企业真实案例的深度挖掘与科学设计,成功地变“案例讲解”为“案例探究”,变“知识灌输”为“能力生成”,有效地培养了学生的质量素养、工程思维与解决复杂问题的综合能力。未来,本研究将进一步探索模型与数字化教学手段的深度融合。

#### [基金项目]

物流管理省级一流专业建设点。

#### [参考文献]

[1]谭俊峰.案例教学法的内涵、类别及应用解析[J].北京经济管理职业学院学报,2020,35(3):42-49.

[2]王国伟,王翠娥,郑春玲.基于案例教学法的精细有机合成课程教学改革与实践[J].教育信息化论坛,2024(9):57-59.

[3]陈卓,段晨辰,王晶,等.多模态教学重构视角下“食品加工与贮运控制”课程案例教学的困境与路径优化[J].农产品加工,2025(9):16-20.

#### 作者简介:

何吉英(1987--),女,汉族,广东湛江人,研究生,中级经济师,从事物流与供应链管理研究。