

中职院校产教融合培养人才现状及问题分析

刘丹 王佳

江苏省丹阳中等专业学校

DOI:10.32629/mef.v3i6.1626

[摘要] 文章简要阐述了中职院校产教融合培养人才的几种常见模式, 归纳产教融合在中职发展中存在的问题, 提出改进措施, 以期对产教融合在现实中的实践模式进行优化。

[关键词] 产教融合; 中职院校; 人才培养

中图分类号: G658.3 **文献标识码:** A

Analysis on the Status Quo and Problems of Training Talents by Integration of Production and Education

Dan Liu, Jia Wang

Jiangsu Dan Yang Secondary Vocational School

[Abstract] The article briefly describes several common modes of cultivating talents by the integration of production and education in secondary vocational colleges, summarizes the problems existing in the development of the integration of production and education in the development of secondary vocational education, and proposes improvement measures in order to optimize the practice mode of integration of production and education in reality.

[Key words] integration of production and education; secondary vocational colleges; talent development

1 产教融合模式概述

1995年, 无锡技工学校在《职业技能培训教学》期刊上发表了《加强系统化管理不断提高生产实习教学质量》一文, 其中第一次谈到了关于产教融合方面的内容。2011年, 在国家提出关于产教融合的政策方针后, 全国的中职院校结合自身所处地区产业发展情况和自身办学特色积极开展探索, 与此同时参考西方发达国家, 诸如德国与英国等在产教融合方面的方式展开实践, 初步形成适应我国国情和中职院校发展规律的各类产教融合育人模式。

现如今, “产教融合”是获得教育部认可的中等职业学校培养人才的主流教学模式, 尤其在党的十九大会议上习近平总书记提出: 优化职业教育与培训体系, 进一步推动产教融合与校企合作的活动开展。由此明确在日后进行职业教育改革中, 产教融合是一类可应用的正确方式, 目前关于产教融合的具体做法主要包括以下几个形式:

1.1 “配合型”产教融合教育。此类模式中, 中专院校为人才培养方面的主力, 而企业、相关产业在这当中起到的是辅助作用。具体的教育活动中, 人才培养计划、目标是学校方面进行确定的, 同时学校还需确保对应培养任务的正常进行。企业、相关产业部门方面需依据学校方面的具体要求, 供应实施条件、或是承担辅助任务, 以此确保相应任务的正常完成。企业或其他产业部门主要采取的行动就是提供教学资源, 例如派出企业兼职教师, 设立奖学金, 建设实训基地等。

“配合型”产教融合教育的特点:

(1) 参与度不高: 企业或者各类产业部门对中专教育的参与度有限, 只局限于少数几个环节; (2) 融合缺乏稳定性: 学校和合作企业的合作关系大多为口头协议, 或者即使有合作的文字合同也缺乏约束力和法律效力, 存在着随时终止的风险; (3) 协作积极性、主动性不高: 企业或各类产业部门在参与过程中参与度有限, 处于被动服从的位置, 因此影

响了参与的积极和主动性; (4) 多项参与性: 一个学校和多个企业进行合作, 或者一个企业和多个学校进行合作。

1.2 “校企合作型”产教融合教育。

“校企合作型”产教融合是指在人才培养过程中, 中职院校和企业一起研究制定培养目标, 教学计划, 培养方式等, 而且实施部分培养任务。有关“校企合作型”此类产教融合教育方面的特征如下: (1) 合作协议明确: 在进行合作之前, 为了确保合作的顺利推进, 学校和企业之间会签订合作协议, 明确双方的所要负的责任和承担的义务以及合作期限等内容, 明确联合培养以哪方为主; (2) 参与度高: 企业在人才培养的参与过程中, 和学校处于一种平等的地位, 有了更大的决定权, 也有了更明确的责任和任务。 (3) 培养过程分工教学: 双方共同制定教学计划, 学校负责理论教学, 企业负责实践性教学, 两者相辅相成, 不可分割。 (4) 培养更有目的性: 企业参与制定培养方案, 是以培养适合产业需求的人才为目标, 在此基础上, 企业

提供设备,实训基地以及经验丰富的老师傅进行实践教学,学校有专业教师进行理论教学。理实教学,共同努力,使学生成为符合产业需求的全面型人才。

1.3 “实体型”产教融合教育。此类教育模式,即企业供应场地、设备或是投入资金等相应内容,以此参股和学校一同办学,进而达到办学主体变得多样化的目标。在这当中,企业具备组织、决策等权利,同样可享受到相应的办学效益,由此人才培养便自然而然变成企业需关注的重要任务,所以其在参与教学任务中也会更尽责。“实体型”产教融合教育所呈现出的具体特征如下:(1)参与程度深入:在此类教学活动当中,企业会全方位的直接参与进去,其中一方面包括人才方案制定,同时也会参与学校方面的相应管理活动。(2)办学主体多元:打破了传统的学校单一主体办学,实现了企业“董事会”式的参与办学制度(3)分享办学效益:入股学校实行合作办学,让企业可以分享办学效益,提高了企业参与办学的责任心,但也要注意企业过于追逐利润,以防在办学中出现短视行为。

2 中职校产教融合存在的主要问题

产教融合是企业或者各类产业部门和学校在人才培养、生产制造、产品研发等方面进行合作,其宗旨是校企合作,双向参与,实现共赢,目的是提升职业教育培养人才的质量,满足社会市场经济发展对于人才的切实需要。目前,产教融合的宗旨与目的已被广泛认同,但是在实际的执行过程中,还是存在很多未能解决的困难。

2.1 中职院校自身主要的问题与障碍。就学校本身而言,部分学校存在着仅仅将产教融合停留在双方签订的协议上,只是把协议作为一份书面材料,以供向上级教育部门汇报、应付上级检查的书面资料;有的学校把产教融合看作是帮助学生进行就业的一种方式。此类学校过多的关注自身效益情况,至于职业教育如何在经济建设中发挥效用,中等职业教育如何为社会和企业提供帮助,做出应有的贡献方面则没有多加考虑,不管是企业方面还是学校方面都缺乏产教融合工作的压力和动力。此外,学校所设置的外聘教师仅仅

停留在发放聘书上,而不能深度参与学校的教育教学。而学校制定的人才培养方案和课程体系建设也根本没有考虑如何更好地服务企业。

2.2 企业参与产教融合动力不足。企业参与到学校产教融合人才培养的最主要动力来源于这一举动能达到其经营目标。但相当一部分企业经过考虑后认为参与学校的人才培养对其投入和收益都不能产生引人注目的影响,因此企业在没有政府相应政策和法规的约束下,参与产教融合的热情不高。企业在人才培养方面的热情不高,多是由下述几点原因造成的:一是增加了企业管理的成本。学生进入企业实习,要安排专人管理,影响生产效率;学生生产效率低,在操作中易出现失误,废品率增加,导致原材料费增加。二是增加了风险。进行实际操作的时候,由于熟练程度不高可能会出现相应事故,由此企业便需担负起相应的医疗救治责任。

2.3 政府职能发挥不到位。国家制定了很多有关于产教融合的宏观政策,但是这些政策存在诸多问题,例如产教融合参与的主体不能得到国家法律法规的各项保障,在产教融合活动中,企业应得的相应优惠也无法得到保障。虽然在中国范围内,产教融合当下的被关注程度正在逐步提升,不过详细来看,政府真正参与其中为企业与学校提供相应帮助的情况却是十分少见的。

3 发展产教融合的改进措施

3.1 政府主导提高企业参与积极性。政府在整个产教融合当中所起的作用是很大的,进行产教融合时,政府、企业与学校三个主体应保持稳定关系。其中政府主要负责三者之间的宏观调控,诸如进行资金扶持、宣传推广、设定优惠税收政策等,只有政府在产教融合的政策法规、监督运行机制等给予大力支持,为其搭建相应的平台,企业与学校这两个主体才可以更有效得发挥效用,企业才能深度参与,确保产教融合任务的正常进行。

3.2 改善培养模式提升产教融合育人质量。产教融合进行人才培养,我们要改变照搬普通高中培养模式的行为,树立以教师为主导,学生为主体,能力为本位的

培养模式。以就业为导向进行一些专业课程的设计,主要培养学生专业技能的实践能力,在课程的设置中,尽量明确就业岗位的职责,向企业业务骨干方面的典型服务看齐。与此同时,积极推行“双证离校”制度,当前有诸多机构开展职业认证,但是不可否认在一些职业认证书含金量有限,甚至无助于学生的求职,为此作为职业学院要在学生考取相关职业证书给予一定指导。要根据自身和企业联合教学和教学的实际情况,推荐“靠谱”的职业认证“书”,与此同时能够学校也要多给学生创造参加职业认证考试的机会,从理论和实践上对学生考取相应的职业证书给予帮助。将学生离校毕业证书和职业证书双结合进行制度化管理和推进,这样才有利于进一步提升职业教育的质量和水平。

3.3 健全法律制度保障产教融合育人环境。所有的国家在发展产教融合模式时,都是首先分析自身经济发展情况,以此制定与实际发展相符的政策法规。进行产教融合人才方面的培养时,不仅需要法律作为保障,同时还需在维持企业、学校双方权益平衡的基础上开展相应的引导性工作。在国家法律制度保障下,企业可以通过产教融合更为精准地去培养其所需的技术人才,这样可以减少一定的招聘成本,而学生经过企业有针对性的培养之后,当其毕业之后,完全有可能留在实习的企业成为在在员工,以便更好地为企业提供实用的生产价值,这无论从促进学生就业还是缓解企业招工难来分析都是一种双赢。

【参考文献】

[1]袁新莉.贵州省高职教育产教结合校企合作“三棱锥”办学模式研究[D].西南大学,2008.

[2]邹松林.产教融合生态圈的建设路径研究[D].江西农业大学,2016.

[3]胡凤莲.校企合作中的法律问题及法律制度建设分析[J].法制博览,2020(10):200-201.

作者简介:

刘丹(1990--),女,汉族,江苏常州人,助理讲师,硕士,研究方向:教育经济与管理。