

高考背景下中职学前教育专业故事讲述教学探讨

王瑶

重庆市工艺美术学校

DOI:10.32629/mef.v3i6.1660

[摘要] 故事讲述是幼儿教师的必备技能,也是中职学前教育专业高考必考科目。但在实践中,多数考生在高考中表现不佳、得分不高,成为制约中职学前教育专业学生升学的瓶颈。本文基于《幼儿故事讲述》课程教学实践的认识和思考,立足高考大背景下的要求和特征,探讨故事讲述的教学策略,旨在提升中职学前教育学生专业素养和应试能力。

[关键词] 高考; 中职; 学前教育专业; 故事讲述

中图分类号: D261.1 **文献标识码:** A

Discussion on Storytelling Teaching of Preschool Education Major in Secondary Vocational Education under the Background of College Entrance Examination

Yao Wang

Chongqing Arts and Crafts School

[Abstract] Storytelling is an essential skill for kindergarten teachers, and it is also a compulsory subject for the college entrance examination for preschool education in secondary vocational schools. However, most candidates have poor performance and low scores in practice in the college entrance examination, which has become a bottleneck restricting preschool education majors in secondary vocational education. Based on the knowledge and thinking of the teaching practice of Story Telling for Toddlers, and stand on the requirements and characteristics of the college entrance examination, this article explores the teaching strategies of storytelling, aiming to improve the professional quality and test-taking ability of preschool students in secondary vocational education.

[Key words] college entrance examination; secondary vocational school; preschool education major; storytelling

讲故事是幼儿教学的重要方式,著名儿童教育家孙敬修先生曾说:“一个生动故事的教育作用,要比单纯地要求、命令、说教效果好得多”。讲好故事既是一门艺术,更是一种技术,是对讲述者思维逻辑、文学素养、肢体语言以及记忆力、应变力等综合素质的检验。2012年,教育部颁布的《幼儿教师专业标准》,将“幼儿故事讲述(会说)”作为一项单独的专业技能来测试,并设定了严格的考核标准,成为幼儿园教师招聘和考核、高考专业测试的重要依据。近年来,高职院校逐年扩招,中职学前教育专业学生选择高考的人数逐年增加,竞争越来越激烈。提升学生故事讲述能力尤为迫切、十分关键,必须把握高考的规律和

要求,优化改进教学理念和方式,实现中职学前教育专业学生就业率和升学率“双丰收”。

1 中职学前教育专业高考中故事讲述的特点

高职学前教育专业招生考试大纲对故事讲述考核内容作为为了明确要求,笔者认真分析近年来高考中故事讲述的题材、方式以及评分标准等,总结了以下三个方面特点。

1.1 故事题材丰富性。主要有五大类:幼儿故事、神话故事、民间故事、童话故事、睡前故事等。每种题材类别对故事的讲述方式、编排、动作等要求各有差异,要求考生具有丰富的阅读量、扎实的文学功底,以及专业的讲述技巧。

同时,高考中一般采取现场随机抽取故事题材,增加了考试难度。比如,2020年考试题材为“天仙配”“活佛济公”的神话故事,此类故事情节成人化、旁白居多,既来源于生活又超脱于生活,故事人物的性格与情绪难以准确把握和表达,对中职学前教育专业考生具有一定的挑战性。

1.2 考核方式灵活性。尽管高考中故事讲述有相对固定的评分标准,但考官可根据考生的表现、现场环境等进行调整,或增加考核内容,或交流互动,对考生的应变能力、心理素质等方面提出了更高要求。比如,考官会根据现场情况,对考生与屏幕的位置做出调整,也会改变屏幕大小等,这些细微的变化可

能影响学生的考场状态,如果考生不能因时因地对肢体动作、声音大小作出相应调整,就可能在考试中丢分。

1.3能力检验全面性。考试大纲对故事讲述提出四个维度的要求,即普通话标准、语言流畅、角色语言恰当、作品把握准确等。每一个维度既有独立性,又有交叉性,都是对考生综合能力的检验,要求考生在阅读与理解、逻辑思维、普通话、口才表达、舞蹈表现、想象与创造、个人礼仪与形象等方面不偏科、不缺项。从教学实践来看,受前期生源、后期学习的影响,任何一项都可能成为考生的能力短板。

2 中职学前教育专业学生高考中故事讲述存在的问题及成因分析

笔者对学生在高考中故事讲述的得分情况、典型案例等进行了统计分析,对部分考生进行电话回访、现场交流等,发现普遍存在以下五个方面问题:一是胆怯紧张。80%以上考生反映进入考场后无所是从,甚至头脑一片空白,具体表现为说话结巴、目光闪躲、动作僵硬等。二是普通话不标准。据统计,中职学前教育专业学生普通话二甲率不足10%,发音不标准、说普通话别扭等现象十分普遍。三是角色语言使用不恰当。多数考生没有根据故事角色情感态度和情感变化,在语速、语气、音量及节奏上调整变化。四是语言不流畅。考生普遍存在词组匮乏,无法用准确形象的语言表达故事情节,词不达意、前言不搭后语等问题较为突出。五是故事把握不准确。多数考生不能准确理解和把握故事人物个性特点,没有感情、没有起伏,甚至改变了故事的原有情感基调,致使故事面目全非。笔者结合教学实践经验,深刻反思剖析问题根源,从主观和客观、内部和外部等因素全面分析。

2.1从学校层面来看

2.1.1普通话课时量不饱和。普通话课时量不饱和,无法达到高考对普通话能力的要求。比如,普通话高一学年共36节课时量,高二高三学年没有设置这门课程。

2.1.2相关设施设备不配套。故事讲

述是一门综合性较强的课程,专业的活动室能提供丰富的教学环境,让学生真实的感受故事讲述中的对象感和交流感,提高其环境的适应能力和应变能力。目前,我校的活动室较少,并且常年被其他实训课占用,因此学生故事讲述训练的场所以非常单一,常常仅限于教室。一旦高考中的讲述环境有所变化,学生显得非常被动。

2.1.3学科联动不畅通。故事讲述既有专业技巧,也需要普通话、形体、舞蹈等课程作为支撑,是对学生综合性能力的培养和锻炼,但现实中多数依靠单打独斗,缺乏学科联动和力量的有效整合,影响教学质量和效果。

2.2从课堂教学来看

2.2.1教学方法相对传统。丰富的教学方法有助于提高学生的学科兴趣,保持学习的主动性和积极性,是保证教学质量的主要因素。然而故事讲述教学方法仍然比较传统,更多地采用“讲授—练习”教学法,学生的学习兴趣 and 积极性大大降低,对学习产生抗拒情绪进而影响学习效果。

2.2.2跟踪指导较为欠缺。故事讲述属于技能课程,不仅需要学习理论知识,更需要实践训练。故事讲述的指导方式可以有三种:全班指导、小组指导、个别指导等,但是其中效果最好的是个别指导。教师通过面对面交流,在确定学生的疑难点基础上,提出了针对性的训练措施,有助于学生快速的调整和改善问题。受师资力量等方面影响,每个学生都这样指导并不现实。

2.3从学生自身来看

2.3.1思想重视程度不够。很多中职生对故事讲述课程存在偏见,认为讲故事是把故事读给幼儿听,本质就是哄骗幼儿的一种方式,根本不存在教育价值和意义。在《故事讲述》课堂开展问题调查,你们喜欢讲故事吗?你们认为幼儿故事有什么教育价值?大多数学生认为幼儿故事“幼稚”、“简单”、“天真”。这些答案反映了学生对故事的真实态度。

2.3.2语文素养薄弱。语文基础薄弱

导致中职生阅读故事内容和理解情感色彩出现偏差。如《狐狸与乌鸦》《聪明的狐狸》两个故事中的狐狸是两种不同的性格,没有正确理解故事内容的学生在讲述时会处理成同一种尖细、谄媚的声音,使故事失去原有的感情色彩,进而偏离主线。

3 具体教学建议

3.1优化课程设置,突出学科地位

普通话是故事讲述水平的关键因素。为了提升故事讲述水平,需要将专业课程进行优化调整。减少非高考科目的课时量,将普通话的课时量由高一学年的36课时调整成高一至高三年108课时,充分满足普通话课堂训练时间。

3.2梳理知识脉络,构建能力框架

故事讲述考纲对学生的能力做出了明确规定。根据这些规定和学科内在要求,教师根据每学年在校时间将故事讲述的内容细化为各个能力板块,梳理知识间的内在联系,构建完整的能力框架。“故事讲述”教学内容划分为三个阶段:一阶段是高一基础能力训练阶段,训练内容有普通话、朗读、复述等,二阶段是高二能力提升阶段,训练内容有分析故事、语音训练、态势语设计、旁白语言与角色语言转换,三阶段是高三综合能力阶段,训练内容有改编故事、创编故事、口语儿童化等。

3.3创新教学方法,实现有效课堂

教师应注重学生在课堂中的主体地位,将课堂还给学生,让学生获得学习的内在驱动力和生命力。例如教师指导学生参与“故事整体分析”时,将学生分成若干小组,组内每个成员领取一个任务板块,如故事主旨及色彩、普通话注意问题、表情设计、动作设计、人物性格分析、语音造型等。然后每组相同任务板块的同学再组成一个新的小组,大家共同研究板块难点,商讨解决措施。最后该成员回到原组,大家共同分析和设计该故事。此方法为“交叉合作法”,不仅可以调动学生主动性,也能使学生在合作商讨的氛围中收获自我成长的动力,真正实现课堂的有效性。

3.4探索学科联动,推动资源整合

学科联动使教育内容有效整合,最大程度地促进学生全面发展。学校可以从以下方面来实施:首先专业内部轮流安排一位教师来开展学科联动课程,如语文教师可以就幼儿教师的语言文化修养与其他教师进行交流。然后同一年级教师开展学科联动课程,如舞蹈教师可以就一年级学生的幼儿舞蹈基本动作进行交流。其次同一班级的科任教师可就本班的教学情况进行学科联动,如语文、故事讲述、舞蹈、普通话等教师可以进行学科知识整合,提供广阔的专业综合知识,助力于学生的全面发展。

3.5注重活动实践,强化学生参与

加强日常实践是提高故事讲述能力的重要途径。通过举办校级“风采杯”故事讲述大赛,激发学生故事讲述的积极性,创造良好的校风、学风,是学生施展专业才能的广阔平台。与此同时,教师带队指导学生入园实习,观察幼儿教师故事教学特点,参与故事教学活动,让学生在真实的教

学氛围内强化技能实践,于潜移默化中提高职业技能。

3.6建立评价机制,引领教育方向

在教学工作中,评价是至关重要的一个环节,不仅决定学生的专业发展,也影响着教师的教学策略乃至课程的发展。传统学生评价单一、片面,现代教育评价强调多元化、立体化、科学化、人本化。故事讲述评价内容可分为学习过程、作业考查、期末技能测试、活动参与度、实习情况表现等五项,其中学习过程占30%,作业考查、期末测试、实习表现各占20%,活动参与10%。评价方法以形成性评价为主,总结性评价为辅。从以前的关注学生期末成绩调整为学生学习态度与过程的评价,如上课出勤、问题回答、作业完成量等可作为学习过程的具体评分项。评价过程中自评与他评相结合,强调学生自我认识,突出评价主体多元化。最终评价结果既要参考量化数据,同时结合班主任、科任教师、实习负责人等的质性评价,体现综合、多元、科学的学科成绩。

4 结语

故事讲述是高考技能中的重点学科,却也是学生认为比较简单的学科。事实上,学生在高考中的表现并不尽人意。笔者在分析高考特点基础上,透过问题寻找深层原因,并提出针对性策略,期望全面提升学前教育学生专业技能和职业素养。

[参考文献]

[1]刘艳梅.如何培养会讲故事的幼师-幼师生讲故事技能的培训方略分享[J].陕西学前师范学院学报,2018(9):34-35.

[2]袁增欣.幼师“讲故事”教学研究[D].河北师范大学,2012.

[3]杨玉奎.中职学校学前教育专业讲故事教学存在问题与对策研究[D].广西师范大学,2014.

作者简介:

王瑶(1987--),女,土家族,重庆巫山人,中级,本科,研究方向:职业教育、学前教育。