

高职院校辅导员职业化发展的路径探析

吴燕霞

四川文化产业职业学院

DOI:10.32629/mef.v3i6.1661

[摘要] 辅导员是高职院校教师队伍中的重要组成部分,是高职院校从事德育工作,开展大学生思想政治教育工作的骨干力量,承担着不同于专业教师的教学任务和学生管理任务。面对新时代高职大学生呈现的新情况,高职院校辅导员的职业化发展势在必行。针对高职院校辅导员队伍的职业化发展现状,可以从提高制度意识、深化制度建设、强化制度执行,加强制度监督等多个层面来进行高职院校辅导员职业化发展的路径探析,进而促进高职院校育人能力的不断提升。

[关键词] 高职院校;辅导员;职业化;制度;路径

中图分类号: D631.12 **文献标识码:** A

Analysis on the Path of Professional Development of Counselors in Higher Vocational Colleges

Yanxia Wu

Sichuan Vocational College of Cultural Industries

[Abstract] Counselors are an important part of the faculty of higher vocational colleges. They are the backbone of higher vocational colleges engaged in moral education and ideological and political education of college students. They undertake teaching tasks and student management tasks different from professional teachers. Facing the new situation presented by vocational college students in the new era, the professional development of vocational college counselors is imperative. In view of the professional development status of the vocational college counselor team, we can analyze the path of the professional development of vocational college counselors from multiple levels such as raising system awareness, deepening system construction, strengthening system implementation, and strengthening system supervision. Further promote the continuous improvement of vocational college education ability.

[Key words] higher vocational colleges; counselor; professional; system; path

“高校专职政治辅导员专门从事学生德育工作,作为高校学生教育、管理的主要力量,是高校稳定和培养德、智、体全面发展的合格建设者和可靠接班人的重要保证”。但是,目前,很多人选择辅导员是进入高校的无奈选择,只能边学边做,开展相应工作,或者,干一段时间就转专任教师或者其他工作岗位,很少有人将辅导员作为“职业化”来规划。辅导员流动性大给高职院校学生工作带来了诸多弊端,学生工作得不到提炼和提升,难以形成职业化、专业化的辅导员队伍,严重影响高职院校人才培养质量。

1 高职院校辅导员职业化发展的意义

1.1 推进高校治理体系和治理能力现代化的客观需要

中国共产党第十九届中央委员会第四次全体会议通过《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》明确提出:“坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的总体目标是,到我们党成立一百年时,在各方面制度更加成熟更加定型上取得明显成效;到二〇三五年,各方面制度更加完善,基本实现国家治理体系和治理能力现代化;到新中国成立一百年时,全面实现国家治理体系和治理能力现代化,使中国特色

社会主义制度更加巩固、优越性充分展现。”高校治理体系和治理能力是国家治理体系和治理能力的重要组成部分。高职院校辅导员职业化发展能够促进高校治理体系和治理能力的提高。目前,高职院校辅导员职业化建设呈现向上、向好的发展态势。然而,与推进高校治理体系和治理能力现代化建设的要求相比,还存在不小差距。制度导向不鲜明,针对性、可操作性不强,保障不够有力等。要从实现高校治理体系和治理能力现代化的客观需要,充分认识高职院校辅导员职业化建设的重要性、紧迫性,切实发挥制度的规范和保障作用,推动高职院校辅导员职业化建设。

1.2 高职院校大规模扩招的迫切需要

2019年3月5日,李克强总理在《政府工作报告》中提出,“今年高职院校大规模扩招100万人”。高职院校辅导员应贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》及教育部等六部门印发的《高职扩招专项工作实施方案》,主动适应高职扩招后生源多元化、发展需求多样化对学生工作的新要求。针对退役军人、下岗失业人员、农民工、高素质农民、在职工工及应(往)届毕业生等高职扩招生源,高职院校辅导员需要全面提升学生工作水平。只有高职院校辅导员职业化发展,不断积累和提高学生工作的专业素养和职业能力,才能更好地开展高职院校学生思想政治教育和管理工作的,全面提高人才培养质量,促进高职院校学生健康成长,确保“管好”这个关口。

1.3 高职院校学生思想政治教育的现实需要

坚持遵循教育规律、思想政治工作规律、学生成长规律。把握师生思想特点和发展需求,注重理论教育和实际按活动相结合、普遍要求和分类指导相结合,提高工作科学化精细化水平。目前,高职院校学生抗压能力较弱,学习能力、集体生活能力、心理调节能力、就业能力有待提高,需要辅导员为高职院校学生提供全面、科学、专业的指导与服务。这就需要辅导员改变传统的思想政治教育工作方法,深入探索和研究思想政治教育工作的规律,针对大学生中出现的新情况,进行科学分类,认真研究,提高学生工作的科学化、精细化水平。建立一支“政治强、业务精、纪律严、作风正”的专职辅导员队伍,是高职学生思想政治教育的现实需要。

1.4 高职院校辅导员自身职业发展的理性需要

通过高职辅导员职业化建设,提高高职院校辅导员的整体素质,把辅导员培养成学生思想政治教育、价值引领、心理健康咨询、事务管理、职业规划与就业创业指导等方面的专家。通过专业、系统的辅导员培养培训,来提升其工作能力,出台激励保障机制确立辅导员社

会地位,增强其职业认同感、归属感,使辅导员工作成为其个人的职业理想,从而满足辅导员自我发展的理性需要。

2 高职院校辅导员职业化发展的困境

2.1 辅导员职业角色定位与现实工作内容的错位

中华人民共和国教育部43号令《普通高等学校辅导员队伍建设规定》第二条规定:“辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是高等学校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者。辅导员应当努力成为学生成长成才的人生导师和健康生活的知心朋友。”然而,在现实工作中,高职院校辅导员的工作和学校相关职能部门都有交集,成为各个部门工作的“兜底”。绝大多数高职院校辅导员的管理采取的是校、院两级管理模式。在学校层面,相关职能部门的工作直接摊派给辅导员或者通过学工部布置给辅导员。在学院层面,大量的日常教学秩序和行政事务工作需要辅导员负责开展。高职院校对于辅导员缺少明确工作职能设置,辅导员职业角色定位与现实工作内容存在错位,辅导员陷于大量的琐碎工作,没有时间、精力去深入开展思想政治工作和管理工作。

2.2 辅导员的职业选拔培养与职业倦怠的矛盾

“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和干部的双重身份。”辅导员的招聘和录用方面,一些高职院校没有进行充分的调查和分析,缺乏合理的准入制度,而是列一些比较简单的招聘条件,从而成为很多人进入高校的权宜选择。辅导员的培养、培训方面,大多数高职院校要对新进的辅导员进行岗前培训,内容多是仅仅涉及学校、学院的制度,再找一个老辅导员进行分享。另外,高职院校对于辅导员培训的保障条件不够。一是,高职院校辅导工作量超负荷,因此没有足够的时间和精力投入到各种培训之中;二是,学院没有在辅导员培训方面分配足够的培训资金,限制了培训质量;

三是,高职院校辅导员学历水平参差不齐,导致培训工作组织实施方面的困难。高职院校学生,越来越多来自于农村家庭、低收入家庭,各种单亲家庭、留守家庭问题、社会问题折射于高职学生身上,这对辅导员的学生工作能力和心理承受能力提出更多的挑战。辅导员需要面对繁杂的工作事务和巨大的心理压力,长期处于高强度的工作负荷状态,在投入、付出与回报严重失衡的情况下,容易产生职业倦怠。

2.3 辅导员职业能力标准与高校实施、认定环节的脱节

为了进一步加强高校辅导员队伍建设,推动高校辅导员队伍专业化、职业化发展,提升大学生思想政治教育工作的质量,教育部制定《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》,将辅导员职业分为初级、中级、高级三个等级,对于每个等级的职业功能、工作内容、能力要求、相关理论和知识要求都作了明确具体的规定。然而,在高校具体实施、认定环节没有做具体、强制性的规定,导致职业能力标准形同虚设,与高校实施、认定环节脱节,无法起到导向、指导、激励功能。

2.4 辅导员职业化发展要求与辅导员职业化制度执行的偏差

辅导员职业化发展需要有严格的考核体系、职称评定、职业等级评定体系。然而,辅导员的考核方面,很多高职院校采取的是二级学院考核加学校学工部考核的模式,但是没有具体的指标体系,导致出现采用主观指标对辅导员进行考核评定,这就失去了考核的意义。辅导员的职称评定方面,很多高职院校都规定单列评定,但是实际操作中和其他老师的标准没有不同,这就失去了单列评定的意义。辅导员职业等级评定方面,绝大多数高职院校没有相应的规定,缺少辅导员职业化建设的制度导向和激励导向。

3 高职院校辅导员职业化发展的路径

3.1 提高制度意识,明确高职院校辅导员职业定位

增强制度意识,是提升高职院校辅导员职业化制度执行能力的前提和基础。近年来,党中央、国务院和教育部高度重视大学生思想政治教育和辅导员队伍建设工作,出台了很多关于辅导员队伍建设的文件,但是在关键性问题,如辅导员职业等级、职称评定、双向晋升等方面只是规定了指导意见,没有进一步的具体规定,导致很多东西是空中楼阁,无法落实。许多高职院校的领导干部对辅导员队伍建设不够重视,存在重教学和科研,轻思想政治教育工作;重专业教师和行政管理队伍建设,轻学生辅导员队伍建设;重安全稳定,轻教育疏导;重单兵作战,轻协同联动等偏差,导致辅导员群体边缘化。因此,应从国家、高校两个层面提高制度意识,明确辅导员职业定位,用制度确保辅导员职业化发展。

3.2 深化制度建设,提升辅导员队伍的职业认同

辅导员职业准入方面,高职院校应进行充分的调查和分析,制定合理的准入制度。辅导员的培训方面,高职院校要及时调整和完善辅导员培养培训方案,开展新进的辅导员入职培训和常态培训,培训内容要进行整体化、针对性的规划,如有针对性地开展大学生心理健康培训、安全教育培训、新媒体思政培训、大学生职业规划、就业指导课程培训等。另外,高职院校应提供时间、资金等辅导员培训的保障条件。辅导员的考评、考核方面,应制定具体的指标体系,形成制度导向,激励导向。辅导员的职称评聘方面,应坚持“岗位单列、序列单列、评议单列”的原则,对于评定条件等作出有别于其他序列的规定,提升辅导员职业认同。

3.3 强化制度执行,衔接辅导员职业能力标准与高校实施、认定环节

国家相关部门先后出台了系列辅导员队伍建设政策性文件,加以引导。但,制度的生命力在于执行,有制度不执行,再好的制度也是纸老虎和稻草人。各地

方教育管理部门、高校需要进一步制定高校辅导员队伍建设的具体政策和实施方案,切实贯彻落实中央文件指示精神,衔接辅导员职业能力标准,如辅导员的基本要求、工作内容,职业能力标准,职业等级等。

3.4 加强制度监督,强化辅导员职业化制度执行

“监督”的基本词义为视察和督导,以预防和纠正偏差或失误。辅导员队伍建设制度的执行离不开有力、有效的监督。国家层面,应该对监督的主体、监督的对象、监督的内容、监督的依据、监督的方式等作出明确规定。要加强教育主管部门对高职院校辅导员队伍建设的专业建设、专业教师配备、实训室建设和技能竞赛等工作,对高职院校的辅导员队伍建设则关注较少。教育主管部门对辅导员队伍建设的视察和督导没有形成整体合力,在各项评估检查工作中也几乎没有涉及。要用监督促进辅导员职业化制度执行自觉,用监督纠正辅导员职业化制度执行偏差,用监督检验辅导员职业化制度执行成效,切实保障党中央、国务院和教育部关于辅导员队伍建设的文件精神落地生根。

4 结语

总之,高职院校辅导员队伍职业化建设还存在诸多问题,且建设水平参差不齐,但辅导员队伍职业化是推进国家治理体系和治理能力现代化的客观需要,是高职院校大规模扩招的迫切需要,是高职院校学生思想政治教育的现实需要,是高职辅导员自身职业发展的理性选择,是辅导员队伍可持续发展的重要路径。高职院校应高度重视辅导员队伍职业化建设,要提高制度意识、深化制度建设、强化制度执行、加强制度监督,要从制度中明确辅导员定位,细化辅导员职业选拔和培养,衔接辅导员职业能力标准,体现辅导员职业化发展要求,切实发挥制度的导向、激励、规范和保障作用,努力打造一支“政治强、

业务精、纪律严、作风正”的专职辅导员队伍。

基金项目:

四川省教育厅、教育部高校辅导员培训和研修基地(西南交通大学)思想政治教育研究课题(高校辅导员专项):高职院校辅导员职业发展问题研究(项目编号: CJSFZ18-51)。

【参考文献】

[1]中共中央、国务院.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[N].人民日报,2004-10-16(01).

[2]人民网.中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[N/OL].(2019-11-06) <http://cpc.people.com.cn/n1/2019/1106/c64094-31439558.html>.

[3]人民网.中共中央国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[N/OL].(2017-2-28) <http://politics.people.com.cn/n1/2017/0228/c1001-29111314.html>.

[4]教育部令第43号.普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL].(2017-09-29) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201709/t20170929_315781.html.

[5]教育部关于印发《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》的通知[EB/OL].(2014-03-27). http://www.moe.edu.cn/srcsite/A12/s7060/201403/t20140327_167113.html.

[6]赵源源.邢台市高职院校辅导员职业化发展调查与对策研究[D].河北师范大学,2013.

[7]郑柏松.高职院校辅导员职业化激励机制现存问题与对策[J].辽宁农业职业技术学院学报,2015(01):62-64.

[8]张文显.法理学[M].北京:高等教育出版社,2003.

作者简介:

吴燕霞(1981--),女,藏族,四川雅安人,讲师,硕士,研究方向:高校思想政治教育。