

OBE理念下大学英语课堂教学效果的实证研究

王影

郑州科技学院

DOI:10.12238/mef.v8i16.16646

[摘要] 本研究探讨了成果导向教育理念在大学英语课堂教学中的应用效果。通过对某高校240名非英语专业学生进行为期一学期的教学实验,采用准实验研究设计,将学生随机分为实验组和对照组各120人。实验组采用基于OBE理念设计的教学模式,对照组延续传统教学方法。研究运用前后测试、问卷调查、课堂观察等多种数据收集方式,从语言技能、学习动机、批判思维能力和自主学习能力四个维度评估教学效果。统计分析显示,实验组学生在英语综合应用能力方面较对照组提升显著($p<0.01$),学习参与度和满意度均有明显改善。研究发现,OBE理念指导下的反向教学设计能够有效促进学生达成预期学习成果,但在实施过程中需要加强教师培训和教学资源分配。基于实证结果,本研究提出了完善OBE教学模式的具体建议,为大学英语教学改革提供了实践参考和理论依据。

[关键词] 成果导向教育; 大学英语; 课堂教学效果; 实证研究; 教学模式

中图分类号: G642.421 文献标识码: A

An Empirical Study on the Effectiveness of College English Teaching in the OBE (Outcome-Based Education) Framework

Ying Wang

Zhengzhou University of Science and Technology

[Abstract] This study investigates the effectiveness of Outcome-Based Education (OBE) principles in college English classroom instruction. Through a semester-long teaching experiment involving 240 non-English major students at a university, a quasi-experimental design was implemented with participants randomly divided into an experimental group (120 students) and a control group (120 students). The experimental group adopted an OBE-based instructional model, while the control group maintained traditional teaching methods. Data collection employed pre-and post-tests, questionnaires, and classroom observations to evaluate teaching outcomes across four dimensions: language proficiency, learning motivation, critical thinking ability, and self-directed learning capacity. Statistical analysis revealed significant improvements in the experimental group's comprehensive English application skills compared to the control group ($p<0.01$), with notable enhancements in learning engagement and satisfaction. The study demonstrates that OBE-guided reverse instructional design effectively facilitates students' achievement of expected learning outcomes, though implementation requires strengthened teacher training and resource allocation. Based on empirical findings, this research proposes concrete recommendations for refining the OBE teaching model, providing both practical references and theoretical foundations for college English pedagogical reform.

[Key words] outcome-based education; college English; classroom teaching effectiveness; empirical research; teaching model

引言

随着高等教育国际化进程的深入推进,大学英语教学面临着前所未有的挑战与机遇。传统的以教师为中心、以知识传授为主导的教学模式已难以满足新时代人才培养的需求,学生的语言实际应用能力与社会期望存在明显差距。成果导向教育作

为一种先进的教育理念,强调以学习成果为起点进行反向设计,注重学生能力的实际获得和可持续发展。近年来,国内外众多学者开始关注OBE理念在语言教学中的应用价值,但相关实证研究仍显不足,特别是在中国大学英语教学情境下的系统性验证较为缺乏。本研究旨在通过严谨的实验设计和数据分析,深入考察

OBE理念对大学英语课堂教学效果的实际影响,探索符合中国学生特点的英语教学模式优化路径,为推进大学英语教学改革提供科学依据和实践指导。

1 OBE理念与大学英语课堂教学的融合

1.1 OBE理念在大学英语教学中的应用原则

成果导向教育理念在大学英语教学中的应用需要遵循明确性、可测量性和学生中心化三个核心原则。首先,教学成果的设定必须具备高度的明确性,教师应当在课程开始前就向学生清晰阐述预期达成的语言能力目标,包括听说读写译各项技能的具体标准和应用情境。其次,学习成果必须是可观察、可测量的,这要求教师摒弃模糊的能力描述,转而采用具体的行为动词来界定学生应当展现的语言行为,如“能够运用恰当的词汇和语法结构完成500字的议论文写作”或“能够在模拟商务场景中进行15分钟的英语演讲”。最后,学生中心化原则要求教学设计始终围绕学生的学习需求和发展目标展开,教师的角色从知识传授者转变为学习促进者和成果评估者。在实际操作中,这些原则的贯彻需要教师具备较强的课程设计能力和评价素养,同时要求教学管理部门提供相应的制度支持和资源保障,确保OBE理念能够在大学英语教学实践中得到有效落实。

1.2 基于OBE理念的大学英语课堂教学模式重构

传统大学英语教学模式的重构涉及教学目标、教学过程和评价方式的全面变革。在教学目标层面,需要将原有的以知识点掌握为导向的目标体系转变为以能力产出为核心的成果框架,通过详细的任务分析确定学生在课程结束时应当具备的具体语言应用能力。教学过程的重构则体现在反向设计思路的运用上,即从最终的学习成果出发,逐步推导出实现这些成果所需的教学活动和学习体验,这种设计方式有助于提高教学的针对性和有效性。课堂教学活动从以往的讲授式转向项目式、任务式和体验式学习,学生通过参与真实或模拟的语言使用情境来获得和巩固语言技能^[1]。评价方式的变革则更加注重过程性评价和表现性评价的结合,通过多元化的评价工具和标准来判断学生是否达到了预设的学习成果。此外,教学模式的重构还需要考虑技术手段的融入,利用现代教育技术为学生提供更加丰富的学习资源和互动平台,支持个性化学习和协作学习的开展。

2 实证研究设计与数据分析

2.1 实验设计与研究方法

本研究采用准实验研究设计,选取某省属重点大学2022级非英语专业本科生240名作为研究对象,按照随机原则将其分为实验组和对照组各120人,确保两组在英语基础水平、专业背景和学习动机等方面无显著差异。实验周期为一个完整学期(16周),实验组采用基于OBE理念设计的教学方案,包括明确的学习成果描述、反向设计的教学活动和多元化的评价体系;对照组则沿用传统的教学模式,以教材为中心进行常规的语言知识传授。数据收集采用多种方法相结合的方式,包括标准化的英语水平测试(前测和后测)、学习动机问卷、课堂参与度观察表、学习满意度调查以及深度访谈记录。为确保数据的可靠性和有效

性,所有测量工具均经过信效度检验,问卷调查的Cronbach's α 系数均在0.8以上。研究过程中严格控制外部变量的干扰,两组学生的授课教师均接受了相同的培训,教学时间和课时安排完全一致,仅在教学方法和评价方式上存在差异。

2.2 教学效果测评体系构建

教学效果测评体系的构建基于多维度、多层次的评价理念,涵盖语言技能、学习过程和综合素养三个主要方面。语言技能测评采用国际通用的英语能力标准,通过听力理解、口语表达、阅读理解、写作能力和翻译技能五个模块的测试来评估学生的语言水平变化,每个模块设置具体的评分标准和权重分配。学习过程评价关注学生的参与度、合作能力和自主学习能力,通过课堂观察记录、小组项目完成情况和学习反思报告等方式收集相关数据。综合素养评价则侧重于批判性思维、跨文化交际能力和创新思维的发展情况,采用情境化的任务设计来考查学生在真实语言使用环境中的表现。整个测评体系强调形成性评价与终结性评价的有机结合,既关注学习结果,也重视学习过程中的成长变化。为确保评价的客观性和公正性,研究团队制定了详细的评分细则,并对参与评价的教师进行了专门培训,通过多名评价者的交叉评分来提高评价结果的可信度^[2]。

2.3 实证数据统计分析

实证数据的统计分析采用SPSS26.0软件进行,运用描述性统计、独立样本t检验、配对样本t检验和多元回归分析等方法对收集到的数据进行深入分析。描述性统计结果显示,实验前两组学生在各项指标上均无显著差异($p>0.05$),证实了分组的随机性和有效性。经过一学期的教学实验,配对样本t检验结果表明,实验组学生在英语综合能力测试中的平均分从67.3分提升至78.6分,提升幅度达到11.3分,而对照组仅从66.8分提升至72.4分,提升幅度为5.6分。独立样本t检验进一步证实了两组间的差异具有统计学意义($t=4.82, p<0.01$)。在学习动机和满意度方面,实验组学生的内在动机得分显著高于对照组($p<0.05$),学习满意度也呈现出明显的组间差异。多元回归分析结果显示,教学方法是影响学习效果的重要预测变量,能够解释成绩变化方差的32.4%。通过对不同学习基础学生的子群体分析发现,OBE教学模式对中等水平学生的促进作用最为明显,而对基础较弱的学生需要提供更多的支持和指导^[3]。

3 研究结果与教学改进策略

3.1 OBE理念下大学英语教学效果分析

实证研究结果表明,基于OBE理念的大学英语教学在多个维度上取得了显著成效。从语言综合能力提升角度来看,实验组学生在听说读写译五项技能测试中均呈现出明显的进步趋势,其中口语表达能力和写作能力的提升最为突出,分别较对照组高出2.3分和2.8分。这一结果表明OBE理念强调的成果导向学习能够有效促进学生语言技能的整体发展。在学习参与度方面,实验组学生的课堂互动频次较对照组增加了47%,主动提问和讨论的积极性明显提高,学习满意度调查显示89.2%的学生认为新的教学模式更能激发学习兴趣。批判性思维能力的测评结果显示,

实验组学生在论证分析、问题解决和创新思维等方面的得分均显著优于对照组,平均提升幅度达到13.7%。然而,研究也发现不同学习基础的学生对OBE教学模式的适应程度存在差异,基础较弱的学生在初期阶段表现出一定的不适应性,需要更多的引导和支持才能逐步适应以成果为导向的学习方式^[4]。

3.2 实施过程中的问题识别与分析

在OBE理念指导下的大学英语教学实践中,尽管整体效果良好,但实施过程中也暴露出一些亟待解决的问题。教师层面的主要问题集中在观念转变和能力适应上,部分教师对传统讲授模式的依赖性较强,在课堂教学中仍然习惯于以知识传授为主导,难以充分发挥学生的主体作用,同时在设计基于成果导向的教学活动时缺乏创新思维和实践经验。学生层面的问题主要表现为学习习惯的转变困难,长期接受被动式学习的学生在面对需要主动参与、自主探究的OBE教学模式时,往往表现出不适应和抗拒情绪,特别是在需要承担更多学习责任和参与评价过程时显得动力不足。制度层面的问题则体现在评价体系的不完善和资源配置的不均衡上,传统的标准化考试评价方式与OBE理念倡导的多元化、过程性评价存在冲突,而多媒体教学设备、网络学习平台等硬件资源的不足也在一定程度上制约了教学效果的进一步提升。此外,班级规模过大、课时安排紧张等客观因素也增加了个性化教学和深度互动的实施难度。

3.3 教学实践优化路径与建议

基于实证研究的发现,OBE理念下的大学英语教学实践仍需在多个方面进行优化和完善。首先,教学模式的进一步完善应当注重个性化学习支持体系的构建,针对不同学习基础和学习风格的学生提供差异化的学习路径和资源配置,建立分层次的学习成果标准以满足多元化的学习需求。其次,教师专业发展是确保OBE教学理念有效实施的关键因素,建议建立系统性的教师培训体系,包括OBE理念的深度解读、教学设计技能培训、评价方法指导和技术应用能力提升等内容,同时建立教师间的协作交流机制,促进优秀教学经验的分享和传播。在教学资源配置方面,应当加大对现代教育技术平台的投入,开发适合OBE教学模式的数字化学习资源,构建支持多元化评价的技术系统。此外,持续改进机制的建立至关重要,建议建立定期的教学效果评估制度,通过学生反馈、同行评议和专家评估等方式收集改进意见,形成

“设计-实施-评估-改进”的闭环管理体系,确保OBE教学模式能够在实践中不断完善和发展。

4 结论

本研究通过严谨的实证分析验证了成果导向教育理念在大学英语课堂教学中的积极作用和实际效果。研究表明,基于OBE理念设计的教学模式能够显著提升学生的英语综合应用能力,有效激发学习动机,培养批判性思维和自主学习能力。相比传统教学方法,OBE教学模式在促进学生语言技能发展、提高课堂参与度和学习满意度等方面具有明显优势,为大学英语教学改革提供了有力的实证支撑。然而,研究也揭示了OBE理念在实际应用中面临的挑战,包括不同基础学生的适应性差异、教师专业能力要求的提升以及教学资源优化的问题。这些发现为进一步完善OBE教学模式指明了方向,强调了个性化教学支持、教师培训体系建设和持续改进机制构建的重要性。从理论贡献角度,本研究丰富了成果导向教育在语言教学领域的应用研究,为相关理论的本土化发展提供了实证基础。从实践意义来看,研究结果为高等院校英语教学改革提供了可操作的实施方案和改进建议,有助于推动大学英语教学质量的整体提升。未来的研究可以进一步探索OBE理念与其他教学理论的融合应用,深入考察不同专业背景学生的学习特点,以及技术支持下的OBE教学模式创新等问题,为大学英语教学的持续改革和发展提供更加全面的理论指导和实践支持。

[参考文献]

- [1] 邵杨梅,高伟.OBE理念下“综合英语”课程目标达成度与评价体系构建实证研究[J].海外英语,2024(21):101-103.
- [2] 赵先凤.OBE理念下形成性评价体系在开放式大学英语课堂教学中的教学效果实证研究[J].环球慈善,2022(6):0241-0243.
- [3] 陈茂春.基于OBE理念的混合式学习在翻译教学中的应用[J].中国多媒体与网络教学学报:电子版,2020(7):30-31.
- [4] 姜文琼.基于OBE理念的“旅游学概论”课程教学改革实证研究[J].青岛远洋船员职业学院学报,2023,44(3):67-72.

作者简介:

王影(1980—),女,汉族,河南省信阳市人,副教授,硕士,英语教育、英语语言学方向。