

# 宁鸿彬、钱梦龙《变色龙》教学实录分析与启示

牟立芳

淮阴师范学院文学院

DOI:10.12238/mef.v8i16.16664

**[摘要]**契诃夫的短篇小说《变色龙》作为世界文学经典,其精妙的讽刺艺术与典型人物塑造使其成为语文教材的常选篇目。这篇作品所蕴含的丰富教学价值,为不同教学理念的实践提供了优质载体。钱梦龙的“三主”理念与宁鸿彬的“轻负高质”思想,代表着我国语文教育界两种典型的教学范式。通过对两位名师《变色龙》教学案例的对比分析,既能揭示当代语文教育发展的深层脉络,也为新时代课堂改革提供启示。

**[关键词]** 宁鸿彬; 钱梦龙; 《变色龙》; 教学实录; “六主”教学框架

中图分类号: G40 文献标识码: A

Analysis and Insights from the Teaching Records of "The Chameleon" by Hongbin Ning and Menglong Qian

ian

Lifang Mou

Huaiyin Normal University College of Literature

**[Abstract]** Chekhov's short story The Chameleon, as a world literary classic, is often selected in Chinese textbooks because of its exquisite satirical art and typical characterization. The rich teaching value contained in this work provides a high-quality carrier for the practice of different teaching concepts. Qian Menglong's idea of "three masters" and Ning Hongbin's idea of "neglecting negative quality" represent two typical teaching paradigms in Chinese education. Through the comparative analysis of the teaching cases of Chameleon by two famous teachers, we can not only reveal the deep vein of the development of contemporary Chinese education, but also provide enlightenment for classroom reform in the new era.

**[Key words]** Hongbin Ning; Menglong Qian; Chameleon; Teaching record; "six masters" teaching framework

语文教学作为基础教育的重要组成部分,其教学理念与方法的创新与发展一直是教育研究的热点。钱梦龙的“三主课堂”理念为语文教学提供了重要的理论基础,强调学生为主体、教师为主导、训练为主线,重构了传统语文教学中师生角色与教学活动的逻辑关系。宁鸿彬在此基础上进一步发展,提出了“六主”教学框架,即“问题为主轴、思维为主攻、情趣为主调”,并在教学实践中取得了显著成效。本文以《变色龙》教学实录为例,深入分析其教学理念与实践策略,探讨其对当前语文教学的启示与借鉴意义。

## 1 理念分野:两种教学范式的个性呈现

### 1.1 钱梦龙“三主”架构的实践特征

在《变色龙》教学中,钱梦龙严格遵循“学生为主体、教师为主导、训练为主线”的原则。其典型课例显示:

1.1.1 主体性建构:通过“奥楚蔑洛夫为何反复无常”的核心问题,引导学生自主梳理五次态度转变的情节链条,形成“变的现象—变的原因—变的本质”的认知路径。例如在分析第五次态度转变时,要求学生比较“军大衣”细节在不同场景中的象

征意义,培养文本细读能力。

1.1.2 主导性介入:教师通过适时点拨契诃夫的创作手法,如引导学生关注“广场环境描写”与人物性格的关系,揭示沙皇专制社会的隐喻功能。这种介入始终以训练为落点,如组织分角色朗读时强调语气变化的逻辑性。

1.1.3 训练性闭环:设计“人物语言对比表”,将奥楚蔑洛夫对狗与赫留金的评价进行双线对比,通过语言形式分析指向讽刺艺术的本质。这种训练体系强调语文学工具性的系统建构,课堂时间分配中约60%用于语言实践活动。

### 1.2 宁鸿彬“问题主轴”的思维导向

宁鸿彬的《变色龙》教学则凸显“以问题驱动思维”的特质:

1.2.1 主问题设计:通过“重新拟标题”“分析‘变’与‘不变’”“续写结局”三个主问题构建教学框架。如第一课时要求学生在两分钟内另拟标题,既训练整体感知能力,又激发批判性思维。学生提出的“权力的傀儡”“双面人的诞生”等标题,反映出对文本内核的深度把握。

1.2.2思维进阶路径:第二课时设置“奥楚蔑洛夫是否有不变的本质”“群众为何发笑”等问题,引导学生从现象分析转向本质追问。特别是通过“卡片法”聚焦“媚上欺下”“名贵”“荒唐”等关键词,实现语言品味与辩证思维的同构。

1.2.3迁移创新能力:设计“广场事件之后”的口头作文任务,要求情节衔接、人物性格一致、主题吻合,这种“戴着镣铐跳舞”的创作训练,既巩固文本理解,又培养创造性思维。

## 2 课堂设计的核心策略

### 2.1以问题链推动文本深读

2.1.1整体感知阶段。钱梦龙通过“快速梳理奥楚蔑洛夫与狗相关的五次态度转变”任务,引导学生自主提取关键情节信息,如让学生用简洁语言概括“当得知狗可能是将军家的时,奥楚蔑洛夫的态度变化”,帮助学生快速搭建文本情节框架。

宁鸿彬则通过“重新拟标题”活动,引导学生快速把握人物核心特征。例如,学生将标题拟为“两面人”“看风使舵的警官”等,教师借此了解学情并调整教学重点。这种活动不仅激发学生兴趣,还为后续深入分析奠定基础。

2.1.2局部精读阶段。钱梦龙聚焦“军大衣”“手指”等关键细节,设计“军大衣的穿脱与奥楚蔑洛夫的心理变化有何关联”“赫留金的手指受伤情节在文中有何作用”等问题,引导学生挖掘细节背后的人物心理与主题意义。

宁鸿彬围绕“六次变化”梳理情节,引导学生分析语言细节。例如,对狗的评价从“野畜生”到“名贵狗”的变化,揭示人物行为的荒谬性与社会批判性。通过这种精读,学生能够深入理解文本内涵。

2.1.3辩证探究阶段。钱梦龙通过“奥楚蔑洛夫的反复无常是否仅为个人性格所致”的问题,引导学生结合沙皇专制社会背景,分析人物行为的社会根源,避免将人物形象解读局限于个人层面,培养学生的社会历史思维。

宁鸿彬通过追问“奥楚蔑洛夫是否有不变之处”,引导学生从“变”的表象挖掘“媚上欺下”的本质,完成从现象到本质的思维跃升。这种设计不仅深化学生对人物的理解,还培养他们的批判性思维能力。

### 2.2语言训练与思维训练的融合

2.2.1词语教学。钱梦龙注重结合文本语境进行词语运用训练,如选取“恐吓”“伶俐”“洋溢”等文中关键词,让学生进行“词语替换”“造句仿写”练习,强化词语的语境理解与运用能力。

宁鸿彬注重结合语境进行解析。例如,针对易错字词(如“契诃夫”“逮住”的读音)进行强化,结合语境解析“无缘无故”等成语的构成逻辑。这种教学方式不仅帮助学生掌握词语用法,还提升他们的语言敏感度。

2.2.2表达训练。钱梦龙设计“人物语言分析报告”写作任务,要求学生摘录奥楚蔑洛夫的典型对话,分析其语言特点与人物性格的关系,并形成简短分析报告,训练学生的文本分析与书面表达能力。

宁鸿彬通过续写作业(如想象警官走后的事件)巩固学生对人物性格的理解,同时锻炼他们的创造性写作能力。这种训练方式既加深学生对文本的理解,又激发他们的创造力。

## 3 教学实录的亮点分析

### 3.1阶梯式问题设计

钱梦龙围绕“情节—细节—主题”设计阶梯式问题链,从“奥楚蔑洛夫有几次态度转变”的情节梳理问题,到“‘军大衣’细节有何象征意义”的细节分析问题,再到“小说如何讽刺沙皇专制社会”的主题探究问题,逐步引导学生深入文本,符合由浅入深的认知规律。

宁鸿彬围绕“变”与“不变”设计七个主问题,层层递进。例如,在第一课时中,通过“重新拟标题”引导学生整体感知人物特征;在梳理六次态度变化时,训练学生的信息提取与逻辑归纳能力;在追问“变”的本质时,引导学生提炼深层性格特征。这种阶梯式问题设计既符合学生的认知规律,又确保课堂的连贯性与深度。

### 3.2开放性问题的动态生成

钱梦龙善于结合课堂生成设计开放性问题,如当学生讨论“奥楚蔑洛夫是否值得同情”时,顺势提出“从社会与个人角度,如何评价奥楚蔑洛夫这一人物”的问题,鼓励学生从不同维度发表观点,促进课堂动态生成。

宁鸿彬善于设计开放性问题,激发学生的多元解读。例如,“围观群众为何笑?”这一问题既无标准答案,又需结合社会背景分析,能够激发学生从不同角度思考问题。这种开放性问题的设计不仅培养学生的批判性思维,还增强课堂的互动性。

### 3.3学生主体性的充分体现

3.3.1自主探究与个性化表达。钱梦龙通过“小组合作分析人物形象”活动,让学生以小组为单位,自主选择分析角度(如语言、动作、心理),并制作简易分析图表,小组代表展示成果时,教师仅进行补充点评,充分尊重学生的自主探究成果与个性化解读。

宁鸿彬注重学生的自主探究与个性化表达。例如,在拟标题活动中,学生可以自由拟题(如“奉承多变的奥楚蔑洛夫”“穷人?富人?”),教师仅纠正表述偏差而非否定思考逻辑,尊重学生的个性化解读。这种教学方式不仅激发学生的兴趣,还培养他们的自主学习能力。

3.3.2语言训练与思维训练的融合。钱梦龙通过“人物对话朗读指导与评价”活动,让学生分组朗读奥楚蔑洛夫的对话,其他小组从语气、情感表达等方面进行评价,在朗读训练中体会人物性格,实现语言训练与思维判断的融合。

宁鸿彬通过分角色朗读、讨论等方式,将语言训练与思维训练有机结合。例如,通过分角色朗读奥楚蔑洛夫的对话,学生能够直观感受人物的虚伪性格,增强课堂参与感。这种融合不仅提升学生的语言能力,还培养他们的思维能力。

### 3.4“三主课堂”的实践深化

钱梦龙在教学中严格落实“三主”理念,以“分析奥楚蔑洛

夫的态度转变”为训练主线,学生自主梳理情节、小组讨论分析,教师仅在学生思路受阻时进行引导,如提示“关注狗的主人身份变化这一关键线索”,形成“学生自主探究—教师适时引导—训练贯穿始终”的课堂模式。

宁鸿彬的教学实践充分体现“三主课堂”的理念。学生为主体,通过问题链驱动自主学习,避免教师单向灌输;教师为主导,动态调控课堂节奏,巧妙纠正学生错误;以训练为主线,将语言训练与思维训练结合,形成“训—练—思”闭环。这种教学方式不仅提升教学效果,还培养学生的综合素质。并且宁鸿彬在“三主课堂”的基础上,进一步提出“六主”教学框架,即“问题为主轴、思维为主攻、情趣为主调”。例如,通过拟标题竞赛、续写故事等活动激发学习兴趣,实现“工具性与人文性统一”。这种创新不仅丰富教学内涵,还提升教学的趣味性与实效性。

#### 4 教学启示与反思

##### 4.1 问题设计的艺术性

钱梦龙的问题设计注重“基础性”与“深度性”结合,既设计“梳理情节”等基础问题保障学生的参与度,又设计“探究人物行为的社会根源”等深度问题培养高阶思维,为不同层次学生提供思考空间。

宁鸿彬的问题设计兼具开放性与导向性。例如,“变”与“不变”的辩证提问既避免答案的单一化,又确保讨论不偏离文本核心。这种问题设计为语文课堂提供重要借鉴,能够激发学生的思维活力,提升课堂教学效果。

##### 4.2 “情趣”与“思维”的平衡

钱梦龙通过“模拟法庭”情境活动平衡情趣与思维,让学生分别扮演“法官”“奥楚蔑洛夫”“赫留金”等角色,在情境演绎中分析人物行为的合理性,既调动参与热情,又深化对文本的理性思考。

宁鸿彬注重在课堂中穿插分角色朗读、拟标题竞赛等活动,调动学生参与热情,同时通过严谨的文本分析保持思维深度,避免流于形式热闹。这种平衡不仅提升学生的兴趣,还培养他们的思维能力,为语文教学提供重要启示。

##### 4.3 对批判性思维的重视

钱梦龙通过“对比不同译本的语言表达”活动培养批判性思维,呈现《变色龙》的不同译本中对奥楚蔑洛夫语言的翻译差异,让学生分析哪种翻译更贴合人物性格,引导学生以批判眼光

看待文本解读与表达。

宁鸿彬的教学实践充分体现对批判性思维的重视。例如,通过分析奥楚蔑洛夫的“看风使舵”,学生不仅理解人物性格,还学会揭露社会现象的本质。这种教学方式与语文核心素养中的“思维发展与提升”高度契合,为语文教学提供重要借鉴。

综上所述,钱梦龙与宁鸿彬的教学思想在《变色龙》中的碰撞与交融,折射语文教育从“知识本位”向“素养本位”的转型趋势。钱梦龙提出的“三主课堂”理念,旨在打破传统语文教学中“满堂灌”的僵化模式,强调学生自主性、教师引导性与实践训练的融合。这一理念反对教师过度控制,同时警惕“放羊式”教学的无效性,为语文教学提供了“工具性与人文性统一”的实践框架。宁鸿彬在此基础上进一步发展,提出“六主”教学框架,即“问题为主轴、思维为主攻、情趣为主调”,形成更为全面系统的教学理念。在《变色龙》教学中,“问题”贯穿始终,例如通过“重新拟标题”“分析奥楚蔑洛夫的‘变’与‘不变’”等核心问题驱动课堂,引导学生自主思考,体现“问题即课堂生命力”的理念。

#### 【参考文献】

[1]杨改红.宁鸿彬语文课堂阅读教学课例研究[D].上海:上海师范大学,2016.

[2]刘向军.以问题为主轴——宁鸿彬老师《变色龙》课例赏析[D].语文教学研究,2019.

[3]王毅.《变色龙》教学设计[J].中学课程辅导(教师通讯),2012(2):76.

[4]陈霞.从模糊走向清晰[J].环球军事,2014(17):71.

[5]周一贯.培养学生探究性阅读和创造性阅读能力,提倡多角度的、有创意的阅读[J].小学语文教师,2003(7).

[6]杨玉栋.试论语文教学的两种最佳境界[J].南通大学学报(社会科学版),1995(2):52-54.

[7]教育部.普通高中语文课程标准(2023年版)[S].北京:人民教育出版社,2023.

#### 作者简介:

牟立芳(2002—),女,土家族,贵州铜仁人,单位:淮阴师范学院,淮阴师范学院学科教学(语文)研究生,研究方向:中学语文教学。