

# 区域教育经济差异下的管理协调机制构建

徐玮

中国海洋大学

DOI:10.12238/mef.v8i16.16673

**[摘要]** 本文聚焦区域教育经济差异下管理协调机制的构建,剖析差异现状与影响,创新性地提出从制度、资源配置及合作交流三方面构建管理协调机制,旨在缩小区域差距,促进教育经济均衡发展。

**[关键词]** 区域教育经济差异; 管理协调机制; 均衡发展

**中图分类号:** G4 **文献标识码:** A

## Construction of Management Coordination Mechanisms under Regional Educational and Economic Disparities

Wei Xu

Ocean University of China

**[Abstract]** This paper focuses on the construction of management coordination mechanisms under regional educational and economic disparities, analyzes the current situation and impacts of these differences, and innovatively proposes building management coordination mechanisms from three aspects: system, resource allocation, and cooperation and communication. The aim is to reduce regional gaps and promote balanced development of educational economics.

**[Key words]** regional differences in education and economy; management coordination mechanism; balanced development

### 引言

区域教育经济差异是当前社会发展面临的重要问题,其不仅影响教育公平,也制约区域经济的协同发展。构建有效的管理协调机制对解决这一问题至关重要。

#### 1 区域教育经济差异分析

##### 1.1 差异表现特征

区域教育经济差异在资源配置、发展水平等方面呈现显著特征,且在城乡、东西部之间表现尤为突出。在硬件资源上,东部沿海的上海,其义务教育阶段学校每所平均配备3个以上多媒体教室、1个标准化实验室,校园网络覆盖率达100%;而西部省份的甘肃部分农村学校,一所学校仅能配备1个简易多媒体教室,实验室设备陈旧且不足,网络信号时常中断。在教育产出与经济联动上,江苏苏州依托发达的制造业,职业教育与本地企业深度合作,中职毕业生本地就业率达90%以上,能快速转化为区域经济发展劳动力。

##### 1.2 形成原因探究

区域教育经济差异的形成,是历史发展、政策导向与资源禀赋共同作用的结果。从历史发展来看,改革开放初期“让一部分地区先富起来”的政策,使东部地区获得更多资金、技术与人才支持,如广东深圳借助特区政策快速发展经济,同时将大量资金

投入教育,形成教育与经济的良性循环;而中西部地区受地理位置限制,对外开放起步较晚,经济发展滞后导致教育投入不足。从资源禀赋来看,浙江温州依托民营经济活跃的优势,能为教育提供多元化资金支持,民办学校发展迅速;而青海玉树因地处高原,以畜牧业为主导产业,经济结构单一,财政收入有限,难以满足教育高质量发展的资金需求,这种历史与资源的差异,逐步拉大了区域教育经济发展差距。

##### 1.3 对教育经济发展的影响

区域教育经济差异对教育公平与经济协调发展产生双重影响。在教育领域,这种差异导致优质教育资源过度集中,如北京、上海拥有国内顶尖的高校与中小学,吸引大量周边地区的优质生源与教师,而河南、安徽等人口大省,优质教育资源相对匮乏,部分学生为获取更好教育机会,需前往外地就读,增加了家庭教育成本。在经济领域,差异导致人才流动失衡,东部地区因教育与经济条件优越,吸引中西部地区大量高校毕业生就业,如湖北武汉的高校毕业生,约40%流向长三角、珠三角地区,而本地经济发展所需的专业人才却存在缺口,这种人才流失进一步制约了中西部地区教育与经济的协同发展,形成“富者愈富、穷者愈穷”的马太效应。

### 2 管理协调机制构建的理论基础

## 2.1 相关经济学理论

区域教育经济差异下的管理协调机制构建,可依托梯度转移理论与公共产品理论提供支撑。梯度转移理论认为,区域经济发展存在梯度差异,高梯度地区的技术、资金、人才可向低梯度地区转移,这一理论可指导教育资源的跨区域流动,如东部上海的优质中小学可通过“名校办分校”的模式,将教学管理经验、课程体系转移至西部四川的薄弱学校,助力当地教育质量提升。公共产品理论指出,教育具有公共产品属性,需政府承担主要供给责任,针对中西部教育投入不足的问题,依据该理论,中央政府可加大对中西部地区的教育转移支付,确保教育资源供给的公平性,如中央财政设立的“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”,向中西部农村学校输送大量合格教师,正是公共产品理论在教育领域的实践应用。

## 2.2 教育管理理论借鉴

教育管理理论中的协同治理理论与校本管理理论,为管理协调机制构建提供重要借鉴。协同治理理论强调多元主体共同参与管理,在区域教育经济协调中,可推动政府、学校、企业、社会机构形成协同体,如浙江杭州建立的“教育-产业协同联盟”,由市政府牵头,整合本地高校、职业院校与阿里巴巴、海康威视等企业资源,共同制定人才培养方案,企业为学校提供实习基地与师资支持,学校为企业输送定制化人才,实现教育与经济的协同发展。校本管理理论注重赋予学校更多自主权,针对区域教育差异,允许中西部农村学校根据本地经济特色调整课程设置,既贴合本地经济需求,又提升了教育的实用性,体现了校本管理理论的实践价值。

## 2.3 机制构建的必要性与可行性

管理协调机制的构建,既是解决区域教育经济失衡的必然要求,也具备现实可行的条件。从必要性来看,当前我国正推进共同富裕战略,区域教育经济差异若长期存在,将阻碍共同富裕目标的实现,而机制构建可打破这种恶性循环。从可行性来看,我国已具备多方面支撑条件,在政策层面,国家出台《“十四五”推进农业农村现代化规划》,明确提出推动城乡教育一体化发展;在技术层面,5G、大数据技术的普及,使东部优质教育资源可通过在线课堂、远程教研等方式向中西部传输,如教育部开展的“同上一堂课”活动,让西藏、新疆的学生能实时收看北京名师的授课,为机制构建提供技术保障。

# 3 管理协调机制构建对策

## 3.1 制度保障机制

制度保障机制需通过立法与政策设计,为区域教育经济协调提供刚性约束。我国可制定《区域教育经济协调发展条例》,明确中央与地方政府的责任划分,规定东部地区每年需拿出一定比例的教育资金用于帮扶中西部地区,同时将区域教育经济协调成效纳入地方政府绩效考核体系,如对积极开展教育对口帮扶的东部省份,在中央财政转移支付中给予适当倾斜。在具体政策上,推行“教育资源均衡配置专项计划”,如广东与广西签订的《粤桂教育协同发展协议》,明确广东每年向广西选派200

名优秀教师开展支教,同时接收广西300名教师到广东名校跟岗学习,通过制度化的帮扶措施,确保资源流动的稳定性与持续性,避免因地方政府换届等因素导致协调工作中断。

## 3.2 资源优化配置机制

资源优化配置机制需通过精准调配资金、师资、技术等资源,缩小区域教育经济差距。在资金配置上,建立“差异化教育投入机制”,中央财政根据区域经济发展水平设定不同的教育投入标准,对人均GDP低于全国平均水平的省份,提高教育经费补助比例,如对甘肃、青海等省份,义务教育阶段生均公用经费补助标准高于东部省份10%,同时鼓励东部企业通过设立教育基金的方式,向中西部教育薄弱地区捐赠资金与设备。在师资配置上,完善“教师跨区域流动制度”,实行“东部教师到中西部任教服务期制度”,规定东部地区新任教师需到中西部农村学校任教2年方可晋升,同时提高中西部农村教师的工资待遇与职称评定优惠政策,吸引优秀教师扎根基层。

## 3.3 区域合作交流机制

区域合作交流机制需搭建多元平台,促进区域间教育与经济资源的深度融合。可建立“区域教育经济合作联席会议制度”,由中央教育、发改、财政等部门牵头,每半年召开一次东部与中西部省份的联席会议,协商解决资源流动、产业对接、人才培养等问题,如在联席会议上,东部福建与西部宁夏可达成“纺织产业人才联合培养协议”,福建的纺织企业为宁夏职业院校提供设备与课程支持,宁夏职业院校为福建企业定向培养纺织技术工人。同时,搭建“区域教育资源共享平台”,整合东部优质课程、教研成果、企业实习岗位等资源,中西部地区学校可通过平台申请使用,实现教育资源的跨区域高效利用,推动区域教育经济协同发展。

# 4 管理协调机制实施的挑战与应对策略

## 4.1 制度执行中的阻力与化解路径

在推进区域教育经济协调发展的过程中,制度执行面临多重阻力。一方面,地方政府间的利益博弈可能导致政策落实不到位。例如,部分东部发达地区担心资源外流会影响本地教育质量,对教师支援中西部的政策存在抵触情绪;而一些中西部地区则可能因财政依赖性强,缺乏主动改革的动力。对此,需建立动态监督与反馈机制,通过第三方评估机构定期核查政策执行情况,并将结果向社会公开,形成舆论监督压力。同时,可设立专项奖励基金,对执行成效突出的地区给予额外财政激励,激发地方政府的积极性。另一方面,不同区域的制度环境差异可能造成“一刀切”政策的水土不服。为此,应鼓励地方因地制宜创新实施方式,如允许东部省份通过购买服务的方式完成支教任务,而非强制派遣在职教师,既保证政策效果又兼顾灵活性。

## 4.2 资源配置的效率瓶颈与突破方向

尽管建立了差异化投入机制,但资源配置效率仍受结构性矛盾制约。数据显示,中西部地区教育经费的使用效率普遍低于东部,主要表现为设备闲置率高、师资利用率不足等问题。究其原因,一是基层学校的规划能力薄弱,导致资源错配;二是缺乏

市场化运作机制,难以实现资源的动态优化。要突破这一瓶颈,需引入绩效管理,建立教育经费使用效益评价体系,将生均培养成本、毕业生就业率等指标纳入考核范围。同时,探索建立教育资源共享市场,鼓励社会力量参与资源调配,如通过PPP模式建设区域教育云平台,实现硬件设备的集约化利用。此外,还应加强需求侧管理,运用大数据分析精准预测各地教育资源缺口,避免盲目扩张造成的浪费。

#### 4.3 合作交流的可持续性难题与长效机制建设

当前区域合作多依赖行政推动,市场主体参与不足导致合作稳定性差。例如,某些校企联合培养项目因企业战略调整而中途搁浅,影响人才培养连续性。解决这一问题的关键在于构建利益共享机制,让各方在合作中获得实实在在的收益。具体而言,可推行产教融合税收优惠政策,对企业参与职业教育给予所得税减免;建立跨区域产学研联盟,促进科研成果在合作区域内优先转化。同时,完善信用评价体系,对违约主体实施联合惩戒,增强合作的契约精神。此外,还应培育民间交流渠道,如设立区域教育基金会、开展校际结对帮扶等活动,形成政府引导与市场驱动相结合的合作格局。

### 5 管理协调机制的效果评估与优化路径

#### 5.1 短期成效监测指标体系设计

为及时掌握机制运行效果,需构建多维度的短期监测指标体系。核心指标应包括:教育资源流动量(如东部向中西部输送的教师数量、课程资源访问次数)、区域教育差距收敛速度(用基尼系数衡量)、企业参与度指数(校企合作项目增长率)等过程性指标;以及学生学业成绩提升幅度、本地就业率变化等结果性指标。建议采用平衡计分卡工具,将指标分解为财务、客户、内部流程、学习成长四个维度,确保评估的全面性。例如,在评估“名师在线课堂”项目时,不仅要关注听课学生人数,更要追踪其考试成绩的提升情况,以及教师教学行为的改进程度。通过实时数据采集与可视化呈现,为动态调整政策提供依据。

#### 5.2 中长期影响的综合评价方法

中长期评估需超越单一量化指标,采用混合研究方法捕捉复杂变化。可采用案例研究法,选取典型区域进行深度跟踪,分

析机制对地方产业结构升级、人口素质结构改善等方面的深层影响。例如,对比实施“教育对口帮扶”前后,受援地区的创新创业活跃度是否提升,大学毕业生返乡创业比例的变化趋势。同时,运用系统动力学模型模拟政策长期效应,预测未来十年区域人力资本积累对经济增长的贡献率。此外,还应重视质性证据收集,通过访谈记录、政策文本分析等方式,揭示制度变迁如何改变社会认知与行为模式。这种综合评价方法有助于全面把握机制的战略价值。

#### 5.3 基于评估结果的动态优化机制

评估不是目的而是优化的起点。应建立“评估-反馈-调整”的闭环管理系统,根据评估结果定期修订实施方案。例如,若发现某类项目的边际效益递减,应及时调整资源投向;若特定政策在执行中遭遇普遍抵制,需重新审视其合理性并启动修订程序。更重要的是,要将成功经验转化为制度规范,将失败教训纳入风险预警系统。建议设立专门的政策实验室,对拟推行的新措施进行沙盘推演和压力测试。同时,建立容错纠错机制,鼓励基层在实践中探索创新,为顶层设计提供鲜活经验。通过持续迭代优化,使管理协调机制始终与区域发展需求保持动态适配。

### 6 结束语

构建区域教育经济差异下的管理协调机制是一项长期而艰巨的任务。通过上述创新性的机制构建,有望逐步缩小区域差距,实现教育经济的协调可持续发展。

#### [参考文献]

- [1]张敏,姜强,赵蔚,等.中国高等教育数字化转型发展测度:区域差异及动态演进[J].现代远程教育研究,2025,37(05):87-96.
- [2]史仁民,宿凤欣.高等教育对区域经济增长影响的差异性分析——基于2003—2023年省际面板数据的实证研究[J].现代教育管理,2025,(09):37-48.
- [3]伍绍平,邓云,闫梦莹.区域协同推进职业教育“中高本”一体化发展的实施建议[J].机械职业教育,2025,(08):6-11.

#### 作者简介

徐玮(1989—),女,汉族,山东省临沂市人,大学本科,高级经济师,从事公路运输经济工作。