

研究生实践育人模式的探索与创新

任华

河南理工大学

DOI:10.12238/mef.v8i16.16704

[摘要] 当前,我国高等教育迈入高质量发展新阶段,叠加新一轮科技革命和产业变革的加速演进,对研究生实践能力、创新能力及解决复杂现实问题的能力提出了更高要求,传统以课堂教学为主导的培养模式逐渐与实践需求脱节,研究生实践育人模式的探索与创新成为研究生教育改革的重要议题。本文基于问卷调查,对当前研究生实践育人模式的运行现状、群体需求特征及现存短板进行系统梳理,研究发现,研究生群体实践育人价值认同度较高但参与主动性有待提升,且实践育人存在“软保障不足、硬资源短缺”的问题。基于此,研究从“目标—资源—模式—对象—评价”五个方面提出创新路径,旨在为破解研究生实践育人瓶颈、培养符合国家需求的高层次人才提供参考。

[关键词] 研究生培养; 实践育人; 培养模式; 教育改革

中图分类号: G619.21 文献标识码: A

Exploration and Innovation of Graduate Student Practical Education Models

Hua Ren

Henan Polytechnic University

[Abstract] At present, China's higher education has entered a new stage of high-quality development. Coupled with the accelerated evolution of a new round of technological revolution and industrial transformation, this places higher demands on graduate students' practical abilities, innovation capabilities, and problem-solving skills for complex real-world issues. The traditional classroom-dominated training model is gradually becoming disconnected from practical needs, making the exploration and innovation of practical education models for graduate students an important topic in the reform of graduate education. This article, based on a questionnaire survey, systematically reviews the current implementation of the graduate student practical education model, the characteristics of group needs, and existing shortcomings. The study found that graduate students generally recognize the value of practical education, but their participation initiative needs improvement, and the practical education faces problems of 'insufficient soft support and a shortage of tangible resources.' Based on this, the study proposes innovative approaches from five aspects: 'objectives—resources—patterns—objects—evaluation,' aiming to provide a reference for overcoming the bottlenecks in graduate practical education and cultivating high-level talents that meet national needs.

[Key words] Graduate training; Practical education; Training models; Educational reform

引言

当前,我国高等教育正处于着力强化研究生培养质量评价、提升高层次创新人才培养水平,推动研究生教育格局性、深层次变革的高质量发展新阶段^[1]。作为培养高层次创新人才的核心阵地,研究生教育的育人质量直接关系到国家创新驱动发展战略的实施成效。随着新一轮科技革命和产业变革的加速演进,社会发展对研究生的实践能力、创新能力和解决复杂现实问题的能力提出了更高要求。在此背景下,传统以课堂教学为主导的研究生培养模式逐渐显现出与实践需求脱节的短板,实践育人

作为连接理论知识与社会需求的关键环节,其模式的优化与创新已成为研究生教育改革的重要议题。

总书记指出,要重视和加强第二课堂建设,重视实践育人,坚持教育同生产劳动和社会实践相结合,广泛开展各类社会实践,让学生在亲身参与中认识国情、了解社会,受教育、长才干^[2]。对于正处于知识积累向能力转化关键阶段、亟须将理论所学与现实需求深度对接的研究生而言,那些扎根基层一线、直面社会问题的社会实践,恰似一座能淬炼真金的“大熔炉”,推动研究生在参与具体事务、解决实际难题的过程中锤炼意志品格,

将学术认知转化为解决现实问题的过硬本领。穷理以致其知,反躬以践其实,科学研究既要追求知识和真理,也要服务于经济社会发展和广大人民群众,研究生实践育人模式不只是课堂教学的延伸,更是连接理论知识与现实需求、推动学术认知向实践能力深度转化的核心载体^[3]。

当前,我国高校实践育人在促进学生成长成才、增强社会责任感、激发创新意识等方面的作用日益凸显,但在育人理念、目标方法、保障机制等方面仍然存在短板^[4]。这些问题不仅制约了实践育人功能的充分发挥,也影响了研究生综合素养的提升。因此,聚焦研究生群体的育人需求,深入剖析当前实践育人模式的现存不足,进而探索创新路径、构建科学完善的实践育人体系,既是落实党的教育方针、完成高校立德树人根本任务的必然要求,也是应对科技革命与产业变革挑战、培养国家急需高层次人才的现实需要,更成为推动研究生教育高质量发展、确保高层次人才培养目标落地的关键举措。

1 研究生实践育人模式的探索

为全面掌握当前研究生实践育人模式的开展现状、评估育人效果、发掘优秀经验,进而为构建贴合社会需求的实践育人新模式提供科学依据。本文以“研究生实践育人成效评估与发展策略”为核心导向,面向研究生展开问卷调查,通过分层抽样选取不同类型高校、不同学科专业的研究生作为调查对象,确保样本的代表性与数据的有效性,为后续实践育人模式的创新提供实证支撑。

1.1 调查问卷设计及概况

本次调查共发放210份问卷,回收有效问卷205份,剔除无效问卷2份,问卷有效率96.7%。调查样本中,从性别来看,男生占比60.1%(N=122),女生占比39.9%(N=81);从年级分布来看,硕士一年级占比45.81%(N=93),硕士二年级占比17.73%(N=36),硕士三年级占比36.46%(N=74);从学位类别来看,学硕占比38.42%(N=78),专硕占比61.58%(N=125);从专业类别来看,人文社科类占比29.56%(N=60),自然科学类占比22.66%(N=46),工程技术类占比8.87%(N=18),医学类占比15.27%(N=31),艺术类占比18.72%(N=38),农学与环境类占比4.93%(N=10)。样本涵盖了不同性别、年级、学位类型及专业领域的研究生,能够较为客观地反映调研对象对实践育人的认知与体验。

1.2 研究生实践育人模式的总体评价

从问卷结果来看,研究生群体对实践育人的价值认知、参与倾向及改进诉求呈现出鲜明特点,总体来看,研究生实践育人工作模式与成效已获得广泛认可,且研究生群体对其有清晰的价值认知与需求导向,但在实施保障、资源供给、体系完善等方面仍存在不足,需多维度优化提升,以更好地契合研究生职业发展与专业成长的需要。

第一,研究生群体对于实践育人工作的认同度较高,60%以上的研究生认为实践育人在研究生培养过程中“重要”或“非常重要”;同时,70%以上的研究生认可实践育人对研究生的未来职业发展“很有帮助”或“一定有帮助”。这表明研究生群体已

普遍意识到实践育人并非理论学习的附属补充,而是贯穿研究生培养全周期、支撑个人学术成长与职业发展的核心纽带。同时,从实践能力提升的预期来看,研究生群体认为实践中易提升的能力依次为“就业创业能力”(37.93%)、“沟通协调能力”(34.98%)、“专业知识应用能力”(33.99%),进一步体现出研究生群体对于实践育人与职业发展、专业运用的紧密关联的深度认知。

第二,研究生群体参与实践育人活动的就业导向鲜明,“提升就业竞争力”以37.93%的比例成为研究生群体参加实践活动的首要原因,其次是“精进所学专业知识”(18.23%),清晰呈现出“就业优先,专业成长同步推进”的双重需求特征。在实践类型的偏好上,“专业实习”(46.31%)是最受青睐的实践类型,其次是,“社会实践”占比36.45%;就业方向的倾向性选择反映出研究生群体自身希望通过实践将专业与行业实际、社会需求深度衔接的现实需求。值得注意的是,研究生群体的实践主动性有待进一步加强,虽然其主观意愿较强,但仍有42.36%的研究生未主动参与,实践参与的主动性仍有提升空间,这可能与实践信息获取渠道不畅通、个人时间分配冲突、对实践价值的认知深度不足等因素有关,也从侧面提醒高校需进一步强化实践育人的宣传引导与资源供给,更好激发研究生群体的实践参与热情。

第三,研究生群体对于成功的实践育人模式的期待聚焦于“就业—专业—社会”,其更看重实践育人“与社会需求高度契合”“与专业培养目标高度契合”“注重个性化需求和发展”及“理论与实践深度融合”,凸显出研究生群体不仅希望实践育人能精准对接职场需求、夯实专业根基,更期待其能贴合社会发展趋势,本质是对“需求精准化、培养个性化、学用一体化”的核心诉求,既避免实践与专业脱节的空泛化,也拒绝与社会需求错位的滞后性,更排斥忽视个体差异的一刀切。对于实践育人活动存在的主要问题,“软保障不足”与“硬资源短缺”成为研究生实践育人培养过程中的主要瓶颈,70%以上的研究生认为所在学校实践育人活动存在的主要问题是“实践活动的指导服务体系建设不足”“实习\创业基地建设不足”“制度、资金的帮扶力度不足”;此外,“对实践活动的宣传和引导不足”“人才培养方案不完善”等问题也较为集中,反映出学校在“软保障”上,缺乏系统化的指导机制、常态化的宣传渠道及健全的制度支撑;在“硬资源”上,实践基地覆盖范围有限、资金投入力度不足,双重短板共同制约了实践育人的实效。在改进措施方面,研究生群体的选择聚焦于“加强校企合作,建立更广泛的实践基地”“举办行业前沿讲座与培训,瞄准社会需求”“完善培养方案,加强学用结合”“强化实践创新的资金和资源支持”等方面,共同构成了“补短板、强对接、优体系”的改进方向,体现出研究生群体对实践育人高质量发展的迫切需求。

1.3 研究生实践育人模式的结果分析

由调查结果可知,当前研究生群体对于实践育人模式的认知与参与,呈现出鲜明的“社会需求契合”导向,且高度注重专业与就业的关联性,形成“以社会需求为锚点、以专业为支撑、

以就业为目标”的实践参与逻辑。在实践认知层面，研究生群体更关注实践能否对接社会发展的实际需求，无论是对成功实践育人模式的期待，还是对实践改进方向的诉求，均以“与社会需求高度契合”“与专业培养目标匹配”为核心标准，体现出对“实践价值需贴合社会现实”的清晰认知。在实践参与层面，研究生群体的选择始终围绕“专业与就业的衔接”展开，倾向于选择能将专业知识转化为社会应用能力的实践类型，注重通过实践积累符合职场要求的核心素养，期望通过实践实现“个人专业成长与社会需求、就业目标”的三重适配，既是对自身发展路径的理性规划，也反映出研究生群体对实践育人培养模式的视角转变。

这一特征的形成源于多重因素的协同作用：其一，从个体需求维度来看，在研究生招生规模扩张背景下，就业市场竞争加剧，主流就业领域对“实践经验”“岗位适配能力”的要求持续提升，研究生群体为规避“理论与实践脱节”的就业短板，形成“实践服务于专业、就业、社会需求”的选择逻辑；其二，从社会就业环境的外部驱动来看，企业、政府机关等用人单位普遍将实践、实习经历作为筛选候选人的核心指标，“专业实习”“社会实践”等实践形式直接关联职场准入优势，构成实践育人与社会需求、就业目标紧密绑定的外部推力；其三，从实践育人保障体系的现实短板来看，当前大部分高校在实践指导服务、实习基地建设、资金帮扶等方面存在不足，导致研究生可获取的高质量、多元化实践资源有限，进而更加追求实践育人的社会需求价值，形成导向性聚焦。

2 研究生实践育人模式的创新路径

2.1 锚定“双导向”实践育人目标，构建与职业规划教育的相协同机制

研究生作为实践育人模式的核心主体，其个体发展需求与实践育人的目标导向具有内在统一性，这决定了实践育人目标需紧扣“研究生职业发展个性化需求”与“社会发展现实需求”的“双导向”内核。从职业发展需求的维度来看，一是研究生群体因学位类型、职业定位的差异，对实践能力的储备要求存在显著分化，实践育人目标需摆脱“一刀切”的同质化倾向；二是实践育人目标需打破“学术型学位硕士重科研、专业学位硕士重应用”的传统割裂，当前学硕已不再局限于“学术科研”单一发展路径，超八成学硕面临“学术就业(高校\科研院所)之外的多元选择”，对能衔接“学术能力与职业应用”的实习需求显著增强。从社会发展需求的维度来看，实践育人目标的设置需贴合国家战略与行业前沿，将数字经济、乡村振兴、社会治理创新等时代议题转化为实践内容，确保实践不仅服务于研究生个体职业成长，更能对接社会领域的实际需求缺口。在此基础上，需构建与职业规划教育相协同的衔接机制：一方面，将“双导向”实践目标嵌入研究生职业规划课程体系，增设“实践需求分析与路径设计”“行业实践能力标准解读”等模块，引导研究生结合职业规划书制定个性化实践计划；另一方面，建立“社会需求—职业能力—实践目标”动态匹配平台，定期更新行业实践能力清单，动态调整实践目标与内容，实现“职业规划引领实践方向、实践

成果反哺职业竞争力”的双向赋能，避免实践育人与职业发展、社会需求脱节。

2.2 强化“软硬件协同”保障，夯实高校实践育人的资源支撑体系

高校作为实践育人的主导实施者，需先深化思想认知，将实践育人从“辅助培养环节”提升为“研究生核心培养模块”，明确其在衔接理论学习与社会应用、个人成长与职业发展中的战略价值，以认知共识推动资源支撑体系的系统性构建，推动硬件资源提质与软件资源增效，形成协同闭环，为实践育人提供稳定且高效的资源支撑。在硬件资源提质层面，重点破解“基地不足、设施有限”的现实瓶颈：一是分类拓展实践基地建设，针对不同学科专业打造特色实践载体，实现“专业与基地”精准匹配；二是加大实践设施投入，建设虚拟仿真实验平台、实践创新工作室等，针对“高成本、高风险、难重复”的实践场景提供沉浸式体验，突破传统实践的时空与条件限制。在软件资源增效层面，着力补齐“指导薄弱、制度缺失”的短板：一方面组建跨学科实践指导团队，支撑复合型实践项目需求；另一方面完善配套管理制度，制定实践育人经费使用细则、安全保障预案、学分认定标准等，形成“从实践筹备到成果评价”的全流程规范。

2.3 创新“数字+实践”模式，拓展实践育人模式的类型边界

随着数字化转型的加速演进，高校应紧跟时代需求，聚焦技术赋能，推动研究生实践育人模式从传统实地单一形态向数字与实体融合共生转型，打破时空与场景限制。构建“数字赋能+实地深化”的协同路径，线上依托云平台开展跨区域社会调研、数据采集与分析、学术研讨与项目协作，线下则聚焦“成果落地与现实验证”，将线上形成的方案、数据结论在实地实践中检验优化，强化实践效果。同时注重强化研究生群体的数字素养，将“数字化能力培养”贯穿实践全过程，引导研究生群体在实践中掌握数据处理、数字工具运用、跨域协同沟通等核心数字素养，拓展实践育人的形态边界，培养符合数字时代需求的复合型人才。此外，要建立数字实践的安全规范与质量标准，确保数据安全、知识产权保护与实践成效评估，推动“数字+实践”模式规范有序发展。

2.4 健全“多维度激励”机制，激发研究生群体的内生动力

在就业竞争加剧与研生成长需求多元化的背景下，高校需以“价值引领为核心、利益关联为纽带、氛围营造为支撑”，构建靶向性强、层次分明的激励体系。鼓励研究生群体参加实践活动，引导其树立积极就业与主动成长意识，推动研究生群体积极就业，聚焦研究生群体的深层需求，优化实践学分认定机制，允许研究生以高质量实践成果(如调研报告、创业计划书、技术研发方案、社会服务总结等)申请置换部分专业选修课学分，对优秀实践项目给予“实践创新学分”奖励；破除研究生群体“躺平”“摆烂”等消极思想，推动实践育人与研究生职业规划教育、理想信念教育相结合，引导研究生认识到实践是了解社会、锤炼本领、实现自我价值的重要路径，从思想根源上抵制消极避世倾向，树立“以实践促成长、以实干赢未来”的主动意识，将研究

生群体参与实践的“外部要求”转化为“内在自觉”，实现“实践赋能成长、成长反哺实践”的良性循环，为研究生在社会需求与个人发展的契合中筑牢成长根基。

2.5 聚焦“质量导向”评价，构建实践育人成效的提升体系

高校要打造多元评价体系，推动实践育人工作评价从“数量达标”向“质量内核”转型，注重实践育人的成效产出，真正实现实践育人的增质增效，既要重过程也要重结果。兼顾“过程性指标与结果性指标”，过程性指标聚焦实践的深度与规范性，避免实践沦为走过场式打卡；结果性指标突破“单一量化”局限，既关注“显性成果”，也考量“隐性价值”，确保实践效果既能赋能个人成长，又能辐射社会价值。同时，建立评价标准动态更新机制，结合社会需求变化、行业发展趋势迭代指标体系，确保评价始终锚定高质量育人核心，推动实践育人成效持续跃升。

3 结论与展望

3.1 研究结论

本研究通过问卷调查对不同性别、年级、学位类型及专业领域的研究生展开实证分析，系统梳理了当前研究生实践育人模式的运行现状、群体需求特征及现存短板，并结合调研结论提出了针对性创新路径，结论如下：

一是研究生群体对实践育人的价值认同呈现高共识性，且研究生群体对其有清晰的价值认知与需求导向，参与实践育人活动的就业导向鲜明，但实践参与的主动性仍有提升空间。二是研究生群体对“需求精准化、培养个性化、学用一体化”的核心诉求以及对实践育人高质量发展的迫切需求，要求既避免实践与专业脱节的空泛化，也拒绝与社会需求错位的滞后性，更排斥忽视个体差异的一刀切。三是当前研究生实践育人体系存在“软保障不足、硬资源短缺”的系统性短板，制约育人实效落地。四是基于调研结果提出基于“目标—资源—模式—对象—评价”五维一体、层层递进的创新路径，为破解当前研究生实践育人模式的瓶颈问题提供了新思路。

3.2 未来展望

研究生实践育人模式的探索和创新是一项系统工程，在未来，研究生实践育人的内涵与外延会随着数字化转型、产教融合深化而不断拓展。未来的研究仍需紧密结合研究生群体的需求，传统育人模式的桎梏，以创新思维推动其向更深层次发展。一方

面是学术型研究生群体实践参与的主动性与路径适配性问题亟待深入探索。当前学硕虽已显现多元就业需求，但实践参与度仍存在提升空间，且现有实践方案尚未充分契合其“学术能力与职业应用并重”的需求特征，未来需重点关注如何激发学硕参与实践的主观能动性，探索出既能衔接其学术研究方向、又能匹配职业发展需求的实践路径，避免人才培养与社会需求脱节导致的资源浪费，确保学硕的学术素养与实践能力能有效转化为社会价值。另一方面是研究生实践育人的良性循环与增值增效是研究的重点所在，良好社会氛围的构建应被关注，要探索打破单一主体推进的局限，让实践育人从“高校主导”转向“多方协同”的可行路径，为研究生参与实践活动营造更有利的外部环境。未来研究生实践育人模式的探索与创新仍需以“时代需求为牵引、问题解决为导向”，在研究中深化对实践育人核心机制、风险挑战、长期价值的认知，最终实现研究生群体实践育人与成长需求、国家战略需求、行业发展需求的深度同频，为培养具备实践能力、创新意识、社会责任感的高层次人才提供更坚实的实践支撑与理论指引。

【基金项目】

河南理工大学研究生思政工作品牌项目《躬行践履、善作善成：研究生实践育人模式探索与创新》(项目编号：2024YSZ007)。

【参考文献】

[1]夏凡,周继良,赵敏.我国硕士研究生分类培养的政策演进及其逻辑——基于1977—2024年政策文本的分析[J].高等理科教育,2025,(05):26—35.

[2]左征军,司文超.新时期高校研究生实践育人状况分析——基于全国部分高校实践育人的调查研究[J].思想教育研究,2017,(12):92—95.

[3]李亚娟,郭鑫,李学迪,等.价值—制度—行动:科技小院三维向度培养专业学位研究生的实践与启示[J].学位与研究生教育,2025,(08):20—26.

[4]梁晴雪.高校实践育人质量全生命周期评价指标体系研究[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2024,51(5):144—150.

作者简介：

任华(1977--),女,汉族,河南焦作人,硕士,高级经济师,研究方向:区域经济发展。