

浪潮下的迷航：生成式AI时代教师教学困境的深度剖析与角色重构

弋茜

重庆师范大学

DOI:10.12238/mef.v8i17.16724

[摘要] 生成式人工智能的崛起,正将教育推向一个历史性的转折点。本文聚焦于这一技术浪潮下教师面临的三大核心困境:教师传统“知识权威”角色的消解与随之而来的职业认同危机;生成式AI对现有学术诚信与评价体系构成的颠覆性冲击;技术应用背后潜藏的数字鸿沟加剧与教育公平挑战。基于此,本文提出,教师的破局之道在于实现角色跃迁,构建人机协同的教学模式、重塑评价体系,并提升自身AI素养,从而在智能时代重铸教育的核心价值。

[关键词] 生成式AI; 教师困境; 角色危机; 学术诚信; 教育公平; 评价体系

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Lost at Sea in the Wave: A Deep Analysis of Teachers' Teaching Dilemmas and Role Reconstruction in the Era of Generative AI

Xi Yi

Chongqing Normal University

[Abstract] The rise of generative artificial intelligence is pushing education to a historic turning point. This article focuses on the three core dilemmas faced by teachers in this technological wave: the dissolution of the traditional "knowledge authority" role of teachers and the resulting professional identity crisis; the disruptive impact of generative AI on the existing academic integrity and evaluation system; and the intensification of the digital divide and the challenges to educational equity lurking behind the application of technology. Based on this, the article proposes that the way out for teachers lies in achieving a role transformation, building a human-machine collaborative teaching model, reshaping the evaluation system, and enhancing their own AI literacy, so as to recast the core value of education in the intelligent era.

[Key words] Generative AI; teachers' predicament; role crisis; academic integrity; educational equity; evaluation system

1 引言：赋能假象与困境本质

当今时代,数字技术作为科技革命的先导性力量,正在以全新理念和模式渗透到人类社会的各领域及全过程,深入改变着生产生活及社会治理方式。^[1]诚然,此类技术因其在自动化内容生成、个性化学习资源创建等方面展现的潜力,被寄予了为教师减负增效、革新教学模式的厚望。然而,在这种“赋能”的光环之下,潜藏着更为深刻且严峻的挑战。对于身处教学一线的教师而言,生成式AI与其说是一件顺手的工具,不如说是一面映照出教育系统深层矛盾的镜子,一个迫使教育者必须直面职业本质的“诘问者”。本文旨在穿透“技术赋能”的表象,直指生成式AI为教师专业实践带来的核心困境。这些困境并非简单的技术

应用难题,而是关乎教师角色合法性、评价体系可靠性以及教育公平性等根本性的问题。系统性地审视这些困境,探寻其根源与影响,是教师群体在AI时代实现角色重构、守护教育人文价值的首要前提。

2 困境之渊：生成式AI加剧的教师核心挑战

生成式AI的颠覆性在于,它并非仅仅改进旧有模式,而是在根本上动摇了传统教育体系的基石,使教师陷入多重维度的困境。

2.1 角色认同危机：从“知识权威”到“价值何在”的终极拷问

数千年来,“传道、授业、解惑”是教师职业尊严与权威的核心来源。支撑其背后的,是教师作为特定知识领域垄断者或优

先掌握者的地位。然而,生成式AI以一种近乎完美的方式,瓦解了这一根基。当学生能够随时随地通过一个对话界面,获取远超教师个体知识储备的、条理清晰且看似权威的答案时,教师的知识权威便瞬间显得苍白无力。这引发了深层次的职业认同危机。教师不得不痛苦地自问:如果知识可以如此廉价、便捷且无限地获取,那么我在课堂上的不可替代性究竟体现在哪里?我的价值,是否仅仅剩下分发由AI生成的课件、管理课堂纪律或操作复杂的教学平台?这种“去技能化”的焦虑,远比工作负荷的增加更令人窒息。教师面临着角色模糊与价值感的失落,是生成式AI带给教师最深层的精神困境,直接冲击其职业使命感和内在动力。^[2]

2.2 评价体系失准:学术诚信的崩塌与评价效度的沦陷

如果说角色危机是理念层面的冲击,那么生成式AI对评价体系的挑战则是一个赤裸裸的实践难题,它直接威胁到教育质量评估的公平性与有效性。

学术诚信体系的失效。AI代写作业、论文、报告已变得轻而易举,且检测难度极高。传统的查重软件对AI生成的原创内容无能为力,而现有的AI检测工具则准确率存疑,存在较高的误判风险,可能对无辜学生造成不公。这迫使教师陷入一场无休止的、令人疲惫的“猫鼠游戏”,耗费大量心力于甄别作业的真伪,而非专注于教学本身的改进。师生之间宝贵的信任关系,在这场技术驱动的“作弊与反作弊”军备竞赛中备受侵蚀。

评价效度的根本性质疑。当一篇小论文、一份分析报告可以瞬间由AI生成时,这类作业究竟在衡量学生的什么能力?是信息的整合与搬运能力,还是真正的理解、批判与创造能力?评价体系与学习目标之间出现了严重的脱节。如果评价不能真实反映学生的思维过程和知识内化程度,那么教学便失去了方向,教育质量也就无从谈起。教师面临着如何重新设计评估任务,使其能够考察AI无法替代的高阶思维能力,如批判性思维、原创性、复杂问题解决能力、伦理判断力的艰巨挑战。

2.3 认知惰性与思维浅表化:教育目标的异化风险

除了外部挑战,生成式AI还可能引发学生内在在学习品质的退化,这构成了另一重隐蔽的困境,社交异化、思考惰性等伦理风险接踵而至。^[3]当艰苦的文献查阅、深度思考、试错修正的过程可以被一个简单的提示词所替代,学生忍受不确定性、进行持续探究的毅力和能力可能会逐渐萎缩。学习可能异化为与AI进行浅层交互的“提示词工程”,而非充满挑战的智力探索。教师不仅要教授知识,更要对抗这种由技术便利性所诱发的思维浅表化趋势,守护学习活动的思维深度与心智挑战性,这无疑是一项极其困难的任务。

2.4 数字鸿沟加剧:教育公平的新维度挑战

生成式AI的应用绝非在真空中进行,其普及程度和使用方式深受社会经济条件影响,这带来了教育公平的新挑战。

校际与区域差异的扩大。发达地区的优质学校能够迅速引入先进的AI教学平台、提供系统的教师培训,而欠发达地区和薄弱学校则可能因资金、技术、师资的局限而望尘莫及。这会导

致不同学校的学生所接触的教育资源和数字化学习体验出现巨大落差,原有的教育不平等可能因此被技术进一步放大。^[4]

师生与生生间的技术素养鸿沟。教师与学生之间可能出现“数字逆差”,即学生对新技术的接受和掌握速度远超部分教师。若教师AI素养提升滞后,将难以有效指导学生合理、批判性地使用AI,甚至在课堂上陷入被动。此外,学生家庭背景的差异也导致其接触和熟练使用AI工具的机会不均,这在同一班级内部制造了新的不平等。教师需在教学中敏锐地察觉并设法弥补这种因技术接入和素养不同带来的差距,否则“因材施教”将让位于“因材施教”。

3 破局之思:教师角色的重构与教育本质的回归

面对上述困境,退缩或抗拒于事无补,关键在于正面回应,主动实现角色的进化与教学范式重构。

3.1 角色跃迁:从“知识传授者”到“学习导航师”

教师的不可替代性必须从“知识存量”转向“智慧增量”。其新角色应聚焦于:

做批判性思维的培养者。在AI信息爆炸的时代,培养学生的批判性思维成为教师的核心任务之一。^[5]教师需要引导学生审视AI生成的信息,在语文写作教学中,当学生借助AI写作工具完成作文后,教师可以引导学生思考AI给出的语句和观点是否符合逻辑、是否存在片面性。通过引导,让学生学会对AI信息进行交叉验证,查阅不同的资料、对比不同的观点,深度辨析其中可能存在的内在偏见、逻辑谬误或“幻觉”。^[6]

做学习过程的引导者与品格的塑造者。数字技术进入教育场域,改变了师生的实践方式^[7],关注学生的学习动机、协作精神、抗挫折能力、学术诚信等非认知技能与价值观的培育,是教师在AI时代的重要职责。在实际教学中,教师可以设计需要复杂决策、团队合作和伦理思辨的学习项目。在组织学生开展项目时,学生需要共同讨论项目目标、制定计划、分工协作进行调查,并思考在实施过程中可能遇到的伦理问题,如何处理不同成员之间的意见分歧等。在这个过程中,教师关注学生的表现,当学生遇到挫折时,引导他们分析原因,鼓励他们坚持,从而引导学生成为健全的人,这是AI无法触及的教育核心地带。

做人机协同的教学设计师。教师应成为善于运用AI的“指挥家”,精通何时、为何以及如何使用AI。在教学实践中,教师可以设计将AI的工具理性与教师的人文关怀、情感互动深度融合的教学活动。例如在数学教学中,教师利用智能教学软件为学生提供个性化的练习题,软件根据学生的答题情况分析其知识薄弱点,推送针对性的学习内容。而教师则在课堂上组织小组讨论,针对AI指出的共性问题进行深入讲解,同时关注学生在讨论中的情感变化,鼓励学生积极发言,增强师生、生生之间的情感交流。

3.2 评价重构:从“结果导向”到“过程性与能力本位”

强调过程性评价。大幅增加课堂讨论、口头报告、项目方案设计、过程性反思日志、小组协作表现等基于过程的评价权重,通过学生的思考轨迹和迭代改进来评估其学习成效。学生在

完成课堂任务过程中,需要进行资料查阅、小组讨论、观点梳理等环节。教师通过观察学生在课堂讨论中的参与度、口头报告的逻辑性、项目方案设计的合理性以及过程性反思日志中体现的思考深度,对学生进行综合评价,全面呈现学生的学科素养发展状况。

推行“AI透明化”评估。立足重建劳动教育观与过程性评价的价值重构、技术透明化与协同治理的制度创新教育引导路径。^[8]一方面,学生需对AI的贡献进行明确标注、批判性评析和验证,并重点阐述个人的独特思考、创见与决策过程。另一方面,教师的评估焦点从“产出什么”转向“如何思考及为何如此”。通过这种方式,师生有价值、有效果、有效率且能动地完成与教学目标相关的一系列学习过程。^[9]

侧重高阶能力考核。将评价重点转向问题定义、方案创新、实践操作、伦理权衡等体现人类智慧优势的维度。在课程考核中,不再仅仅考查学生对知识点的记忆,而是设置实际问题,要求学生定义问题的关键所在,提出创新性的解决方案,进行实践操作,通过这样的考核方式,全面评估学生在AI时代所需具备的关键能力。

3.3 素养提升: 构建面向AI时代的教师发展支持体系

教育系统必须为教师提供强有力的支持:

系统化的AI素养培训。培训内容应超越工具操作,涵盖AI原理与局限、数据伦理,以及与学科教学法深度融合的策略。培训方式可以采用线上线下相结合的模式,线上提供丰富的理论课程和案例分析,供教师自主学习;线下组织专家讲座让教师进行实践操作和交流互动。

建立教师专业学习共同体。鼓励教师分享案例、共商难题,形成协同探索、共克时艰的支持网络。在构建教师专业学习共同体时,学校可以根据学科、年级等因素组建不同的学习小组,定期组织活动。如每月开展一次教学案例分享会,教师们将自己在AI辅助教学过程中的成功案例和遇到的问题进行分享,共同分析讨论解决方案。同时,利用线上交流平台,教师们可以随时交流教学心得、分享教学资源,打破时间和空间的限制,促进教师之间的共同成长。获得更丰富的学习资源和更多元化的互助,拥有更广阔的专业发展视野。^[10]

政策与伦理指南的制定。学校和教育部门需出台清晰的AI使用指南,在促进创新的同时,规范使用边界,保障数据隐私,并着力缩小数字鸿沟。指南的制定主体应包括教育专家、技术专家、一线教师以及教育管理部门人员,确保指南的科学性和实用性。指南内容应涵盖AI在教学中的应用场景、数据收集与使用规范、学生隐私保护措施、教师与学生的权责等方面。通过制定政策与伦理指南,为教师在AI时代的教学活动提供明确的指导,促进教育的健康发展。

4 结论

生成式AI对教师而言,是一场全方位的压力测试。它无情地暴露了传统教育模式的脆弱性,将教师推向了角色危机、评价失准、公平挑战等多重困境的漩涡中心。然而,危机亦是转机。未来的教育图景,绝非教师被替代的悲观叙事,而将是一场深刻的教育哲学与实践的重构。破局的关键,在于教师群体能否勇敢地完成自我的“进化”:从知识的代言人,转变为思维的启迪者、学习的导航师和价值的守护者。通过重塑教学与评价,并积极提升数字素养,教师不仅能够化解AI带来的挑战,更能借此契机,剥离那些本不应由教师承担的重负,回归“育人”这一教育的根本使命。最终,在人与技术的协同共舞中,教育的灵魂——对批判性思维、创造性、同理心和社会责任感的培养将愈发璀璨夺目。

[参考文献]

- [1]姜华,王春秀,杨暑东.生成式AI在教育领域的应用潜能、风险挑战及应对策略[J].现代教育管理,2023,(07):66-74.
- [2]于慧,于智.中小学教师AI焦虑的样态、动因与纾解[J].教学与管理,2025,(28):24-29.
- [3]孙宏艳.中小学生学习生成式人工智能的特征、风险及对策——基于对全国七省(市)8563名中小学生的调研分析[J].中小学管理,2025,(10):29-33.
- [4]吴佳颖.数字技术赋能乡村义务教育资源优化配置:内在逻辑、现实困境与实践对策[J].教育观察,2024,13(36):1-5.
- [5]彭泽宇.整合性STEM教育对批判性思维能力的影响[C]//《村委主任》杂志社有限公司.2025(第一届)新质生产力背景下基础教育与乡村振兴双向赋能研讨会论文集.福州外语外贸学院,2025:414-420.
- [6]高盼望,路书红.生成式人工智能时代的“课程”概念重建[J].华东师范大学学报(教育科学版),2025,43(06):50-60.
- [7]段俊吉.教育数字化转型中的数字代沟:数字反哺的教育镜像[J].中国远程教育,2023,43(3):46-54.
- [8]王艳超,闫欣彤,张涛.生成式人工智能对大学生学术诚信的影响机理及教育引导路径研究[J].高校辅导员,2025,(03):7-12.
- [9]许晓莲,陈佑清.有效作业的影响因素及提升策略[J].中国教育学刊,2015,(10):54-58.
- [10]吴军其,吴飞燕,文思娇,等.ChatGPT赋能教师专业发展机遇、挑战和路径[J].中国电化教育,2023,(05):15-23+33.

作者简介:

弋茜(2001—),女,汉族,四川南充人,重庆师范大学研究生,研究方向:教育管理。