

新质生产力发展下 OBE 导向的产业经济学课程教学改革研究

柯颖 赵研

广西大学中国-东盟经济学院

DOI:10.12238/mef.v8i17.16726

[摘要] 在新质生产力加速发展的时代背景下,产业经济学课程教学面临内容滞后、方法单一、师资能力不足等挑战。文章基于OBE理念,从培养目标、教学内容、教学过程和评价反馈四个维度分别提出构建“三维能力矩阵”、打造“三实三新”课程体系、实施“三阶递进”实践教学模式和构建“三维动态评估模型”的教学改革路径,旨在培养更多适应新时代要求的经济人才,为新质生产力发展提供有力支撑。

[关键词] 新质生产力; 产业经济学; OBE理念; 课程教学改革

中图分类号: H191 文献标识码: A

Research on OBE-oriented Teaching Reform of Industrial Economics Curriculum under the Development of New Quality Productivity

Ying Ke Yan Zhao

China-ASEAN School of Economics, Guangxi University

[Abstract] In the context of the accelerated development of new quality productivity, the teaching of industrial economics courses is faced with challenges such as lagging content, single method, and insufficient teacher capacity. Based on the concept of OBE, this paper proposes a teaching reform path from four dimensions: training objectives, teaching content, teaching process and evaluation feedback, including constructing a 'three-dimensional competency matrix,' developing a 'three-real three-new' curriculum system, implementing a 'three-stage progressive' practical teaching model, and building a 'three-dimensional dynamic assessment model,' aiming to cultivate more economic talents who can meet the requirements of the new era and provide strong support for the development of new quality productivity.

[Key words] new quality productivity; industrial economics; OBE concept; curriculum and teaching reform

2024年,国家领导人在中共中央政治局第十一次集体学习时指出:“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念先进生产力质态。”新质生产力作为生产力发展到高级阶段的产物^[1],是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的先进生产力^[2]。新质生产力为高校产业经济学教学改革提供了新的理论视角。本文深入分析发展新质生产力对产业经济学课程教学改革提出的新要求,提出产业经济学专业课程教学改革的策略,以优化人才培养模式,为经济转型与新质生产力发展注入强大动力。

1 新质生产力对产业经济学专业课程教学提出新要求

1.1 新质生产力对课程内容提出新要求

新质生产力背景下,人工智能、物联网等新兴技术的应用率不断提高,将带来广泛而深远的产业变革,推动各行各业的企业

向数字化、智能化、高质量、可持续方向发展。在这种情况下,高校产业经济学专业要调整课程内容,将课堂教学与社会实践结合起来,向学生传授产业前沿知识,助力学生掌握新兴技术,深入理解各类新技术的应用机理,进而培养学生在复杂工作情境下的问题解决能力。同时,课程内容要重视跨学科知识的交叉融合。融合性是新质生产力的基本特征,这要求产业经济学专业在教学中要引导学生进行信息技术、管理学等跨学科学习,构建完善的知识体系。

1.2 新质生产力对教学方法提出新要求

高校产业经济学专业课程教学要保持与产业发展需求一致,与生产力发展需求一致,聚焦产业发展对人才能力的要求,创新课程教学方法,不断提升课程教学效果。新质生产力视域下,高校产业经济学专业课程教学改革在教学方法层面要突出两点:一是重视应用先进技术,如人工智能技术等。以先进技术促进课程教学改革创新,促进课程教学工作高质量开展;二是灵活应用多

种教学方法,在产业经济学专业课程教学中灵活应用启发式教学等方法,不断提升学生课程学习质量。

1.3 新质生产力对师资队伍提出新要求

产业经济学专业教师需要系统掌握产业经济学核心理论,并紧跟现代产业的发展步伐,深入探究人工智能、区块链等新兴技术的革新应用。同时,他们还需要具备剖析产业典型案例的能力,以引导学生开展有效的跨学科学习。最后,产业经济学教师应具有一定的实践能力,这不仅是提升课程教学质量的关键,更是为学生未来职业发展奠定坚实基础的必要条件。

1.4 新质生产力对培养目标提出新要求

伴随着科学技术的快速发展与社会需求的改变,新质生产力已成为促进社会进步与产业升级的关键因素^[3],而新质生产力的发展对更多复合型、应用型、创新型人才的需求也越来越大。未来的人才应该具备理论联系实际的能力,跨学科思维能力,创新创造能力,技术的适应性,整合多学科知识的能力,并善于团队合作,树立终身学习的理念。要适应新质生产力的发展,高校必须紧密结合市场需求与行业发展动向,对人才培养战略进行调整与优化,以培育出更多的高质量人才来满足新质生产力发展的需要,为社会持续进步、经济高质量发展和产业转型升级提供强有力的人才保证。

2 OBE教育理念的发展及内涵

2.1 OBE教育理念的产生与发展

成果导向教育(Outcome Based Education, OBE),也被称为能力导向教育、目标导向教育或需求导向教育。该理念由Spady于1981年首次提出,其核心定义为:清晰聚焦并系统组织教育体系,以确保学生获得在未来生活中取得实质性成功所需的经验。OBE理念提出后迅速受到广泛关注和应用。经过约十年的发展,Spady在1994年出版的专著《基于产出的教育模式: 争议与答案》中对其进行了深入阐述,构建了较为完善的理论体系。如今,OBE已成为美国、英国、加拿大等国家和地区教育改革的主流理念。2001年,面向工程技术教育领域的《悉尼协议》正式达成。作为工程教育认证体系的重要组成,该协议明确要求所有签约成员院校,必须在其工程技术相关专业的教学活动中,全面贯彻成果导向教育(OBE)理念。这一强制性要求,迅速推动了OBE成为协议各签署国(如美国、英国、加拿大等)进行教育教学改革的核心指导思想 and 主流实践模式。OBE理念深刻变革了传统教育范式,其精髓在于坚定地以学生发展为中心。它系统性地融合了多项关键教育原则:强调以明确标准为参照进行评价(标准参照评价),追求学生对知识与技能的深度掌握(精熟学习),明确教育机构和教育者的效能责任(绩效责任),以及将能力培养作为根本目标(能力本位)。贯穿始终的核心,是对“学生学习成果”的高度聚焦与不懈追求。正是这种对教育成效的明确指向性和严谨设计,使得OBE历经实践检验,至今仍被全球教育界广泛视为引领卓越教育发展、保障人才培养质量的重要路径与正确方向。

2.2 OBE教育理念的概念界定

成果导向教育(OBE)理念的核心,在于其根本性的范式转变:它将教育设计的重心,从传统的教学内容与方法本身,转向了学生最终应具备的能力与达成的学习成果。这标志着一种以学生发展为中心、以成果产出为导向的教育哲学。其理论体系围绕三大相互关联的核心关键概念构建:明确学习目标、反向课程设计、持续评估改进^[4-5]。首先明确学习目标是OBE体系的基石所在。OBE要求教育者在课程规划伊始,清晰、精准地界定学生毕业时应掌握的核心能力与预期学习成果。这些目标绝非模糊的期望,而是具体、可衡量、可达成、相关且有时限(SMART原则)的表述。其核心价值在于:为学生提供清晰的学习路径图与能力达成标准,使其能够明确方向,进行自我定位与诊断,并有意地、有针对性地驱动自身能力的提升。目标设定是确保教育过程指向预期终点的首要前提。

其次,反向课程是OBE理念的革命性创新。与传统课程设计“从教学内容出发”的顺向逻辑截然不同,OBE旗帜鲜明地主张“以终为始”。其核心流程是:首先锁定预期的学习成果(终点),然后逆向推导——为了达成这些成果,学生需要经历哪些关键的学习体验?掌握哪些核心的知识与技能?需要设计哪些评估方式来检验成果达成度?最后,才据此精心设计、选择并整合教学内容、教学方法与教学资源。这种逆向设计模式从根本上保证了教学活动的强指向性与高效性,确保课程体系的每一个模块、每一堂课、每一项教学活动都紧密协同、直接服务于最终学习成果的实现,避免了教学与目标脱节的风险。

最后,OBE还注重持续评估改进。OBE绝非设定目标、设计课程后就一劳永逸。它高度重视教学过程与学习进程中的动态监控与反馈。其核心理念在于:建立贯穿学习全周期的、多维度、多层次的评估机制。这不仅仅是传统的终结性评价(如期末考试),更强调形成性评估(如阶段性测验、项目作业、课堂表现等),目的在于实时捕捉学生的学习进展、成果达成度以及遇到的困难。评估的核心目的超越打分,更在于生成精准、及时的反馈。教育者据此动态调整教学策略、优化教学内容、提供个性化支持;学生则利用反馈反思学习效果、调整学习策略、弥补知识技能短板。这种基于证据的、持续的评估-反馈-改进循环,不仅极大提升了教与学的针对性和有效性,使知识和技能的掌握更为扎实,更能让教育者精准识别个体差异与群体需求,确保教育过程始终围绕促进学生达成预期成果这一核心目标而不断优化。

2.3 OBE教育理念的内涵

OBE教育理念的深层内涵在于:首先践行学生中心主义范式,通过高度关注学习者的个体差异与发展独特性,要求教育者构建差异化学习路径与多元化能力展示平台,以此激活学习内驱力并实现个体发展价值的最大化跃升;其次建立教育实效性的刚性约束机制,以精准定义的可观测学习成果为起点,逆向推导课程架构与教学策略,最终形成成果达成的证据链评估体系,确保毕业生具备所需的能力和素质^[6];最后创建教育透明化的制

度设计,将学习成果转化为可量化绩效指标并通过公开化评价体系验证,此举既构建了教育公平的客观标尺,又形成了质量问责机制,持续驱动教学效能优化。这种融合学生发展本位与成果产出导向的教育哲学,通过目标锚定、逆向设计、动态改进的方法论闭环,实现了从知识传递向能力生成的范式革命。

综上所述,OBE教育理念是一种以学生为中心、以成果为导向的先进教育思想。它通过明确学习目标、反向课程设计、持续评估与反馈等手段,确保学生能够获得预期的能力和知识。同时,它还蕴含着关注个体、强调实效、倡导透明等丰富的教育内涵,对于提高教育质量、培养学生的实践能力和创新精神具有重要意义。

3 产业经济学课程教学改革面临的挑战

3.1 教学内容更新与整合

新质生产力将科技创新置于核心驱动力地位,这一本质特征倒逼产业经济学课程体系进行范式重构:必须将人工智能、大数据等前沿科技维度与传统产业组织理论、市场结构分析等经典理论相融合。该融合面临双重结构性挑战——既要维系产业经济学理论框架的完整性,又需实时响应技术迭代的知识冲击波。更深层次的矛盾在于,新质生产力的发展涉及多个学科的交叉融合,而产业经济学课程内容的更新就需要整合计算机科学、大数据、信息技术等其他相关学科的知识,以形成内容连贯的综合性课程体系。这本质上要求课程设计者具备横跨经济学与前沿科技的复合认知框架及知识整合能力,对现有教师队伍的认知边界与教学范式形成挑战。

3.2 教学方式与手段创新

数字化浪潮正重塑产业经济学的教学图景。高效运用在线课程、数据分析工具等数字化资源进行教学,已成为不可逆转的方向。要真正驾驭这些新兴工具,教师不仅需要掌握数字技术应用能力,更离不开长期沉淀的教学智慧,唯有两者结合,方能让数字资源焕发最大教学价值。与此同时,新质生产力的崛起使学生需求与兴趣愈发多元。产业经济学课程必须回应这一变化,转向个性化、差异化的教学模式,精准对接不同学生的成长路径。这必然要求课程设计融入灵活多变的策略与手段。然而,实现这种精准施教,背后是教师对教学方案持续而深度的雕琢,需要投入可观的精力与时间进行准备。

3.3 师资队伍建设与能力提升

新质生产力的发展对产业经济学教师提出了更高要求:必须持续更新专业知识、紧跟科技前沿、掌握数据分析等关键技能。为了适应这些新挑战,教师们急需系统化的培训支持——包括提升数字教学能力、学习其他领域知识、优化教学方法等。然而现实情况是:现有的教师培训机会不多、体系不够成熟,而掌握这些新能力又需要投入大量时间和资源,这些都是当前亟待解决的重要问题。

4 新质生产力发展下基于OBE的产业经济学课程教学改革措施

基于OBE理念的教学模式创新改革,即在清晰明确培养复

合型、应用型、创新型人才以及学生需求的基础上,来设计产业经济学课程教学形式和教学活动^[7]。在具体实施上要从培养目标、教学内容、教学过程和评价反馈体系四个方面进行重构^[8]。

4.1 培养目标: 构建“三维能力矩阵”

在新质生产力发展下,面对人工智能重构产业生态、大数据改写竞争规则的时代背景,传统产业经济学人才培养模式已显露出理论滞后与实践脱节的双重困境。为此,提出以产业洞察力、技术应用力以及创新实践力为核心的三维能力培养体系。这一体系要求学生既能运用经典理论剖析产业变革规律,又能熟练掌握Python数据分析、Tableau数据可视化分析等数字工具,更要具备从产业痛点中提炼创新方案的实践能力。例如在新能源汽车产业分析单元中,学生不仅需要理解规模经济理论,更要能通过天眼查等应用获取企业股权结构数据,运用波特五力模型评估行业竞争态势,并最终提出新能源汽车充电桩网络布局的优化方案。这种能力矩阵的构建,使人才培养目标从抽象的知识传授转向具体的能力产出。

4.2 教学内容: 打造“三实三新”课程体系

在教学内容革新层面,基于OBE理念,应着力打破“教材本位”的桎梏,构建“实际案例替代抽象理论、实用工具替代复杂模型、实效检验替代传统考核”的“三实”新型课程体系。通过建立涵盖数百个典型企业转型案例的数据库,将枯燥的理论转化为鲜活的实践样本。例如在讲解产业集群效应时,同步分析合肥新能源汽车产业集群的崛起路径与深圳华强北电子市场的数字化转型,让学生在对比研究中把握理论精髓。同时引入“三件套”工具包——问卷星用于数据采集、Tableau实现数据可视化、Python基础包完成数据清洗,将复杂的数据分析过程简化为可操作的标准化流程。尤为重要的是建立“方案可行性验证”机制,要求所有产业分析报告必须包含成本收益测算与落地实施路径,真正实现“学以致用”的价值闭环。

4.3 教学过程: 实施“三阶递进”实践教学模式

遵循认知规律设计的“三阶递进”实践体系,有效破解了从理论到实践的转化难题。在基础层,通过“产业沙盘推演”模拟真实商业场景。例如,学生分别扮演政府官员、企业家和学者角色,针对新能源汽车补贴退坡政策展开策略博弈,深化对产业政策传导机制的理解。进阶层依托校企共建的产业诊断实验室,组织学生开展“生产效率提升”“供应链优化”等微咨询项目,在实战中锤炼数据分析与方案设计能力。创新层则通过设立校园产业孵化基金等,支持优秀项目转化为创业计划书,这种渐进式的实践安排,使学生逐步完成从知识消费者到问题解决者的身份转变。

4.4 评价反馈: 构建“三维动态评估模型”

突破传统考核的单一维度,建立贯穿教学全过程的动态评估体系。通过“学习档案袋”制度记录学生的技能成长轨迹,包含参与的案例研讨次数、完成的分析报告篇数、提出的创新点数量等过程性证据。在此基础上生成“技能雷达图”,直观呈

现学生在数据处理、工具应用、方案设计等维度的能力图谱。更具突破性的是构建360度评价矩阵,整合自我评价、同伴互评、企业导师评价等多元主体视角。这种多维度的评价体系不仅实现了对学生能力的精准画像,更重要的是建立起课程迭代反馈环。校企双方定期召开教学诊断会,根据产业前沿动态调整案例库,确保人才培养始终与产业脉搏同频共振。

5 结语

新质生产力发展下全球产业竞争格局正在重塑,更对高等教育的人才培养带来根本性挑战。本文基于OBE理念对产业经济学课程教学进行改革,试图打破传统学科壁垒,将产业变革的鲜活实践转化为教学养分;其次重构知识传递逻辑,让抽象理论在真实问题解决中焕发活力;最后重塑教育评价体系,使学生成长足迹转化为可量化、可追踪的能力图谱。通过“三维能力矩阵”的精准导航、“三实三新”课程体系的深度重构、“三阶递进”实践模式的闭环设计,以及“三维动态评估模型”的持续优化,试图构建一个“教育链-人才链-产业链-创新链”深度融合的人才培养生态,从而培养更多适应新时代要求的经济人才,为新质生产力发展提供有力支撑。

[基金项目]

国家自然科学基金项目(项目批准号:72163001);广西大学校级本科教学改革工程项目(项目批准号:JG2024YB041)。

[参考文献]

- [1]邹亚光.新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践路径[J].哈尔滨市委党校学报,2024(1):42-45.
- [2]张晓兰.发展形成新质生产力的实践路径[J].经济,2024(21):12-15.
- [3]徐俊.新质生产力理念融入思政课:意义、原则与路径[J].思想政治课研究,2024(3):4-13.
- [4]姚琦,龚彬彬,胡阿香.OBE理念下高校课程混合式教学改革路径剖析[J].高教学刊,2024,10(22):124-127,131.
- [5]付志晨.OBE理念下案例分析课程教学改革探究[J].科教导刊,2024(21):129-131.
- [6]孙全玲,汪森,李莹莹.基于成果导向教育理念的专业课程教学实践[J].高教学刊,2024,10(S1):128-131.
- [7]温晓娟,梁彦清.基于OBE理念的混合式教学模式研究[J].高等财经教育研究,2018(1):45-49.
- [8]许莉,杨成丰,李晨华.OBE教育理念在《微观经济学》课程改革中的应用与探索[J].金融教育研究,2021,34(4):76-80.

作者简介:

柯颖(1975--),女,汉族,广东佛山人,博士,教授,主要研究方向:产业经济理论与创新发展实践。