

指向深度学习的高中英语表现性评价实施路径

罗丹 云虹

四川轻化工大学 外语学院

DOI:10.12238/mef.v8i17.16731

[摘要] 本文基于表现性评价和深度学习的理论,提出指向深度学习的表现性评价的“目标-任务-量规-反馈-技术”五位一体的实施路径,其包括依单元主题定评价目标;设计情境挑战性任务;制定层级量规;引导反思反馈;借信息技术赋能,并以外研版必修二第二单元课文“Chinese Spring Festival Going Global”为例展开案例探索,案例表明该路径能显著提升学生高阶思维与跨文化表达能力,助力学生英语核心素养发展。

[关键词] 深度学习; 表现性评价; 高中英语; 核心素养

中图分类号: G633.41 文献标识码: A

Implementation Paths of Performance Assessment in Senior High School English Towards Deep Learning

Dan Luo Hong Yun

Sichuan University of Science and Engineering, School of Foreign Language

[Abstract] Based on the theories of Performance Assessment and Deep Learning, this paper proposes a five-in-one implementation path of Performance Assessment towards Deep Learning, which covers the dimensions of "Goal-Task-Rubric-Feedback-Technology". It includes determining evaluation goals based on unit themes, designing contextually challenging tasks, developing hierarchical rubrics, guiding reflective feedback, and empowering the process with information technology. A case study is conducted with the text "Chinese Spring Festival Going Global" from FLTRP Compulsory 2 Unit 2 as an example. The results show that this path can significantly enhance students' higher-order thinking and cross-cultural communication competence, facilitating the development of their English core competencies.

[Key words] deep Learning; performance Assessment; english of High school; core Competences

引言

教育现代化的飞速发展对学生的学习能力提出了更高要求,如何在高中英语教学中提升学生的深度学习能力成为亟待解决的问题。深度学习重视学生在学习中的主体地位,强调教学内容要与学生的经验建立关联,通过建构新知识和深度思维,获得真实世界中解决问题的能力^[1]。表现性评价作为当前课堂评价改革的重要评价方式之一,是通过创设与学生生活经验相关联的真实任务情境,引导学生在完成任务的过程中主动建构知识、运用深度思维解决问题,恰好能成为促进学生深度学习能力发展的有效载体。本文在具体分析深度学习与表现性评价的联系前提下,通过高中英语教学案例,探讨促进学生深度学习能力的表现性评价的实施路径。

1 概念界定

1.1 深度学习

近年来,我国关于“以深度学习培育核心素养”的研究,其

重心从对学生学习的泛化探讨,逐步聚焦到深度学习本身,并明确将深度学习定位为培育核心素养的重要途径。在中小学课程与教学改革领域,郭华提出的深度学习定义获得了广泛认可,她认为深度学习是在教学中,学生积极参与、全身心投入,最终获得健康发展的有意义学习过程^[2]。

本研究认为深度学习是学习者在自身兴趣的驱动下,主动投入新知识的学习过程,它强调将新学内容与已有经验、旧知识进行系统性整合,形成相互关联的知识网络。在此基础上,学习者会运用分析、探究、批判、反思等多种策略对知识进行深度加工,不断完善自身的知识体系。这一过程注重知识的内化与转化,最终目的是让学习者能够将所学灵活迁移到具体的实际情境中,解决真实问题,是一种兼具主动性与深度性的学习。

1.2 表现性评价

新课改施行后,注重纸笔测验的传统总结性评价难以适应课堂教学实践,直到学者王小明提出“表现性评价”,这一局面

才得以改变,他认为表现性评价:其一是对内在能力或倾向的行为表现进行评价;其二是对能力(倾向)表现的直接评价。与传统的纸笔测验相反,表现性评价绕过了中间作为预测或征兆的纸笔测验,直接对能力(倾向)的行为表现进行评价^[3]。

本研究认为表现性评价是教师在力求真实的情境中,设计全面的任务,运用详细具体的评价准则或标准,观察学生完成任务时运用知识解决新问题所展现的知识、技能、情感态度等表现及应用效果,进而作出有针对性、分层次的全面深入评价的一种评价方式。

2 表现性评价与深度学习的内在联系

2.1 目标方面

周文叶指出表现性评价由期望学习者达成的高阶学习目标、指向目标的真实任务以及清晰、易用的评分规则组成^[4]。这里的高阶学习目标,绝非停留在对知识的机械记忆或简单复述层面,而是直指学生高阶思维的发展,它要求学习者跳出“记住什么”的浅层认知,转向“如何分析、评价、创造”的深层思考。表现性评价以培养学生的高阶思维为目标,最终实现深度学习。

2.2 过程方面

表现性评价贯穿深度学习始终,既是对学生完成的过程及结果的真实有效评价,又能依据深度学习的要求及时调整评价方式和评价准则。在学生完成任务或项目的动态过程中,教师用观察提供的即时反馈,能帮助学生清晰认知自身优势与不足,促使学生根据反馈调整学习策略与方法,以此帮助学生更深刻地理解知识、灵活运用知识,达到深度学习的最佳效果。

2.3 效果方面

不同学生在相同学习内容上的学习效果与思维发展存在差异,教师会根据这些差异作出具体的、对应的评价和建议,学生再根据这些评价作出学习的调整。表现性评价正基于这一理念,通过教师设定明确评价准则,细致观察和测量学生的学习效果及在解决现实问题时的系列表现,既能精准把握学生的学习状态与成效,深度挖掘其潜能和特长,又能推动学习者批判性、创造性等思维的发展,助力其将所学知识 with 技能迁移到新情境中以发现并解决问题,最后真正实现教—学—评的一体化。

3 促进深度学习的表现性评价应用策略

表现性评价聚焦大观念的评价目标,正是课程与教学的关键目标;详细描述评分规则,让教师和学生更加清楚地知道努力的方向;让学生综合运用知识来解决真实世界中问题的评价任务,既是学习任务,又能更深层次更全面地了解学生的所知与所能^[5]。由此,本研究认为促进深度学习的表现性评价实施路径包括:根据单元主题确定表现性评价目标,设计具有情境性和挑战性的表现性任务,制定层级分明的表现性评价量规,给予引导学生自我反思的反馈,借助信息技术赋能培养高阶思维能力的评价。

3.1 根据单元主题确定表现性任务目标

评价目标也就是“评什么”中的“什么”,这个“什么”指

的就是我们期望的学生学习成果^[6]。教师依据课程标准、教材内容,考虑学生的学习能力,根据不同的学习目标设置体现核心素养、符合客观条件的表现性目标。深入了解学生的学习兴趣和困难,结合学生的认知风格、学习风格、学习素养和学习策略的特点,设置灵活的动态的教学目标。

3.2 设计具有情境性和挑战性的表现性任务

在学习过程中,教师需主动且灵活地发挥组织引导作用,通过搭建适配学生认知特点的学习情境,为自主探究搭建支架。这种情境创设不仅能激活学生的内在学习动机,更能唤醒其自主学习意识,从而推动学生从被动接受转向主动建构知识,以更积极的心态投身学习过程。

3.3 制定层级分明的表现性评价量规

表现量规呈现了一个连续统一体,记录了学生在达成学习目标过程中逐渐进阶的行为表现。当学生的学习目标以表现量规形式清晰地呈现时,教师和学生对这些学习目标的理解和表现就有了明确方向^[7]。从量规编制的理论根基来看,普通高中英语课程标准将学业质量划分为若干层级,强调核心素养各维度的整体性,为量规的宏观框架提供了依据。结合马扎诺认知系统的四级水平划分^[8],可将高中英语表现性任务的认知要求转化为具体水平:1.0级(提取)对应基础语言知识的识别与回忆;2.0级(理解)侧重语言材料的整合与抽象;3.0级(分析)作为核心水平,聚焦复杂语言任务的解构;4.0级(知识应用)则指向高阶应用迁移能力。

3.4 给予引导学生进行自我反思的反馈

深度学习并非单纯指学生实现学习目标、完成学习过程、提高成绩,而是强调从浅层学习逐渐进阶到深入学习的过程,需要学生最终通过自我评价实现向“善”向“好”的升华。持续评价、及时反馈是引导学生深度反思自己的学习状况并及时调整学习策略、实现深度学习的有效途径^[9],这种反馈的信息能够帮助学生对作品进行实质性的改进,并对学生下一步学习产生积极的影响。

3.5 借助信息技术提高学生深度学习能力

深度学习的实现离不开信息技术的支持,在评价过程中,借助信息技术可以提供全方位的、快速的、准确的评价反馈,并且能够以文字、声音、图像等方式呈现教学内容处理抽象、复杂的问题时,使得教学内容更加形象、直观,从而降低知识难度,帮助学生厘清思路,激发学生学习兴趣,调动学生学习热情,增强内在学习动机。此外,信息技术还打破了时空限制,使学生能够随时随地学习,增强学生学习的主动性、创造性。

4 指向深度学习的表现性评价的实施路径探索案例

下面以外研版普通高中教科书必修第二册第二单元读写板块“Chinese Spring Festival Going Global”为例,阐释指向深度学习的表现性评价的实施路径。

4.1 根据单元主题确定表现性任务目标

该单元属“人与社会”主题语境,涉中外文化习俗与传统节日,写作延伸春节话题,要求评世界各地庆春节现象,助学生知

中国节日走向世界、坚定文化自信、传播中国文化。结合英语核心素养,定表现性任务目标:

(1) 熟练用文中功能句型及书信格式,在不同写作场景清晰阐述对特定现象的理解、原因及观点,语言准、逻辑顺;

(2) 结合文本与生活感知,跨文化语境传春节认知,显文化自信,提升跨文化交际能力;

(3) 借学习资源自主学习,用自评等多元评价反思完善。

4.2 设计具有情境性和挑战性的表现性任务

在“Chinese Spring Festival Going Global”一课表现性任务设计中,共三项情境挑战性任务:一是给国际报社“文化观察”专栏编辑写信,结合各国春节案例,阐述对“春节全球化”的理解、原因、感受与期待,用文中功能句型及规范书信格式;二是设计学校“文化交流周”春节文案,参考文中信息,含庆祝场景、现象意义、呼吁参与内容,语言简洁有感染力;三是给外国笔友回信,结合文中案例,解释“春节全球化”表现与原因,分享身边春节故事感受。

4.3 制定层级分明的表现性评价量规

依据表现水平从高到低划分为5个层级,各层级具体要求如下:

4.0级水平——融合文本案例与拓展思考,在三项表现性任务中深度剖析春节全球化的文化意义与未来趋势,格式无误,语言灵活有创意,逻辑严密,文化表达自信深刻。

3.0级水平——熟练运用文本中各国春节案例与功能句型,规范完成三项任务,书信格式、文案结构无错,能清晰阐述春节全球化现象、原因及个人观点,逻辑连贯,语言准确贴合主题。

2.0级水平——提取文本基本信息完成任务,但有瑕疵,如格式小失误、分析浅显或语言生硬套用句型。

1.0级水平——需依赖教师提示,仅完成部分任务,仅罗列现象、格式错误多、语言照搬文本,逻辑断裂。

0.0级水平——参考示例仍无法完成任务,内容偏离主题,格式全错,语言表达混乱。

4.4 给予引导学生进行自我反思的反馈

针对这门写作课,本研究设计了自我评价表,让学生对自己的表现进行评价,教师再结合他们的自我评价表,给予引导学生积极学习的反馈和学习建议,并且每一条评价的内容对应的评价等级依次为Excellent(优秀)、Good(良好)、Average(中等)、Needs improvement(需改进),评价的具体内容为:

(1) 能梳理、概括文中提到的春节庆祝活动类型,用简单清单或短句呈现关键信息;

(2) 能准确理解春节走向世界的核心现象,不遗漏重要细节;

(3) 能结合社论内容,分析春节全球化的原因,并能用课上

给的表达说明自己的理由;

(4) 能对中国传统节日有全面了解,并能有深刻的文化认同感。

4.5 借助信息技术提高学生深度学习能力

在“Chinese Spring Festival Going Global”写作课中,围绕表现性评价要求,可通过两类信息技术活动促进学生的深度学习。

(1) 创设真实情境:用AI笔友与学生互动,询问中国春节庆祝方式以增互动感、提兴趣,还借图片视频展外国唐人街庆春节,让学生直观感受节日魅力;

(2) 智能作文评价:在线平台导入量规评分,快速准确评学生作品,支持学生互评,帮助改进写作,也能让学生明晰成果、提高教师教学效率。

5 结语

指向深度学习的表现性评价凸显了学生在课堂中主体地位,引领学习走向对学科内容本质和内在联系的掌握,对思维品质的系统训练以及对问题的解决。因此,在教学中教师应该努力探索,科学设计指向深度学习的评价任务,助力学生实现英语核心素养的发展。

[参考文献]

[1]王蕾,孙薇薇,蔡铭珂,等.指向深度学习的高中英语单元整体教学设计[J].外语教育研究前沿,2021,4(1):17-25+87-88.

[2]郭华.深度学习及其意义[J].课程.教材.教法,2016,36(11):25-32.

[3]王小明.表现性评价:一种高级学习的评价方法[J].全球教育展望,2003,32(11):47-51.

[4]周文叶.表现性评价的理解与实施[J].江苏教育,2019(14):7-11.

[5]周文叶,陈铭洲.指向核心素养的表现性评价[J].课程.教材.教法,2017,37(09):36-43.

[6]周文叶.中小学表现性评价的理论与技术[M].上海:华东师范大学出版社,2014.

[7]摩尔,加斯特,马扎诺.编制与使用学习目标和表现量规:教师如何作出最佳教学决策[M].管颀,译.郑州:大象出版社,2018.

[8]马扎诺,肯德尔.教育目标的新分类学[M].北京:教育科学出版社,2020.

[9]安富海.促进深度学习的课堂教学策略研究[J].课程.教材.教法,2014,34(11):57-62.

作者简介:

罗丹(1998—),女,壮族,广西崇左人,硕士研究生,研究方向:中小学英语教学。