

三全育人模式下如何做好毕业生精准资助研究

李香贞

重庆师范大学涉外商贸学院

DOI:10.32629/mef.v2i7.176

[摘要] 在全员育人、全程育人、全方位育人的“三全育人”背景下,如何通过多元化自主形势解决毕业生资助工作,是我们亟待解决的问题。本研究能够为高校就业工作部门,以及毕业生本人在就业的过程中提供一些理论依据和实际参考。希望通过这项研究,能为就业困难的学生带来一些帮助、为他们的家庭、为这个社会减轻负担,让学生们能全面的认识到自己,找到自己的价值找到社会价值。

[关键词] 三全育人; 毕业生; 精准资助

How to Do a Good Job of Graduates' Accurate Funding Research under the Three-round Education Mode

Li Xiangzhen

Chong Qing Normal University Foreign Trade and Business College

[Abstract] In the context of the “three-round education” of all-round education, full-time education, and all-round education, how to solve graduate funding through diversified and autonomous situations is an urgent problem we need to solve. This research can provide some theoretical basis and practical reference for the employment department of colleges and universities and the graduates themselves in the process of employment. I hope that through this research, I can bring some help to students with difficulties in employment, reduce the burden for their families, and reduce the burden on the society, so that students can fully understand themselves and find their own value to find social value.

[Keywords] three full education; graduates; precision funding

党的十九大报告明确指出,应该实现更高的质量和更充分的就业。因家庭经济差异,经济困难的毕业生在就业中往往处于弱势。这是由于本人的家庭因素所带来的压力和毕业生在求职观念和倾向所造成的。由国务院印发的《关于进一步做好新形势下就业创业工作意见》和中办、国办印发的《关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的意见》指出,结合社会服务开发提供更多就业岗位,统筹实施“三支一扶”计划、西部计划等基层服务项目,鼓励大学毕业生到西部地区、艰苦偏远地区、城乡基层、中小微企业工作或创业,完善提高工资、税收优惠、社保补贴、创业贷款、落实学费补偿等相关政策。

1 三全育人模式下资助育人内涵

以往学者主要认为,三全教育是一个全面,多元化,系统化的教育理念,主要包括三个方面:全员育人、全程育人、全方位育人,它主要结合教育活动的各种要素,共同努力提高教育工作的有效性。

三全资助育人工作主要是高校资助工作将三全育人理念与资助育人工作有机结合而形成的,把育人工作贯穿到资助工作当中,在资助工作过程和学生成长过程结合起来,充分发挥资助工作中的思政教育功能,在思想、生活、能力、心理等方面提高学生的综合素质,实现学生的全方位发展。

2 三全育人模式下资助育人的基本理念

2.1 以育人为核心,整合全方位教育资源

实现人的全面发展是资助育人工作的根本目标,人是高校资助工作开展的出发点和归宿,因此,育人是资助工作中的核心,是三全育人资助育人模式的出发点和归宿,在该资助育人模式中处于核心地位,三全育人要以育人为中心,都是为了实现育人的目标。三全育人之间的要素相互联系,如果没有育人作为三全育人资助育人模式的核心,那么这三要素就会变成一盘散沙,也就不能相互联系,不能构成一个有机的统一体,三全育人模式也将无法构建。实践是检验真理的唯一标准。三全育人资助育人模式正是基于系统论的基础上构建的,它从高校思想政治教育的系统整体着眼,将高校所有教职员都调动起来参与到资助育人工作当中来。

2.2 跟进工作全程,把握资助重点

在三全教育资助教育中教育人的全过程,体现了大学教育的全过程。高校资助育人工作在全程跟进的同时抓住大学生成长发展过程中的几个关键时期,开展有针对性的教育,能帮助学生顺利度过转折期。教育人的全过程要求教育人的主体要掌握大学生成长发展的规律,选择不同阶段的不同教育内容,实现“因人而异、因地制宜、因时制宜”,这样资助育人工作才更具有针对性和实效性。

2.3 展开全方位育人, 协调全面发展

三全育人资助育人的核心是以人为本, 目标是让人得到全面而自由的发展。全程育人是将资助教育工作全程贯穿在大学生们的成长发展中; 全员育人的作用在于调动各高校老师的工作积极性, 让他们都参加到资助教育的事业中来; 全方位育人的作用拓宽育人的方向, 从而可以实现大学生自由、全面发展。三全育人资助育人模式通过拓展育人渠道, 开展全方位育人, 学生全面发展的目标为导向, 采用不同各种途径和手段, 对学生开展思想政治教育, 锻炼学生各方面的能力, 培养学生优秀的道德品质和文化素养。

3 重庆市毕业生的情况及影响因素分析

3.1 毕业生生源情况分析

据统计, 2018年重庆市大约有65所普通高等教育学校, 包括25所本科院校, 高职院校39所, 1所军队院校, 1所科研机构。截至2018年8月31日, 重庆全市共有22.16万的普通高校毕业生, 比2017年的21.48万毕业生增加了近0.68万人。超过80%的毕业生来自西部地区, 其中重庆本地生源为64.84%。总就业率为88.85%。在非国有企业就业的毕业生约占总数的63.81%, 他们的就业领域主要是制造业、信息传输服务和建筑业等。从就业困难与非困难毕业生的比较来看, 不限行业、行政机关和升学出国都是二者选择的热门, 对于稳定的行政机关, 就业困难毕业生意向更明显, 占29.31%, 非困难生占23.27%; 在升学出国方面, 非就业困难毕业生比例(23.04%)略高于就业困难毕业生(17.74%); “升学”仍然是一个受欢迎的选择, 但它在一定程度上缓解了就业压力, 拓宽了就业渠道。通过对参与调查的学生的就业流程, 就业意向, 目标单位以及有意职位的分析, 我们了解到, 无论是就业困难还是非困难的毕业生, 对职业稳定、收入稳定、工作体面的岗位更青睐。在月薪意向调查中, 3000-5000阶段的比例最高, 升学出国仍占了较大比重, 6000以上的比例高于2000-3000阶段的比例。非就业困难毕业生对意向月薪的排序依次为4000-5000元、升学出国、3000-4000元、5000-6000元、6000元以上、2000-3000元。就业困难毕业生对意向月薪的排序分别为: 3000-4000元、4000-5000元、升学出国、5000-6000元、6000元以上、2000-3000元。非就业困难毕业生在6000元以上的占比(13.24%)明显高于就业困难毕业生(9.51%), 二者对2000-3000段月薪的占比都非常低。

3.2 实施精准帮扶, 促进特殊困难群体毕业生就业

重庆市按照“重点关注、重点推荐、重点服务”的原则, 建立了市校两级特殊困难群众毕业生就业信息台账, 确切了解并掌握无就业家庭、低保家庭、特困家庭、农村建卡贫困家庭、残疾和贫困残疾人家庭、有助学贷款毕业生、少数民族毕业生的具体情况, 实行了“一生一策”动态管理。引导和督促全市普通高等大学实施“一对多”, “多对一”重点扶持, 全面覆盖就业困难毕业生就业服务, 确保困难毕业生就业不可或缺。近2年, 针对女大学生、残疾毕业生、家庭经济困难群体、就业困难毕业生开展专场双选会14场, 组织用

人单位2367家, 提供岗位信息6.6万余个。2018年, 重庆市26,481名困难毕业生发放了求职和创业补贴241.8万元。重庆市家庭经济弱势毕业生的初始就业率为90.78%。

3.3 影响就业困难毕业生就业的因素分析

3.3.1 教育因素

教育对就业困难的影响主要表现在三个方面, 首先是专业设置与市场需求脱节, 人才培养方案不够完善。数据分析表明, 大学生的专业背景对其就业选择有较大影响。其次就是院校的就业指导和服务体系有待完善。高校教师队伍特别是一些新建高校的师资力量达不到现代化社会对人才培养的需求。

3.3.2 社会因素

随着20世纪90年代高校扩招以来, 每一年的高校毕业生都在增加, 用人单位的供需矛盾业越来越紧张, 这就意味着高校毕业生的就业压力就将会增大。在社会上有很多因素能影响大学毕业生就业, 其中主要包括国家就业政策宣传不到位、就业保障机制不健全、社会舆论及媒体导向和全国整体就业形势的压力等。

3.3.3 经济因素

经济结构和产业结构是影响就业的最重要的经济因素。在对意向就业单位行业的调查中, 就业困难毕业生对行政机关、教育、信息技术、石油地矿、农学、医疗卫生等传统行业的意向比例占到51.16%, 但是现实的就业状况让很多专业的毕业生不能在本行业内就业, 意向和现实存在一定的差距, 一方面是毕业生对市场的预估不足, 另一方面受到专业特征的影响, 技术型行业很难实现短时间的技术融合。

3.3.4 家庭因素

调查显示, 有家庭困难的毕业生就业情况与家庭有很大关系。家庭困难不仅仅指经济困难, 还包括由经济原来带来的一系列问题。其次, 在就业过程中, 家庭的政治背景也起着至关重要的作用。最后, 父母的教育方式也影响着学生的就业。

3.3.5 自身因素

在对就业困难学生的就业意向数据分析之后, 显示自身因素对就业困难毕业生的就业存在很大关系。劳动力市场分割理论提到了高校毕业生在就业过程中很难实现两级市场的转换, 都期望步入高级人力资源市场, 寻找一份稳定、该收入工作。因此, 使大学毕业生难以找到工作的主要因素还在于自身。

4 三全育人模式下毕业生就业精准资助对策

习总书记在十九大报告中提出, 就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策, 实现更高质量和更充分的就业, 鼓励高校毕业生等青年群体多渠道就业创业。

4.1 精准设计, 健全精准帮扶就业工作机制

各高校应通过精准设计, 不断健全就业精准帮扶工作机制, 建立毕业生就业精准帮扶工作领导小组负责制, 形成以校长为总负责, 分管领导为主抓, 就业部门牵头, 相关职能部门齐

抓共管的就业工作机制。教育部在高校毕业生,尤其是就业困难毕业生的政策帮扶上,应当出台相应的政策规定及配套实施方案,将就业困难毕业生的教育、指导、学习、服务等方面的帮扶政策纳入到就业工作大局之中,全面实现高校毕业生的高质量、稳定性就业。

4.2 精准识别,掌握就业帮扶对象需求

在对就业困难对象的认定过程中,首先,高校要改变以往传统的认定模式,变被动为主动,就业指导部门联合二级学院单位和学工系统,主动寻找就业困难。其次,辅导员、班主任或就业工作者要经常深入学生,多与他们沟通交流,通过班级活动和班干部反馈确定就业中需要帮助的对象,并制定一份帮扶档案。对这类群体建立相应的档案库以及就业状况动态管理数据台账。

4.3 精准对接,立足“互联网+”深化就业市场

高校应充分利用新媒体的力量,加大投入,利用现代化、多样化的信息终端设备,创新服务方法、优化服务手段、提高服务水平,对就业困难群体的档案库实施动态管理。高校应加强与企业和政府劳动就业部门的联系,实现高校、政府之间的信息平台与信息终端的精准对接,及时掌握和即时更新求职招聘信息,实现招聘信息的资源共享。高校网络技术部门要对就业信息的管理和服务提供技术支持,及时开发和研制适合大学生使用的就业公众号、APP或信息平台,保证就业信息准确、及时给毕业生传递适合的就业信息。启动“互联网+”招聘会这一新型招聘模式,将招聘现场与就业网络平台重合,实现求职应聘的同步进行。高校应加强与企业的深度合作,共建实习、实训基地,让学生提高自己的就业能力。

4.4 精准服务,全方位提供就业帮扶

在做好经济困难毕业生就业帮助工作的同时,更要多方面、多渠道开展工作,联合各相关部门,多措并举落实好具体政策。在专业教师的带领下,大学生组织也可以吸收有学业困难的学生参加校外质量发展培训,鼓励他们发展个人优势,

利用就业。为了让少数民族毕业生有高质量、高效率的就业结果,高校就业部门要及时掌握就业信息,对少数民族毕业生实施“一对一”就业精准帮扶,调动学院二级单位的党员同志参与到帮扶计划中,建立帮扶责任负责制,实现少数民族毕业生就业愿望,同时提升他们的思想政治意识,更好地为社会主义经济建设服务。

4.5 精准管理,多措并举提升工作效能

在就业统计工作中,要充分发挥院系的主体作用和高校就业部门的宏观调控作用,充分利用就业管理平台和新媒体客户端,建立院校两级就业信息数据管理。社会的反馈来自于多方面的,高校对人才的培养要适应市场需求,要围绕国家经济社会发展整体需求,结合自身特色和发展定位,培养经济社会发展需要的应用型人才。社会的反馈来自于多方面的,高校对人才的培养要适应市场需求,要围绕国家经济社会发展整体需求,结合自身特色和发展定位,培养经济社会发展需要的应用型人才。

5 结语

高校三全育人资助育人中的各个要素共同构成了资助育人体系的整体,缺一不可,只是各个要素的侧重点不同。在实际工作中,各高校要根据自己的实际情况,根据学生的实际情况,开展资助育人工作。

[参考文献]

[1]薛瑜.论高校家庭经济困难学生必理状况及应对[D].南京:南京师范大学,2011(05):44.

[2]荆德刚.2017年高校毕业生就业的新特点与新机遇[J].中国高教研究,2017(7):27-30.

[3]王介勇,陈玉福,严茂超.我国精准扶贫政策及其创新路径研究[J].中国科学院院刊,2016(3):289-295.

作者简介:

李香贞(1985--),女,四川西昌市人,汉族,讲师,在职研究生,研究方向:课程与教学。