

# 高职院校教育教学审核评估困境及解决策略研究

肖沙浪

广西农业职业技术大学

DOI:10.32629/mef.v8i20.17976

**[摘要]** 随着我国职业教育改革的持续深化,高等职业院校作为培养高素质技术技能人才的核心阵地,其教育教学质量受到社会各界的广泛关注。教育教学审核评估作为保障与提升高职院校办学水平的关键举措,对优化人才培养模式、提高教育教学质量起着至关重要的作用。本文首先剖析高等职业院校教育教学审核评估的内涵,接着探讨高等职业院校教育教学审核评估面临的困境,并以此为依据提出切实可行的解决策略,以推动高职教育实现高质量发展。

**[关键词]** 高等职业院校;教育教学审核评估;困境;解决策略

中图分类号:G40 文献标识码:A

## Research on the Dilemma and Solution Strategy of Education and Teaching Audit Evaluation in Higher Vocational Colleges

Shalang Xiao

Guangxi Vocational University of Agriculture

**[Abstract]** With the continuous deepening of the reform of vocational education in China, as the core position of cultivating high-quality technical and skilled talents, the education and teaching quality of higher vocational colleges has attracted wide attention from all walks of life. As a key measure to ensure and improve the running level of higher vocational colleges, the audit and evaluation of education and teaching plays a vital role in optimizing the talent training mode and improving the quality of education and teaching. This paper first analyzes the connotation of education and teaching audit evaluation in higher vocational colleges, then discusses the difficulties faced by education and teaching audit evaluation in higher vocational colleges, and puts forward practical solutions based on this, so as to promote the high-quality development of higher vocational education.

**[Key words]** higher vocational colleges; education and teaching audit evaluation; dilemma; solution strategy

### 引言

在职业教育改革浪潮的推动下,高等职业院校担负起为社会输送大量符合产业发展需求的优质专业技术人员及技能型人才的任务。教育教学审核评估作为高职院校综合办学水平的重要体现,不仅是对学校教育教学工作的考核方式,更是推动学校不断完善自我、提升办学水平的动力源泉。然而,当前高等职业院校在教育教学审核评估工作中面临诸多困境,制约着评估工作的开展,进而影响高职院校教学质量的提升,因此,深入研究高等职业院校教育教学审核评估面临的困境并提出解决策略具有重要的现实意义。

### 1 高等职业院校教育教学审核评估的内涵

高等职业院校教育教学审核评估具有鲜明的时代特征。首先,坚持立德树人,巩固人才培养中心地位。《深化新时代教育评价改革总体方案》提出“改进学科评估,强化人才培养中心地位”,

并始终坚持立德树人、育人为本的原则<sup>[1]</sup>。立德树人强调以德为先、能力为重、全面发展,培养高素质人才,所以评估不仅要关注学生的知识掌握程度,更要注重培养其正确的价值观和良好的职业素养。其次,突出职业特色,面向专业技术人才培养。相比一般本科院校,高职教育以服务经济社会发展为宗旨,以就业为导向。因此,在评估中要更加突出它们的特色和定位,考察学校的专业布局是否对接产业需求,能否将课程教学与岗位要求相结合,实验课的教学质量、“双师型”教师队伍建设和校企深度合作等方面的建设情况,以确保毕业生能适应所从事的岗位工作,体现职业教育的本质特征。最后,强化质量保障,构建持续改进的闭环体系。审核评估的主要目的就是提升教育质量,强调过程性评价和动态监控,形成“审核—反馈—整改—再评估”的闭环模式,在评估中不仅要像培养方案这样的静态要素,也要关注教学活动实施过程中的课堂管控、学生学习状态、质

量控制成效及整改措施落实情况,从而推动教育教学质量的螺旋式上升。

## 2 高等职业院校教育教学审核评估面临的困境

### 2.1 评估指标体系与职业教育特色适配性不足

当前部分高职院校教育教学审核评估标准不完全体现高职教育特色:一是有些评估指标仍然带有普通本科高校教学评估的痕迹,过于强调理论知识、学术成果等量化指标,对实训实践、技能培养、校企合作等方面的职业教育要素权重和关注度不足。如在课程体系方面强调课程设置的完整性和系统理论的完备性,而忽视了课程内容的时效性,未考虑其是否紧随行业最新技术发展以及是否适应岗位需求。在师资队伍评价中,“双师素质”教师的评价有时将学历、职务放在首位,而对他们的工作经历、技能应用水平、对学生实训的指导方法等方面评价过于简单<sup>[2]</sup>。二是评价项目通用化程度高,没有结合不同地区或者不同类型高职院校的特点进行专门设置,难以体现其培养定位及特色亮点,在一定程度上导致部分高职院校评估结果呈现出趋同性现象,即“大同小异”,这不利于促进大学办出特色和增强实力。

### 2.2 评估数据采集与真实性保障机制不健全

教育教学审核评估主要依赖大量准确而客观的数据作为支撑,在执行过程中存在数据收集以及真实性保障困难的问题<sup>[3]</sup>。首先,由于数据来自不同部门,如高等职业院校的教务处、学生处、人事处、财务处等部门,这些信息系统的数据标准不一,格式差异较大,在进行数据整合时存在很大的困难,导致评估工作需要花费大量时间对数据进行清洗整理,影响了评估工作效率。二是部分数据存在“重材料,轻实效”的问题,为满足评估需要,很多学校将精力过多地放在完善纸质材料方面,导致出现为评估而评估的现象,如虚构学生实习信息、人为拉长实验课时、虚假校企合作协议等,使得评估不能真实反映学校的办学质量;再者,现有数据多是静态的数据、结果性数据,缺乏对教学过程、学生学习活动、教师教书育人行为等过程性数据的采集与分析。这也就使得评价无法真正把握教育教学的实际质量。

### 2.3 评估结果应用与持续改进机制落地难

尽管评估的目的在于促进学校教育教学质量提升,但当前部分高等职业院校对评估结果的运用以及后续发展仍存在不足<sup>[4]</sup>。首先,评估信息反馈机制不够完善,在一定程度上,评估者在对评估结果进行反馈时过于笼统,或仅仅指出了问题,并没有提出相应的改进措施以及具体的做法。这就导致学校对评估发现的问题看不清楚、把握不住、整改措施不明确。第二,评估结果没有被很好地应用到学校管理、资源配置、绩效考核等领域之中,也就不能转化为促进学校改革发展的具体举措,有的学校做完评估后,缺乏持续而系统的行为矫正,出现“重评后轻评前”的现象,这样评价出的问题就难以真正解决;最终是学校的质量意识提升速度慢,很多教师误以为评价是一种负担,没有主动参与评估,也没有主动进行调适性转变。这就导致持续改进的过程无法顺利开启和有效运转。

## 3 高等职业院校教育教学审核评估的解决策略

### 3.1 构建适配职业教育特色的动态评估指标体系

评估过程科学化建设要有职业导向,这就需要在构建过程中把握职业教育规律和发展方向<sup>[5]</sup>。在《国家职业教育改革实施方案》等文件精神指导下,紧扣“立德树人”根本任务和技术技能人才培养目标,科学配置评估指标,加大生产性教学、校企合作、实训实践、“双师型”教师队伍培养、学生职业素养和技能水平等方面指标的权重,如增设“产业学院建设数量与运行质量”“企业技术骨干参与教学时长占比”“学生获省级以上技能大赛奖项数量与层次”“毕业生就业率与就业质量跟踪”等具有职业教育特点的指标。其次,也要推动评估指标体系的多元性和个性化发展,允许各地教育主管部门和高等职业院校根据区域产业特点、学校办学定位和优势专业特色在基本指标基础上增加特色指标或调整指标权重,鼓励它们在服务地方经济方面发挥自己的独到优势。最后,高等职业院校建立评估指标动态更新机制,根据国家职业教育政策变化、产业发展需求以及教育教学改革发展情况对评估指标进行修正完善,确保评估指标始终反映职业教育发展要求及学校实际需求。

### 3.2 建立健全评估数据治理与真实性保障体系

在教育改革和审核评估实施过程中,有效的数据治理是保障评估数据质量的核心环节<sup>[6]</sup>。在此前提下,要做到以下几个方面:一是建设高等职业院校信息资源整合管理系统,整合各个科室信息管理体系,统一信息标准与接口,使教学、学生、师资力量、科研与实验等各项信息实现互联互通和一体化管理,这有利于高等职业院校获得便捷快速的数据支持。同时,高等职业院校可以利用大数据技术和人工智能技术设计智能化的数据采集及处理系统实现教学进度、学生学习行为、实验操作过程等实时动态信息的可视化分析,提升数据的完整性与时效性。二是强化对评价数据真实性核查机制建设,高等职业院校可以建立“学校自查、专家复查、第三方抽查”的数据核查体系。学校须在参评前对所提交数据的真实性进行承诺并进行内部严格审核;在参评过程中,专家可通过查阅原始材料、实地考察、教师学生访谈、系统后台调取等方式对数据的真实性和准确性予以核查;对于部分关键或存疑的数据,可以委托权威第三方审计机构进行核查,从而保证评估得出的数据具备客观性和准确性。三是高等职业院校应建立数据造假责任追究机制,对于学校评价中的数据造假行为,将采取公开通报批评、取消评价资格、撤回相关荣誉及投入等处理措施,并将其纳入学校诚信档案,以形成不敢造假、无法造假的约束氛围。

### 3.3 强化评估结果应用与构建持续改进长效机制

监督、控制、约束等手段在人才培养质量提升中可以发挥一定的作用,但所发挥的作用有限,且不具可持续性<sup>[7]</sup>。若能激发高等职业院校内生动力,引导其将评估结果转化为持续改进的自觉行动,才能从根本上构建教育教学质量提升的长效机制。一是健全评估结果精准反馈和问题发现机制。在评估结束后,评估专家需结合数据及实际情况撰写测评报告,指出学校的短板和薄弱环节,分析成因并提出改进意见,避免反馈流于表面;同

时,高等职业院校还要组织评估专家同校方相关人员交流谈话,帮助学校正确认识意见以奠定改革基础。二是将评估的结果与学校发展计划以及资源分配联系起来,学校应在评估结果的基础上进行各类方案的制定或修订,明确改革目标等。在资源分配上对优势专业及特色课程加以扶持。三是在存在问题的方面,应合理安排资源以满足解决存在问题的要求,让评估结果成为发展的方向标。教育主管部门应将评价整改纳入常规管理,定期“回头看”,跟进进度和效果。引入第三方评估机构对学校教育教学成果进行客观评估,并以此为基础开展下次评估审核工作,形成闭环管理。同时要加强学校内部的质量文化塑造,在培训宣传中帮助老师们树立“质量优先”的理念,正确认识评估的意义。以增强其自我改进的决心。四是应构建完善的学校教学质量管理机制,并制定相关制度,鼓励学生和教师参与该机制,使其充分认识到持续改进的意义,养成自觉的行为习惯,促使学校教育质量得到进一步提升。

#### 4 结束语

综上所述,高等职业院校教育教学审核评估是促进高职教育高质量发展的重要抓手,其面临的发展困境是发展过程中的阶段性问题,需要系统改革予以解决。因此,高等职业院校应通过构建适配职业教育特色的评估指标体系、健全数据治理与真实性保障机制、强化评估结果应用与持续改进长效机制等方式,实现评估工作的闭环管理与教育质量的螺旋式上升。此外,各高校都应该把握住这样的机遇,积极回应评估的要求,将评估的压力化为内生的动力,进一步完善人才培养模式,深入地参与到产

教融合当中去,提升教学质量,向社会输送更多优秀的技能人才,为我国职业教育现代化发展提供有力支持。

#### [基金项目]

广西农业职业技术大学2024年度校级教学改革研究课题(项目编号: XJG2430)。

#### [参考文献]

[1]刘蓬,黄文祥,王超.新一轮审核评估的内涵要义、实践探索及评建策略[J].高教论坛,2024,(11):81-85.

[2]吴迪,李娜.基于新一轮审核评估中的“五个度”教学评价思考与实践[J].科学咨询,2024,(16):38-42.

[3]白菁,甄真,米洁,等.新一轮审核评估下高校教学质量保障体系研究[J].教育教学论坛,2022,(30):34-37.

[4]吴军,秦福利.审核评估视域下地方高校教学质量保障体系的研究与实践[J].高教论坛,2022,(09):10-13.

[5]邹杨,马洁.应用型高校教育教学质量影响因素与提升策略研究——基于新一轮审核评估的思考[J].重庆第二师范学院学报,2024,37(01):115-121.

[6]丛玉豪.教育评价改革背景下实现新一轮审核评估高质量发展的思考[J].上海教育评估研究,2023,12(05):1-5.

[7]孙瑶,刘伟.新一轮教育教学审核评估下高校内部质量保障体系路径探析研究[J].生活教育,2023,(10):59-63.

#### 作者简介:

肖沙浪(1978--),男,汉族,湖南醴陵人,博士研究生,副教授,研究方向:教育管理。