

# 基于学生认知发展规律的思政课内容阶梯化衔接研究

刘笑菲

沈阳市辽中区第一高级中学

DOI:10.32629/mef.v8i21.18319

**[摘要]** 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,其教学内容的有效衔接直接关系到学生价值观念的系统建构与道德认知的持续发展。本文以学生认知发展规律为理论依据,深入探讨思政课内容阶梯化衔接的理论基础、现实困境、构建原则与实践路径。研究发现,遵循从具体到抽象、从简单到复杂、从他律到自律的认知发展脉络,构建“螺旋上升、循序渐进、有机统一”的内容体系,是破解当前思政课各学段(小学、初中、高中、大学)内容存在重复、断层、倒置或缺乏深度递进等衔接困境的关键。本文提出,应基于认知发展阶段理论,细化各学段教学目标与内容重点,创新教学方法与评价机制,并强化教师队伍对认知规律与衔接逻辑的理解,从而构建起纵向贯通、横向协同、符合学生心智成长规律的思政课内容阶梯,最终实现思政课铸魂育人实效的全面提升。

**[关键词]** 认知发展规律; 思政课; 内容衔接; 阶梯化; 螺旋上升

**中图分类号:** G40-055 **文献标识码:** A

## Research on the Gradual Connection of Ideological and Political Course Content Based on Students' Cognitive Development Patterns

Xiaofei Liu

Liaozhong No.1 Senior High School

**[Abstract]** Ideological and political education courses are key courses for implementing the fundamental task of cultivating students with virtue. The effective connection of their teaching content is directly related to the systematic construction of students' values and the continuous development of their moral cognition. Based on the theory of students' cognitive development, this paper deeply explores the theoretical foundation, practical dilemmas, construction principles, and practical paths of the hierarchical connection of ideological and political education course content. The study finds that following the cognitive development trajectory from concrete to abstract, from simple to complex, and from heteronomy to autonomy, and constructing a content system that is "spiral, gradual, and organically unified" is the key to solving the current dilemmas of content overlap, discontinuity, inversion, or lack of deep progression in ideological and political education courses across different educational stages (primary school, junior high school, high school, and university). This paper proposes that based on the theory of cognitive development stages, teaching objectives and content focuses should be refined for each educational stage, teaching methods and evaluation mechanisms should be innovated, and teachers' understanding of cognitive laws and connection logic should be strengthened. This will help build a hierarchical ideological and political education content that is vertically integrated, horizontally coordinated, and in line with students' cognitive development, ultimately achieving comprehensive improvement in the effectiveness of ideological and political education in shaping students' souls and cultivating their talents.

**[Key words]** cognitive development law; ideological and political course; content cohesion; gradual progression; spiral ascent

### 引言

新时代背景下,培养担当民族复兴大任的时代新人,要求思想政治教育必须贯穿国民教育全过程。大中小学思政课作为主

渠道,其内容体系的科学设计与有效衔接,是确保教育连续性、递进性和实效性的核心环节。然而,现实中思政课内容衔接不畅的问题依然突出:小学阶段偏重感性体验与习惯养成的内容,在初

中可能被简单重复而未深化;高中阶段的理论学习与大学阶段的学术探究性内容之间,有时出现陡峭的“台阶”或基础理论的空白;各学段教材与教学存在各自为政的现象,未能形成育人合力。其根源之一在于,教学内容的设计未能充分、系统地遵循学生认知与心理发展的内在逻辑。

因此,基于学生认知发展规律研究思政课内容的阶梯化衔接,具有重要的理论价值与实践意义。理论上,它将发展心理学、教育学原理与思想政治教育学进行深度融合,为构建科学化的思政课内容体系提供跨学科的理论支撑。实践上,它旨在破解衔接难题,使思政教育更加贴合学生成长“节奏”,实现“浸润式”引导,避免“一刀切”或“炒冷饭”,从而真正增强思政课的吸引力、感染力和针对性、实效性,为党和国家事业后继有人提供坚实保障。

### 1 理论基础: 认知发展规律与思政教育的内在关联

学生认知发展规律,揭示了其思维、道德判断和价值观念随年龄与经验增长而呈现的阶段性和顺序性与差异性的演变过程。这是构建阶梯化内容体系的核心依据。

#### 1.1 皮亚杰的认知发展阶段论

将儿童认知发展划分为感知运动阶段、前运算阶段、具体运算阶段和形式运算阶段。这对思政课内容设计的启示在于:小学低年级学生(具体运算阶段)需借助具体形象、故事案例进行道德启蒙;中学阶段(形式运算阶段初期至成熟期)可逐步引入抽象概念、社会规则和初步的理论分析;大学阶段则能系统进行理论思辨、价值批判和复杂社会问题的探究。

#### 1.2 科尔伯格的道德认知发展理论

提出三水平六阶段的道德判断发展模型,从“前习俗水平”到“习俗水平”再到“后习俗水平”。思政课内容必须与之匹配:小学侧重行为规范与后果认知;中学深化对社会规则、角色责任的理解与认同;大学则引导学生在冲突与比较中,形成基于正义、人权等抽象原则的理性道德判断。

#### 1.3 维果茨基的“最近发展区”理论

强调教学应走在发展的前面,作用于学生即将达到的能力水平。这要求思政课内容的阶梯设计,既要立足学生现有认知水平,又要设定具有适度挑战性的进阶目标,通过教学支架,引导学生从“现有水平”向“潜在水平”跃迁,实现认知与价值的持续发展。

综合而言,这些理论共同指向:思政课内容必须遵循从感性到理性、从具体到抽象、从行为习得到观念内化、从他律规范到自律追求的螺旋上升路径。内容的阶梯化,本质上是与学生道德认知和价值心理发展的“阶梯”同频共振。

### 2 现实审视: 当前思政课内容衔接的主要困境

尽管国家层面已高度重视思政课一体化建设,但在具体的内容衔接实践中,仍面临多重困境,这些困境多与忽视认知发展规律密切相关。

#### 2.1 内容简单重复,缺乏认知递进性

不同学段的部分主题(如爱国主义、诚信教育)存在表面重

复现象,未能依据学生认知深度和思维广度的提升,进行内容的深化与拓展。例如,对“爱国”的阐述,若在小学、初中、高中均停留在故事讲述与情感激发层面,而未逐步结合历史脉络、国家理论、国际比较进行理性分析,就会导致学生认知停滞,产生“审美疲劳”。

#### 2.2 内容断层或倒置,违背认知顺序性

有时会出现高学段应具备的前置知识或情感体验,在低学段未曾铺垫;或者将需要较高抽象思维能力才能理解的内容,过早下放到低学段。例如,在初中生尚未充分理解法律作为社会规则必要性的基础上,高中过度聚焦法哲学层面的自由与秩序之辩,可能造成理解困难。反之,在大学生中简单重复中学已熟知的常识性政治概念,则是一种认知“倒置”与资源浪费。

#### 2.3 内容呈现方式与认知阶段不匹配

对于处于具体运算阶段的小学生,若过多采用理论灌输;而对于已具备形式运算能力的高中生,仍仅采用故事教学而缺乏思辨挑战,都会导致教学效能低下。教学方式未能随认知发展阶段灵活转换,影响了内容本身的衔接效果。

#### 2.4 学段间沟通不足,缺乏一体化设计视野

不同学段的思政课教师往往只熟悉本学段的教学目标和内容,对相邻学段、特别是整体脉络缺乏了解,导致教学各自为政。教材编写、教研活动也常以学段为界,缺乏贯穿始终的顶层设计和基于认知发展线索的持续跟踪研究。

这些困境的后果,是削弱了思政教育的累积效应,甚至可能引发学生的逆反心理,制约了思政育人功能的充分发挥。

### 3 构建原则: 阶梯化衔接的核心遵循

为实现科学有效的阶梯化衔接,思政课内容体系建设应遵循以下基本原则:

#### 3.1 遵循认知发展的顺序性与阶段性原则

严格尊重学生认知心理从儿童到青少年的演进顺序,不拔苗助长也不滞后等待。明确各学段学生的主导认知阶段和道德发展水平,据此锚定该阶段内容的核心任务、深度与广度边界。

#### 3.2 坚持螺旋上升与循序渐进原则

对于核心价值观念和重大主题(如国家认同、人民立场、法治精神、生态文明等),应采取螺旋式回归的方式,在不同学段重复出现,但每次回归都在更广视野、更深层次、更高观点上进行重新组织,实现认知的螺旋式上升。内容的难度、抽象度、复杂性和思辨性应呈渐进式阶梯排列。

#### 3.3 强调有机统一与差异化定位原则

整个大中小学思政课内容应是一盘棋,构成一个目标统一、逻辑自洽的有机整体。同时,各学段必须有清晰、差异化的功能定位:小学阶段重在“启蒙道德情感”,初中阶段重在“打牢思想基础”,高中阶段重在“提升政治素养”,大学阶段重在“增强使命担当”。内容的选取与组织需精准服务于该阶段的核心定位。

#### 3.4 注重知行合一与情境迁移原则

认知发展离不开实践。内容设计需将知识学习、情感体验

与行为养成紧密结合,创设从课堂认知到生活实践、从模拟情境到真实社会逐级迁移的阶梯,促进价值观念的内化与践行。

#### 4 实践路径: 构建基于认知发展规律的阶梯化衔接体系

基于上述原则,构建阶梯化衔接的内容体系需要多维度、系统化的推进。

##### 4.1 依据认知阶段,精细化设计学段教学目标与内容重点

小学阶段(感性认知与行为奠基期): 对应具体运算阶段及道德前习俗水平。内容以生动的故事、榜样、仪式活动为主,聚焦“是什么”和“怎么做”。重点培养基本文明礼仪、集体意识、爱党爱国爱社会主义的朴素情感。例如,通过国旗、国歌、英雄人物故事建立国家象征的具体认知。

初中阶段(概念形成与规则认同期): 对应形式运算初期及习俗水平初期。内容从具体事例向概念定义、社会规则过渡,聚焦“为什么”(初步)。系统进行心理健康、道德规范、法治观念、国情国策的基础性教育。例如,阐释法律与纪律的意义,理解个人与集体、国家的关系。

高中阶段(理论初构与价值思辨期): 对应形式运算成熟期及习俗水平深化期。内容注重理论性、系统性,引入初步的学术概念和逻辑分析,聚焦“何以可能”。深入学习马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系,进行政治、经济、哲学、文化的初步思辨。例如,探讨价值冲突、社会公平正义等议题。

大学阶段(系统整合与信念确立期): 对应后习俗水平引导期。内容强调探究性、批判性、前沿性,聚焦“如何创新与发展”。全面、系统、深入地讲授马克思主义中国化时代化最新成果,直面深层次思想理论和现实问题,引导学生在比较鉴别中坚定“四个自信”,形成稳定的价值信念和使命担当。

##### 4.2 创新教学方法与载体,匹配认知发展需求

低学段多采用活动式、叙事式、沉浸式教学。

中学段注重案例研讨、价值辨析、项目式学习。

高学段推广专题研讨、原著导读、研究性学习、辩论赛等高阶思维训练。充分利用信息技术,建设适应不同认知阶段的数字化教学资源库。

##### 4.3 建立促进衔接的教研机制与评价体系

组织跨学段联合教研、集体备课,让教师清晰把握“上下游”内容。

开发体现阶梯化能力的评价工具,不仅评价知识掌握,更关注价值判断、思维品质的进阶发展。探索学生思想政治教育发展档案,追踪其认知与价值的成长轨迹。

#### 4.4 强化教师队伍的衔接意识与能力

在教师教育与培训中,加强认知发展心理学和思政课一体化设计的课程内容。

鼓励教师研究学生认知规律,成为把握学生思想成长阶梯的“设计师”而不仅是知识的“传授者”。

#### 5 结论与展望

基于学生认知发展规律的思政课内容阶梯化衔接研究,是提升思政教育科学化、精细化水平的必然要求。它要求我们摒弃内容设计中的经验主义和机械重复,转而以严谨的科学发展规律为指导,精心构筑一个目标一贯、层次分明、循序渐进的思政课内容阶梯。

未来,这一领域的研究与实践需进一步深化: 首先,加强实证研究,通过大规模纵向追踪研究,精准描绘我国学生思想政治素养发展的具体轨迹与关键节点,为内容阶梯设计提供更本土化、精细化的数据支撑。其次,推动教材编审的一体化统筹,组建跨学段的教材编写与审核专家委员会,确保教材内容逻辑的连贯性与递进性。再次,充分利用人工智能、大数据技术,分析学生学习行为与认知反馈,为实现个性化、自适应式的阶梯化内容推送提供可能。

最终,构建科学的阶梯化内容体系,将使思政课真正贴近学生心灵成长节拍,像呼吸空气一样自然而有营养地融入学生生命历程,引导其在中国特色社会主义道路上,稳步实现从道德懵懂孩童到时代新人的华丽蜕变,为民族复兴伟业奠定坚实的思想根基。

#### [参考文献]

[1]李东坡,王学俭.新时代大中小学思政课一体化建设的内涵、挑战与对策[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2021,42(3):60-69.

[2]朱瑾,占建青.认知发展理论视域下高校思政教育四维协同育人策略研究[J].齐鲁师范学院学报,2023,38(2):17-24.

[3]闵辉.大中小学思政课一体化建设: 认识与实践[J].国家教育行政学院学报,2024(03).

[4]沈壮海.思想政治教育有效性研究[M].武汉:武汉大学出版社,2016.

[5]陈秉公.论思想政治教育学科基本理论的再系统化[J].思想教育研究,2018(6):11.

#### 作者简介:

刘笑菲(1971--),女,汉族,辽宁辽中人,研究生,中学高级教师,研究方向: 思想政治。