

基于 SPOC+PBL 的混合式教学模式建构——以《公共管理案例分析》课程为例

王志华

中南民族大学

DOI:10.32629/mef.v8i21.18327

[摘要] 案例教学是新文科背景下“复合型、应用型”公共管理人才培养的核心桥梁。SPOC与PBL融合的混合式教学模式为案例教学提供了新的实践路径。本文以《公共管理案例分析》课程为例,从“开放-互动”式的教学组织过程、“共享控制权”的师生角色定位、“主导+主体”的学习评价机制三个维度,系统构建了基于SPOC+PBL的混合式课程设计方案,旨在通过教学空间、时间和方式的有机整合,更好地达成专业培养目标和课程教学目的。

[关键词] SPOC; PBL; 混合式教学; 模式建构; 公共管理案例分析

中图分类号: G42 **文献标识码:** A

Construction of a Blended Teaching Model Based on SPOC+PBL: A Case Study of the "Public Management Case Analysis" Course

Zihua Wang

South-Central Minzu University

[Abstract] Case teaching serves as a pivotal bridge for cultivating "composite and applied" public management talents under the new liberal arts paradigm. The blended teaching model integrating SPOC and PBL offers a novel practical approach for case teaching. Taking the course "Public Management Case Analysis" as an example, this study systematically constructs an SPOC+PBL-based blended curriculum design from three dimensions: the "open-interaction" teaching organization process, the "shared control rights" role positioning of teachers and students, and the "dominant + autonomous" learning evaluation mechanism. The aim is to better achieve professional training objectives and course teaching goals through the organic integration of teaching space, time, and methods.

[Key words] SPOC; PBL; Blended teaching; Model construction; Public management case analysis

1 引言

1.1 SPOC+PBL融合教学的适切性

混合式教学(Blended learning)是将传统面对面教学与网络化在线学习有机结合的一种综合性教学模式。其中,SPOC是指小规模限制性在线课程,为学生提供了结构化、个性化的学习资源与环境,而PBL(Problem Based Learning)即问题导向学习,是以现实问题为驱动,强调学生通过合作探究来发展批判性思维与解决问题的能力。二者的融合,能够有效支撑混合式教学所追求的“共享-互动”特质:SPOC平台实现了教学资源的开放共享,以及学习过程的弹性管理,为深度互动奠定了基础;PBL项目则创设了真实的问题情境与合作探究过程,驱动了多层次、高质量的师生及学生间的互动^[1]。这种融合模式尤其契合公共管理

案例分析课程的要求。

1.2 公共管理案例教学的现实需求

公共管理实践具有高度的复杂性和价值关联性,案例往往提供开放性的冲突情境,且不存在本质上唯一“正确的答案”。新文科建设背景下,学科培养目标更加强调高层次、复合型、应用型人才的塑造,这一目标对学生的实践分析与创新能力提出了更高要求^[2]。传统的案例教学在激发深度思考和群体智慧方面往往显出不足。基于SPOC+PBL的混合式设计,能够将线上资源学习与线下问题分析深度结合,通过“共享-互动”的教学过程,引导学生融入复杂的公共管理情境,完成从知识理解到综合应用的跨越,有效应对上述挑战。

1.3 本研究的设计思路与框架

现有混合式教学设计多聚焦于教学资源及课堂活动序列,对教学主体(师生)的角色变革及系统性评价关注不足。本文认为,一个完整的混合式教学模式建构应当涵盖教学过程、教学主体与学习评价三大系统环节。因此,本文以《公共管理案例分析》课程为载体,尝试构建一个以SPOC为支撑平台、以PBL为核心方法、贯穿“共享-互动”理念的混合式教学框架(如图1所示),并分别从教学组织、师生角色、评价机制三个方面具体阐述课程教学设计。

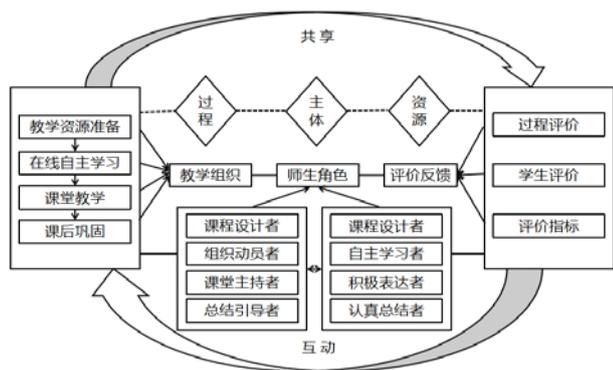


图1 《公共管理案例分析》课程教学设计模型图

2 “开放-互动”式的教学组织过程：SPOC与PBL的融合路径

教学组织工作是理念落地的关键。本文依托SPOC平台,以PBL项目为主线,将教学过程重构为课前、课中、课后紧密衔接的四个阶段,形成一个“资源支持-自主探究-协作深化-拓展反思”的循环。

2.1 课前阶段：SPOC支持下的资源构建与自主探究

此阶段主要在SPOC平台完成,核心是为PBL项目启动做准备,实现资源的开放式共享及思维的初步互动。

2.1.1 情境创设与资源推送：该阶段由教师主导,教师在SPOC平台发布基于真实公共管理事件的PBL项目主题,例如“老旧小区加装电梯的治理困境与对策”。同时,提供三类结构化资源：(1)核心案例材料,以文字或视频的形式予以呈现；(2)相关公共管理理论与制度背景资料；(3)引导性讨论题目与项目任务书。资源设计注重开放性,鼓励学生补充相关素材,共同丰富案例库。

2.1.2 自主研学与协作启动：该阶段以学生为主体,学生个体在SPOC上学习资源,完成相关知识测试,随后,在平台的讨论区或小组空间,围绕项目任务进行初步的线上研讨。学生可以分享观点、提出疑问,并在教师引导下形成小组分析思路和分工。SPOC平台自动记录学习轨迹与讨论贡献,为过程评价提供依据。

2.2 课中阶段：PBL驱动下的深度互动与能力生成

课堂教学脱离单纯的知识讲授,转变为以学生小组展示、集体研讨、模拟演练等PBL活动为主体的深度互动形式。

2.2.1 小组展示与质疑：分小组展示课前形成的初步案例分

析报告,阐述问题界定、分析框架及解决方案。其他小组和教师进行质疑和提问,展示小组需进行答辩。这一环节重在锻炼学生的逻辑表达与临场应变能力。

2.2.2 集体研讨与模拟：教师引导全班学生针对核心争议点或难点进行深度讨论。可以采用情景模拟(如模拟听证会)、辩论赛(如政策利弊辩论)等PBL活动形式,让学生在角色代入中深入理解公共管理活动的复杂性和不确定性,推动思维碰撞。

2.2.3 教师精讲与框架提炼：教师不再是主讲人,而是讨论的主持人与分析思路的梳理者,其作用在于针对共性问题进行精讲点拨,系统总结各组的分散化观点,提炼出普适性的公共管理问题分析框架,并总结学习过程中的方法论得失。

2.3 课后阶段：SPOC平台上的延伸学习与多元评价

学生的学习过程并未随着课堂结束而停止,而是在SPOC平台上得到延续和深化。

2.3.1 成果固化与反思：各小组根据课堂研讨反馈,在SPOC上修改并提交最终的案例分析报告或个人反思日志,学生可以继续就在平台就未尽话题发起讨论。

2.3.2 个性化拓展：教师根据课堂表现,在SPOC上推送差异化的拓展阅读资料(如学术论文、政策文件等),进行非正式学习,满足学有余力学生的探究需求,实现个性化巩固与提升。

3.3.3 评价与反馈：SPOC平台集成过程性数据(线上参与度、测试成绩)与课堂表现评价(同伴互评、教师评价),形成综合性学习评估报告,及时反馈给学生和教师,用于后续的教学改进。

3 “共享控制权”的师生角色定位

SPOC+PBL模式深刻重塑了教学中的权力结构与角色关系,走向课堂控制权的共享与角色的共生。

3.1 教师的角色转型：从“主导者”到“设计者与促进者”

3.1.1 课程与项目的总设计师：教师的核心任务从“教”转为“设计”。负责宏观上构建SPOC课程框架,精心挑选并设计具有教学价值的PBL项目主题,制定清晰的项目规则和评价标准。

3.1.2 学习过程的引导者与资源顾问：在线上平台,教师通过SPOC论坛引导学生的讨论方向,提供个性化反馈。在课堂上,教师是PBL活动的主持人、计时员和催化剂,发挥着激发互动,推动讨论聚焦与深入的作用,而非提供案例的标准答案。

3.1.3 学习生态的构建者：教师营造一种开放、安全、相互尊重的学习氛围,鼓励学术冒险与大胆质疑,为深度互动提供学术氛围和心理保障。

3.2 学生的角色升级：从“接受者”到“主导者与共建者”

3.2.1 学习过程的自主管理者：学生需要自主规划在SPOC上的学习进度,主动搜寻资料,管理项目小组的时间及任务分工,对个人学习负责。

3.2.2 知识的意义建构者与共创者：学生不再是知识的被动接收容器^[3]。在PBL项目中,他们必须通过合作,主动分析、综合、应用信息来构建自己的问题解决方案,最终产出的报告、观点本身就是课程生成的新知识资源。

3.2.3 教学活动的积极共建者：学生通过贡献案例资源、评

价教学环节、反馈学习体验,深度参与课程建设的迭代优化,从而真正成为课堂教学的主体。

4 “主导+主体”的学习评价机制

评价机制是教学模式的“指挥棒”,SPOC+PBL模式要求评价指向学生的学习过程与高阶能力,并实现评价主体的多元化^[4]。

4.1 过程与结果并重,侧重能力成长

利用SPOC平台的数据记录功能,对线上自主学习、讨论贡献、测试等进行量化过程评价。同时,将PBL项目中的小组合作、课堂展示、报告质量等作为结果评价依据。评价重点从记忆知识转向问题分析、合作创新、沟通表达等综合能力。

4.2 主体多元参与,实现评价民主

构建“教师评价+同伴互评+小组自评+平台数据”的多元评价体系。特别是在PBL小组项目中,组内互评能有效衡量个体的合作贡献;组间互评能够促进集体智慧的交流与借鉴。学生从被评者转化为评价者,提升了参与感与责任感^[5]。

4.3 指标系统精细,保障评价科学

设计公开透明的结构化评价指标,并在课程初期与学生共享。指标涵盖线上学习行为、项目过程参与、成果质量等多个维度,每个维度设定清晰的等级描述。这使得评价有据可依,引导学生明确努力方向,也使得最终评价更为客观公正。

5 结论

本文针对《公共管理案例分析》课程的教学挑战,构建了一个以“共享-互动”为内核、以SPOC和PBL深度融合为工具的混合式教学模式。该模式通过“开放-互动”的教学组织流程再造,

实现了线上线下教学活动的无缝衔接;通过“共享控制权”的师生角色再定位,激发了教学双主体的内在动力;通过“主导+主体”的多元评价机制,保障了教学目标的实现。实践证明,这一模式能够有效提升学生的课堂参与度、批判性思维能力和解决复杂公共管理问题的实践能力。未来的研究可以进一步探索该模式在不同学科案例教学中的迁移应用,以及如何利用学习分析技术对SPOC平台上的互动数据进行深度挖掘,从而实现更加精准的教学干预与个性化指导。

[课题]

中南民族大学教研项目:行政管理学课程案例库建设与案例教学方法研究(20100008)。

[参考文献]

[1]张锦,杜尚荣.混合式教学的内涵、价值诉求及实施路径[J].教学与管理,2020(3):11-13.

[2]陈红霞,赵振宇.新文科背景下公共管理专业人才培养路径探索[J].高教论坛,2025(2):24-28.

[3]王雁红,方静怡,普茜.能力导向型“公共管理”案例教学:生成逻辑与行为策略[J].南昌师范学院学报,2025(1):87-94.

[4]尹合栋.基于SPOC的项目化学习模式设计与应用[J].扬州大学学报(高教研究版),2022(3):101-110.

[5]张伟,周敏.基于多元评价体系的课程考核改革实践[J].中国大学教学,2021(7):79-83.

作者简介:

王志华(1975--),女,汉族,河南西平人,博士,讲师,研究方向:基层治理。