

# 《教育信息化进程中的教师领导力》评介

薄萌萌

上海师范大学天华学院

DOI:10.32629/mef.v2i8.192

**[摘要]** 中外学者对“教师领导力”的内涵外延做了诸多研究,但是关于教师在信息化教育进程中的领导力关注度较为空白。基于时代背景,孙祯祥及其科研团队首次提出“教师信息化领导力”的概念,构建了“教师信息化领导力”的评估体系,并对信息化进程中的教师领导力现状进行了实证研究,从教师主体、学校制度、外在因素方面提出教师信息化的提升路径。本文对孙教授的著作《教育信息化进程中的教师领导力》予以简评。

**[关键词]** 信息化进程; 教师领导力; 教师信息化领导力

## Book Review of Teacher Leadership in the Process of Teacher Informatization

Bo Mengmeng

Shanghai Normal University, Tianhua College

**[Abstract]** Chinese and foreign scholars have done a lot of research on the connotation and extension of “teacher leadership”, but the attention of teachers in the process of information education is relatively blank. Based on the background of the times, Sun Yuxiang and his research team put forward the concept of “teacher information leadership” for the first time, constructed an evaluation system of “teacher information leadership”, and conducted empirical research on the status quo of teacher leadership in the process of informationization. From the perspective of teacher main body, school system and external factors, the promotion path of teacher informationization is proposed. This article gives a brief commentary on Professor Sun’s book “Teacher Leadership in the Process of Teacher Informationization”.

**[Key words]** informatization process; teacher leadership; teacher information leadership

### 引言

教师领导力 (teacher leadership) 的概念在上世纪80年代于美国产生后,逐渐成为欧美等国家研究教师专业发展的重要焦点之一。进入21世纪后,我国学者对教师领导力的关注度也日益提升。中外教育学者不断对“教师领导”、“教师领导力”的概念进行深挖与拓展,相关的理论与实践成果可谓百花齐放、争奇斗艳。再随着科技与教育的不断融合,信息技术在教育阵地中已不可或缺。霍国庆教授提出了“信息化领导力”(孙祯祥2018);牛甫、张辉(2011)将教师教学领导力划分为——信息化教学设计能力、信息化课程设计与开发能力、课堂处理能力和评价与反思的能力;韩来敬(2012)探讨了如何在网络技术环境下,通过教学计划、学习共同体、班级管理、教学评价来提升教师领导力。

然而,中外学界对信息化引发教师领导力变化的关注度还不够,关于“信息化”并含“教师领导力”的研究成果稀缺。在教育信息化的大背景下,孙祯祥及其研究团队集国内外关于“教师领导力”的研究成果,首次提出“教师信息化领导力”的概念,在《教育信息化进程中的教师领导力》一书中对“教师信息化领导力”的内涵做了详尽的分析,并最终提出在教育信息化进程中教师领导力的提升策略。下面将分章介绍全书,然后予以简评。

### 1 简介

除绪论及附录外,全书分为五个部分。在绪论中,孙祯祥教授明确提出:教师领导力不代表教师发号施令,而是教师对学校发展、专业进步、教学改革的推进力;教师领导力广泛分布于学校教育、学校改革发展之中,对教师队伍专业发展有着重要的意义。绪论对教师领导力的重要性予以充分肯定,为本书的研究主题进行了意义上的铺垫。

第一章,国内外有关教师领导力的研究 作者首先对53位国外学者、30位国内学者关于“教师领导”及“教师领导力”的概念界定进行了详细的梳理,随后指出“教师领导力”的发挥受制于学校环境的诸多因素,从学生因素、教师同事及校长管理者因素、学校文化因素三方面,对海内外已有成果进行了综述。作者提出,教师领导力的核心在于教师教学领导力。进入21世纪后,转化式领导理论因其脱离实际被诟病,分布式领导理论逐渐进入研究者的视野。Lingard认为,教学领导研究不再局限于校长的教学领导力,教师们应该动态地承担教学领导职能。学者们对教学领导力的研究多立足于校长角度,而事实上,关于校长教学领导力的理论模型构建也适用于教师的教学领导力。本章节最后阐明:“信息化背景下的教师课堂专业领导力是教师在具有信息化情景的课堂教学过程中,引领学生为了完成共同的、长远的教学目

标而极力学生不断主动学习、发展的能力。”(孙祯祥 2018:52)。

第二章,教师信息化领导力的内涵与理论模型 周建平认为,教师领导力体现在学生、学校、家长、社区层面。N. Gehrke则将教师领导的功能更为细微地归纳为六方面——课堂教学、同行评议、开发课程、参与决策、在职培训、绩效评价。通过对学者们的研究归纳分析后,孙教授及其研究团队提出,教师领导力包含教师信息技术能力、教师信息化教学领导力、教师信息化专业发展领导力以及教师学校信息化文化领导力。为描述这四者间的关系,孙教授及其团队建立了教师信息化领导力的理论模型、教师信息化领导力作用模型、教师信息化教学领导力的理论模型。作者还指明,教师信息化教学领导力模型中的必要维度是信息化教学发展愿景,开展和管理信息化教学是整个教师信息化教学领导力模型中的核心维度,学校所应成员应戮力营造良好的学校信息化氛围。

第三章,教育信息化进程中教师领导力现状的调查与分析 关于教师信息化领导力现状的调查,作者及其团队选取浙江省七所中小学校任职的教师作为研究对象,以调查问卷的形式(测量范围为校长领导风格、同事影响、时空机会、教育培训机会),得出结论:目前中小学教师对信息化领导力的感知度普遍弱,未能自如运用各种数字化工具辅助教学,学校领导团队的信息化远景不清晰,教师缺乏实践和空间去关注信息化教学能力的提升。关于教师自身对信息化领导力认识现状的调查同样采用问卷形式,调查对象范围涉及多个省份的参与国培项目的中小学教师,研究团队抽样调查58份问卷,对个别教师进行访谈,结果显示:被调查对象擅长信息搜集和使用网络化的沟通工具,但运用信息化工具和数据评价能力薄弱,教师信息化教学领导力脆弱,在参与校园信息化文化建设方面的参与度低。关于教师教学领导力现状的调查,研究团队对已有数据进行分析,又在前人调查基础上加以补充和完善,通过数据分析发现:教师们大多数可以使用信息化方式与家长、学生沟通,能够使用信息手段进行教学评价与反思,但对信息化课堂教学的实施和管理薄弱,缺乏信息技术的教学理念,“国培计划”未能切实提高教师的技术运用能力,教师之间的信息互助意识匮乏。访谈中,研究团队还发现:一些教师认为信息化教学方式无明显优势,而教学策略才是影响教学质量的主因。

第四章,教师信息化领导力的评价研究 作者在本章节阐述了其科研团队关于教师信息化领导力评价体系的研究成果,列出5项2级指标(参与学校信息化管理、信息化教学领导力、信息化沟通协调能力、校园信息化学习环境建设、教师信息化素养),以及36项3级指标。通过这5个维度和36个细分指标进行现状分析,作者发现,多数教师认可个人信息化素养的重要性,然而教师参与信息化管理及学校发展愿景建设的意识不够强烈,校管理层未充分认识教师在信息化管理中的作用,被调查对象没有被赋予充分的教学决策权,未充

分参与到学校管理中。而后,作者又介绍了AHP的数据分析原理以及yaaph软件,以及如何基于AHP进行本调研的数据分析,再结合专家分析与指标权重再确定,最终构建初教师信息化领导力的评价体系。在研究过程中,孙教授的研究团队也通过访谈等质性研究了解到,一些担任行政职务的教师对自身的信息化素养、信息化规划能力、信息化沟通协调力方面较有自信。

第五章,教育信息化进程中教师领导力提升策略根据教师信息化领导力的四个构成部分,孙教授及其研究团队总结出:教师培训是提升教师信息技术能力的主要路径;加强对教学领导力的认识和教学反思是提升教师领导力的重点;组建学科内、学科间的学习共同体是完善教师专业发展领导力的资源平台;校长放权是提升教师学校信息化文化领导力的关键。基于Lewin的场动力理论( $B=f(P, E)=f(LS)$ ),即,生活空间(Living space)是由个体(Personal)、E(environment)的相互关系构成的行为函数,作者对教师信息化领导力动力生成系统的核心部分进行了探析:教师主体因素部分、学校制度结构因素部分、教师外在动力因素。而教师是教师信息化领导力的行为主体。从教师主体层面来说,教师自身应增强自我感知、增强身份认同、学习和掌握信息化领导技能;从学校制度角度而言,学校组织结构的等级森严制度需变革,学校管理的扁平化结构和柔性化管理亟待被塑造;外在的激励因素则包括校长的大力支持、教师学习共同体的建立、信息化愿景的共同建立、基层激励与培训等。在本章的最后两节,作者分别以“学习共同体的设计”、“教师培训案例资源库的设计”为例,探讨了教师信息化领导力的提升策略。

## 2 简评

教育信息化是一个时代命题,在此背景之下,作者提出了“教师信息化领导力”这个概念,既从理论上丰富了教师领导力、教育领导学的学科建设,又给一线教师、校长提供了教师领导力在实践中的提升策略。具体说来,该书的创新点与贡献主要体现在以下方面:

第一,本书作者首次提出教师信息化领导力概念,填补了国内外相关领域的研究空白。2012年我国教育部出台的《教育信息化发展十年规划(2011-2020)》中提出了“学校教育信息化领导力”的说法,而在此之前关于信息领导力的研究多集中于校长一身。在本书中,作者鲜明地提出,学校组织中的最大群体是教师,教师是推进学校信息化的主力军。基于分布式领导理论,作者及其科研团队充分搜集了以往海内外学者关于教师领导力内涵的研究成果,针对“教师信息化领导力”进行了深入研究,对信息技术能力、信息化教学领导力、信息化专业发展领导力以及学校信息化文化领导力这四个核心组成部分的内涵进行了深入解析,并且使用历时方法,将中外学者关于教学领导力的内涵进行了清晰的梳理,在这个基础上,构建了关于教师信息化教学领导力的模型。该模型直观反映了信息化教学发展愿景、信息化教学、信息化环境三者之间的关系。关于教师信息化领导力内涵与理论模型的

提出,为家庭教育、知识管理、教育领导学、教育与技术等研究领域,提供了新颖而又适宜、适时的理论支撑。例如,在分析信息化教学发展愿景的内涵时,提到信息化目标需要教师、家长取得共识,对“家庭教育”研究有新的启发。再如,在阐述如何通过教学反思提升信息化教学领导力时,作者引入了企业管理界的词汇“知识管理”,用该理念做指导,推荐教师使用有效知识管理工具对隐性知识和显性知识进行分享。

第二,在本书公开发表之前,以教师层面设立的信息化领导力评价标准研究缺失,孙教授及其科研团队关于教师信息化领导力的评价研究形成了系统化、精确化的量表,可作为后来研究者调查研究教师信息化领导力的圭臬。李款认为,教师领导力体现在课堂上对学生的影响,以及课外对其他同事的影响力、管理学校的能力、沟通力。Joellen Killion则认为,教师领导力包括:塑造师生思想、语言及行为、多样化、发展计划、专业学习、评估学校发展状况、建设影响他人的能力、专业化能力和合作能力。综合前人成果,作者将评价体系的2级指标区分为5个基本维度。为了使评价体系更为完善,科研团队针对教师、专家分别做了两次调查,对三级指标进行了两次权重后的再次加权。之后又利用Saaty教授提出的层次分析法,将定量分析和定性分析有机结合,确定了教师信息化领导力层次结构,而后构造了判断矩阵,再对矩阵进行了一致性满意度检验,最终形成了36个3级指标。该教师信息化领导力评价指标体系的最终提出还附加了所有2级、3级指标的相对权重,对国内外关于信息化领导力的评价都有极高的实用性,为后续研究者开发了更广阔的研究空间。

第三,对学校管理者、校本政策制定者有极高的启发意义。此书反复强调,教改是校改的重心,教师的领导力是教改的重中之重。校园信息化愿景的实现,依托于优秀教师在教学实践中的卓越领导力,且教师又是教学活动的直接参与者,也是教学活动的直接观察者,对教学活动最有发言权,具有校长所不具备的领导力。学校管理者在完成信息化愿景的过程中,必须意识到教师领导力的巨大潜在力量;在制定对教师的评价标准时,必须意识到教师的信息化教学设计能力是对知识、技术工具、分析、阐述、学习者心理认知的合力;在制定校本培训时,必须因“师”施教,为新教师牢固树立信息化意识,为老教师多开设适合“个性化”课程,以便帮助他们顺利过渡为信息化时代的“移民”。作者还提出,具备优秀信息化领导力的校长需放权,给教师的信息化领导力提供一个宽松的制度环境,让教师和校长的信息化领导力互为激励。作者在书中也融入了较多的批判式思考。孙教授在书中十分直白地指出,信息技术的地位在实地落实时,往往是教师服从学校领导,学校领导服从中高考,再以考试来安排相关课程,以至信息技术地位只是理想。此外,作者对我国基础教育中普遍存在的科层式的管理模式进行了批判,认为这种森严的等级制度导致了教师在信息化改革过程中的被动地位,不改变保守的校园管理文化,教师信息化领导力就难以

主动发挥。作者提出的校长放权意识,对现代校长信息化管理理念以及校本制度的参考有非常前瞻的建设意义。

但是,此书在一些方面也存在不足:首先,在介绍信息化教学工具时,对投影、录音、录像、PPT、QQ群、FLASH、博客、微博的反复提及显得陈旧过时。此书于2018年公开出版,书中的实证研究的具体时间为2011-2014年,而自2010年之后,多款人工智能化学习工具早已上线(如学习通、批改网、作业帮APP),朋友圈打卡、微信公众号学习、MOOC、翻转课堂、微课制作、微格课程等研究也引发众多学者关注,但是在此文中似未纳入教师调查研究中。同时,关于科研信息检索的万方数据库、Ebsco、谷歌学术镜像等都未作为引擎工具被作者介绍,亦未被纳入调查问卷中供以检验教师的科研信息检索能力。

其次,本书的实证研究方法较单一,缺乏田野研究、扎根理论、个案研究等质性研究,书中偶尔提到访谈法,但在附录中未列出访谈提纲和访谈对话,缺乏真实、全面的实地资料。量化研究的弊端在于,研究结果缺乏更精确的发现。量化和质性的结合可以对研究结果优化,规避二者的不足(Creswell 2003)。该研究团队主要采用调查问卷的方式,使用SPSS数据分析软件对代表性样本进行分析,再对部分中小学教师进行半结构访谈。该实证研究方法有助于捕捉研究对象的整体趋势,但是在研究立场中,缺乏研究者的绝对参与,导致调研结果只反映出中小学教师的信息技术能力薄弱,但未分析出阻碍教师信息化领导力发挥的影响因素。再如,作者提出了校长放权,但是校长放权在现实中是一个极其复杂的社会现象,如何解决理论与实际的分离问题还需使用混合研究法做进一步探讨。

再次,关于教师信息化领导力现状调查问卷的三个量表的信度似有失真。在该问卷的信度分析中,作者使用克隆巴赫系数来测量问卷调查结果的可信度,三项量表的系数分别是:自身动力因素(0.879)、学校组织结构因素(0.911)、外在动力因素(0.942),总量表的克隆系数为0.9552。尽管从数据常识来看,克隆系数达到0.7以上,则说明测试信度可信,0.9以上则说明测试可信度非常好。但这并不意味着,超高的系数代表上佳的问卷信度;相反,过高的信度(高于0.9)可能意味着信度失真,也就是说,高于0.9的克隆系数的调查问卷中,其中的测试问题重复度往往过高(Tavakol and Dennick 2011)。

### 3 结语

我国教师教育的变革在很大程度上都以欧美国家为样本逐步推进(荀渊2018)。从《教育信息化进程中的教师领导力》的文献综述部分中,我们也可以看出,教师领导力的理论演变与实践推进,深受美国学界的影响。难等可贵的是,孙教授在此书中率先提出了“教师信息化领导力”的核心概念,并且对教师信息化领导力的评价体系进行了构建,为国际上的教育领导学贡献了“中国声音”,为后来研究者提供了可供参考的研究方式以及评价标准,弥补了海内外对该领域的研究空白。但是在介绍教育技术工具方面,未能有效与人工



# 生涯教育视角下“佛系青年”意义世界的构建

温裕峰 王璐

惠州卫生职业技术学院

DOI:10.32629/mef.v2i8.213

**[摘要]** 2017年末,以看淡一切、得过且过、不争输赢为处世哲学和自我追求的“佛系青年”热潮在青年群体中盛行。它是青年群体生存和发展中意义缺失的突出表现。意义世界是个人在现实生活中赖以安身立命的精神支撑。面对意义缺失,本文利用生涯教育视角,以生涯教育最大限度实现生命的价值和意义的思想为指导,帮助青年在现实生活中构建有目标、有价值、有信仰、有生命意义的人生态度、生活方式和自我追求。

**[关键词]** 生涯教育; 佛系青年; 意义世界

## The Construction of the Meaning World of "Buddhism Youth" from the Perspective of Career Education

Wen Yufeng, Wang Lu

Huizhou Health Sciences Polytechnic

**[Abstract]** At the end of 2017, the "Buddhism Youth" craze for the philosophy of the world and self-seeking, which is bearish on everything, has passed, and won't win or lose, is prevalent among the youth groups. It is a prominent manifestation of the lack of meaning in the survival and development of youth groups. The meaning world is the spiritual support that individuals rely on to settle down in real life. In the face of lack of meaning, this paper uses the perspective of career education to guide the life education to realize the value and significance of life to help young people to build a life attitude, lifestyle and self-seeking with goals, value, faith and life in real life.

**[Key words]** career education; buddhism youth; meaning world

2017年末,以看淡一切、得过且过、不争输赢为处世哲学、不取悦别人,以都可以、没关系、无所谓为惯用语的人生态度、生活方式和自我追求的“佛系青年”热潮在青年群体中盛行。它反映了“佛系青年”意义问题的产生,是青年在生存和发展中意义世界缺失的突出表现,它对青年的世界观、人生观和价值观产生消极的影响,使青年在社会生活中迷失方向、价值和自我。因此,重建“佛系青年”意义世界对促进青年全面发展、最大限度实现生命的价值和意义、贯彻新时期国家对青年思想政治工作都有着至关重要的意义。

智能时代背景下的特色教学工具相结合,质性研究方法稍显单调,部分问卷信度的平均克隆系数和综合系数过高,这可能意味着调查问卷中的问题有些冗余。

### [参考文献]

[1]Creswell, John W., et al. Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research[M]. London: Sage Publications Ltd., 2003: 211.

[2]Tavako, M.and Dennick,R.Making Sense of Cronbach's Alpha[J].International Journal of Medical Education.2011 (02):53-55.

[3]韩来敬.网络环境下的教师领导力研究[J].教育与职业,2012(06):69-71.

## 1 “佛系青年”意义世界及其形成原因分析

### 1.1 “佛系青年”及意义世界内涵

关于“佛系青年”的定义,有学者认为其本质是价值越轨的扩大化,日益激烈的社会竞争,使青年不满现状,却又无力改变,从而采取一种抵抗主流文化的越轨行为。有学者提及“佛系青年”文化是不同于主流文化的次文化,是青年亚文化的一种新的表现形式。朱美燕认为其实质是一种万事虚无的世界观、与世无争的人生观及追求自我的价值观,是萎靡颓废,青年对自我的调侃及对现实的逃避。

“意义世界”是个体基于对自身和环境的把握以及对未

业,2012(06):69-71.

[4]牛甫,张辉.教师教学领导力在信息化教学中的应用[C].Proceedings of Conference on Creative Education. 华中师范大学,2011:3-6.

[5]孙祯祥.教育信息化进程中的教师领导力[M].成都:电子科技大学出版社,2018.

[6]荀渊.迈向专业的教师教育[M].上海:华东师范大学出版社,2001(09):52.

### 作者简介:

薄萌萌(1988—),女,上海市人,汉族,硕士,讲师,研究方向:外语教师发展、英语教育。