

AIGC时代高校数字媒体专业教学改革挑战与应对

崔晓棠 朱箫言
郑州轻工业大学

DOI:10.32629/mef.v9i5.20671

[摘要] 生成式人工智能(AIGC)工具的普及正在深刻影响数字媒体专业的教学形态。本文以郑州轻工业大学数字媒体艺术专业的教学实践为案例,呈现AIGC进入课堂后出现的三种典型矛盾:作业效率提升与设计思维训练被压缩、技术门槛降低与原创能力退化、文化表达便捷与符号浅层挪用。针对这些问题,提出并实践了四项应对策略:重新定位AIGC为创意辅助工具、强化过程文档与课堂答辩、立足本土文化资源构建差异化提示词、建立AI使用标注制度。实践表明,该策略体系可有效缓解AIGC带来的教学困境,为同类院校提供可操作的经验参考。

[关键词] AIGC; 数字媒体专业; 教学改革

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Challenges and Countermeasures of digital media teaching reform in Colleges and universities in the era of aigc

Xiaotang Cui Xiaoyan Zhu

Zhengzhou University of light industry

[Abstract] The popularity of generative artificial intelligence (aigc) tools is profoundly affecting the teaching form of digital media major. Taking the teaching practice of digital media art major in Zhengzhou University of light industry as a case, this paper presents three typical contradictions after aigc entered the classroom: the improvement of operation efficiency and the compression of design thinking training, the reduction of technical threshold and the degradation of original ability, the convenience of cultural expression and the shallow misappropriation of identity. To solve these problems, four coping strategies were put forward and practiced: repositioning aigc as a creative auxiliary tool, strengthening process documents and classroom defense, building differentiated prompts based on local cultural resources, and establishing a labeling system for the use of AI. Practice shows that the strategy system can effectively alleviate the teaching difficulties brought by aigc, and provide operational experience reference for similar colleges.

[Key words] aigc; Digital media major; Teaching reform

2023年以来, Midjourney、Stable Diffusion等生成式人工智能工具在设计行业迅速普及。郑州轻工业大学数字科技与创意设计学院数字媒体艺术专业是国家级一流本科专业建设点,地处中原,周边有殷墟、洛阳、开封等密集的文化资源。然而在教学过程中,教师发现了一些值得警惕的现象:不同学生的作业风格越来越趋同,设计说明中缺少合理的推演逻辑,涉及河南本土文化的作品常常是甲骨文、唐三彩、龙门石窟等元素的简单堆砌。AIGC时代设计教育需从教育目标、课程体系、评估机制和教学环境四个维度进行重构。^[1]

本文以郑州轻工业大学数字媒体艺术专业的教学实践为案例,系统呈现AIGC进入课堂后出现的典型问题,以及在实际教学中摸索出的应对策略。希望通过这一案例,为同类院校提供可操

作的经验参考。

1 AIGC进入课堂后的教学挑战

1.1 效率提升与思维训练被压缩

在2024年秋季学期“中原非遗视觉转化——以朱仙镇木版年画为例”的作业中,全班42名学生有27人提交了完全由AI生成或仅轻度修改的作品。这些作品视觉效果精美,但当教师提问“为什么将门神与水墨山水结合”“红绿对比的依据是什么”时,多数学生无法回答,只说“AI生成的,我觉得好看”。传统的设计教学过程——资料收集、草图推演、方案比较、细化渲染——每一步都留下思维痕迹。现在AI在几十秒内完成全部视觉决策,学生只负责挑选结果。教学数据显示,不限制AI时超过70%的学生不再提交任何过程性材料,而这一比例在AIGC普及前不足10%。

1.2 技术门槛降低与原创能力退化

AIGC工具大幅降低了视觉创作的技术门槛。透视、光影、色彩搭配、材质渲染等过去需要数年练习才能掌握的技能，现在只需在提示词中输入“cinematic lighting, photorealistic, 8k”等关键词即可实现。这种便利带来了明显的副作用：学生开始把“写好提示词”当作设计能力的核心，而忽视了真正的设计思维训练。

在一门品牌形象设计课程中，有一个学生小组选择了“洛阳水席”作为设计对象——洛阳水席是河南洛阳一带特有的传统宴席，已被列入国家级非物质文化遗产。小组成员先用Midjourney生成了五十多个标志方案，从中挑选出一个视觉上最“高级”的进行深化。然而在课堂汇报中，教师指出：标志中的云纹线条过于细密，缩小到2厘米时细节全部糊掉；碗的弧线缺乏节奏变化，显得呆板；字体笔画的粗细与图形不协调。学生尝试修改，但他们很快发现——自己根本改不动。云纹是由AI生成的位图，没有分层路径；重新绘制又无从下手，因为不知道该保持哪些特征、舍弃哪些特征。最终他们只能重新生成一批方案碰运气。

这个案例暴露了一个深层问题：AI生成的成品虽然视觉上专业，但学生丧失了修改、迭代和优化的能力。他们知道一个标志“好不好看”，但不知道为什么好看、不好看在哪，更不知道如何针对性改进。就像一个只会开车不会修车的人，遇到故障只能换一辆车。设计教育的核心目标之一，正是培养学生发现问题、分析问题、解决问题的能力，而AIGC的过度使用正在侵蚀这一目标。数智时代设计人才培养单纯依赖技术工具难以培养真正的设计创新能力^[2]。

1.3 文化表达便捷与符号浅层挪用

在人工智能赋能数字媒体艺术专业教学的探索中，将AI工具与文化创意深度结合是培养复合型人才的有效路径^[3]。河南拥有殷墟、唐三彩、朱仙镇年画等丰富文化资源。AIGC让文化元素的视觉转化变得极其容易，但学生开始不加筛选地堆砌符号。在“中原文化数字化创意”作业中，AI生成的作品普遍存在“元素大杂烩”现象：一幅画面同时出现甲骨文、唐三彩马、龙门石窟佛像、豫剧脸谱等，风格混杂、时空错乱。文化符号被降级为装饰贴纸，创作者不再关心其历史意涵。有学生坦言：“只要让人一眼看出是河南文化就够了，没必要深究具体釉色比例。”

与这种现象形成对比的是少数坚持传统流程的学生。一个小组为创作“洛阳三彩”主题插画，先专程去洛阳博物馆拍摄三彩器物细节，整理出色谱、联珠纹排列规律和造型特征，手绘确定核心符号，再用AI生成效果预览并手动调整。最终作品既有文化辨识度又有现代美学风格，学生能清晰解释每一个设计决策的依据。

2 教学应对策略

2.1 重新定位：AIGC是助理，不是替身

在课程中，需要跟学生把话说清楚，AI能帮你快速出参考

图、试颜色、处理重复的活儿，但最后的设计决定必须你自己拿。作业评分看的是设计逻辑，不是你画面多漂亮。说白了，AIGC就是个辅助，不能让它当主角。

具体操作上，把作业拆成三步。第一步，调研和构思，这一块坚决不能用AI。学生得自己去实地跑、查文献、找人聊、研究实物，交上来的东西得是手写的笔记、自己拍的照片、文献摘录，然后手画至少十张草图，每张边上写清楚自己打算怎么设计。这一步大概花两周，就是要逼着学生自己从头想，先对设计对象有个真切的感受和理性的认识。第二步，方案深化，这时候AI可以有限地用。学生先用手绘（或者数位板画）做出至少三个不同方向的视觉方案，每个方案得讲清楚：核心符号是什么、颜色怎么配、构图什么逻辑。老师第一轮点评完成后，允许学生用AI对其中一个方案做风格拓展、细节优化或者颜色变体测试。但有个死规定：AI生成的东西不能直接替代手绘方案，必须跟手绘方案叠在一起对照着看。第三步，最终输出，工具全放开。但学生必须交一份《AI使用声明》，写清楚：用了什么AI工具、在哪个环节用的、提示词原文是什么、AI生成了什么、自己改了哪些地方、为什么这么改，所有过程文件都要留着。

这套流程在几个班里进行尝试之后，效果明显。学生以前拿到题目就问“AI能替我干啥”，现在变成“AI能帮我拓展啥思路”。手绘草稿和调研笔记的提交率，从不到20%涨到了60%以上。

2.2 让思维过程可见：过程文档加现场答辩

“AI黑箱”的破解方法并不复杂——让学生交出黑箱的钥匙。要求每份作业附带完整的过程文档，以时间线形式记录：每次修改的草图、调整的理由、参考资料的来源、遇到的困难、解决的路径。不得只提交最终效果图。同时增设课堂口述答辩环节。每名学生在5—8分钟面对全班陈述自己的设计逻辑，从选题缘由、调研发现、概念生成、方案迭代到最终呈现，完整展示创作过程。教师和其他学生可以随时提问。如果被问到“为什么选用这个字体”“为什么画面中留出这个空白”等基本问题而无法回答，作业将被判定为不合格，退回修改后重新答辩。

这一办法的效果非常直接。在第一批执行该要求的班级中，过程文档的完整提交率从改革前的不足30%提升到85%以上。学生在口述时不再只说“AI生成的”，而是能够具体说明“在参考了AI提供的三版配色方案后，我选择了其中一版并调整了饱和度和对比度，因为原方案的红色太跳，不符合中原文化的内敛气质”。评分标准相应调整：过程文档占40%，现场答辩占30%，最终成品只占30%。学生开始重视思维过程的记录与表达，而不再只追求一张好看的图。

2.3 用中原文化做差异化：对抗同质化

对学生提示词分析发现，超过80%的提示词包含“modern design, cinematic lighting”等通用词汇，导致风格趋同。破解之道是引导学生从具体的本土文化细节入手，构建差异化提示词体系。具体做法是：不让学生输入空泛的提示词，而是要求他们选定一个具体的文化切口（如“唐三彩马鞍的联珠纹”），先完成文化研究工作——查阅文献、参观博物馆、对比实物、

归纳特征——然后再将这些发现转化为约束性提示词。例如：“Tang sancai horse, saddle pattern with linked pearls, three-color glaze effect (amber, green, cream), realistic 3D rendering”^[4]。

有学生团队以此方法完成了“洛阳唐三彩”文化品牌设计项目。他们先梳理了三彩马的釉色色谱、鞍具联珠纹的排列规律和鞍马的动态造型特征,再基于这些约束编写提示词,生成了具有鲜明文化辨识度的品牌视觉系统,最终方案在课程展览中获得高度评价。这一策略的核心逻辑是:文化理解在前,技术表现在后,这个顺序不能颠倒。

2.4 立规矩: AI使用标注制度

最后一项措施是建立明确的使用边界和诚信制度。课程制定了《AI使用规范》,要制定《AI使用声明》表格,学生填写:使用的AI工具、应用环节、输入提示词、AI生成内容截图、人工修改说明、自主完成部分(附过程文件)。执行初期30%学生抵触,通过说明会解释制度的三个目的(规范引用、保护原创、评分依据)后,抵触比例降至5%以下。评分中,AI贡献度过高(人工修改不足20%)的作业最高不超过75分。学期末82%的学生认为制度“有帮助”。

3 教学成效与遗留问题

3.1 量化成效

经过2024年9月至2025年12月三个学期的持续调整,教学效果在多维度数据上呈现显著改善:过程文档完整提交率从改革前的27.6%(2024年春季学期,平行班)提升至86.2%(2025年秋季学期),提升58.6个百分点。课堂口述合格率(能清晰解释设计逻辑并回答提问)从28.9%提升至81.6%。文化类作业中元素堆砌比例(随机抽样30份评价)从64.7%下降至23.5%。学生对AI标注制度的接受度(学期末匿名问卷)认为“有帮助”的比例从制度实施初期的38%上升到82%。

3.2 竞赛成果印证

2025年,数字媒体艺术专业学生在多项学科竞赛中取得突破性成绩:“河南标识”文化创意大赛:获一等奖2项、二等奖4项、三等奖6项,获奖作品全部为结合中原文化元素与AI辅助设计的项目。在中国好创意大赛中,学生作品《往来千年·丝绸之韵》(信息可视化设计)获全国三等奖。非遗研培创新成果展中多件AI辅助设计作品入选,其中以“朱仙镇木版年画数字化活化”为主题的交互装置获得最佳创意奖。

这些成果表明学生不仅学会了使用AI工具,更重要的是学会了用中原文化资源进行差异化创作。

3.3 遗留问题

目前的课程案例基于Midjourney V6、Stable Diffusion 3.5、既梦、豆包等工具设计,但AI软件几乎每月都有版本更新。教师需要持续投入精力跟踪技术前沿,解决方案可能是学院成立AIGC教学支持小组,分工跟踪不同工具的更新动态。在教学过程中仍有少数学生的持续抵触,部分学生对标注制度持消极态度,需通过一对一沟通解决,允许他们“密封提交”提示词。最后存在算力资源限制问题,部分AI工具需要较高GPU算力,系部已申请算力经费以及建设高性能平台,过渡期内通过云端资源和公共机房缓解压力。

4 结语

AIGC不会消失,只会越来越强。设计教育不能回避技术,也不能被技术带着跑。上述教学实践表明:将AIGC定位为“创意辅助工具”,在教学流程中限定其介入节点,强化设计过程记录,引导学生深度使用本土文化资源作为提示词差异化来源,可以有效缓解作业同质化、思维训练弱化、文化表达浅层化等问题。中原地区高校拥有独特的文化优势,与其让学生用通用提示词生成千篇一律的画面,不如引导他们在田野调研和手绘转化中建立对本土文化的真实理解,再借助AIGC完成现代化转译,从而培养出既有技术素养又有文化判断力的数字媒体人才。

[基金项目]

2026年度河南省高等教育教学改革研究与实践项目,项目名称无边界,向未来:数智时代艺术设计类专业转型升级路径与本土实践研究 项目编号:2026SJJGLX362。

河南省科技厅软科学研究计划项目“数字化赋能河南非物质文化遗产传承与传播研究”(项目编号:242400410306)。

河南省哲学社会科学规划项目“基于口述史视角的河南工业遗产内涵挖掘与活化利用研究”(项目编号:2025CYS053)。

[参考文献]

[1]唐家路.AIGC时代设计教育的价值重构与路径选择[J].装饰,2025(1):42-47.

[2]何人可,张军.数智时代工业设计人才培养的挑战与应对[J].湖南大学学报(社会科学版),2024,38(6):101-107.

[3]黄心渊,王海艳.人工智能赋能数字媒体艺术专业教学的探索与实践[J].北京电影学院学报,2025(3):112-119.

[4]宋婷,陈江.生成式AI介入设计教学的模式创新与伦理反思[J].南京艺术学院学报(美术与设计版),2025(2):88-93.

作者简介:

崔晓棠(1990--),女,汉族,黑龙江哈尔滨人,博士研究生,讲师,研究方向:文旅科技创新设计、品牌数字化策划、文化遗产数字化保护与转化。