

AI 支持下英语专业《多媒体教学》课程内容—语言—技术融合模式研究

邵运希

上海外国语大学贤达经济人文学院

DOI:10.32629/mef.v9i5.20674

[摘要] 教育数字化转型背景下,英语专业《多媒体教学》课程在教学实践中容易偏重软件操作训练,忽视教学理论渗透与专业英语表达训练,存在技术、内容、语言教学要素脱节的问题。内容语言融合(CLIL)理念为课程改革提供了适配思路,但现有研究对该课程操作性教学模式的探讨仍相对不足。本文以英语专业《多媒体教学》课程为研究对象,采用文献研究与课程案例分析法,结合CLIL理念、支架教学思想与多媒体认知相关理论,构建“内容—语言—技术”三维融合教学模式,依托“技术+教师+同伴”三支架协同机制,设计课前、课中、课后一体化任务实施路径,并搭建五维量化教学评价体系,以“AI辅助英语词汇微课设计”单元说明该模式的操作流程。

[关键词] AI支持; 英语专业; 多媒体教学课程; 内容语言融合; 教学模式; 课程改革

中图分类号: 633.41 文献标识码: A

Research on a Content - Language - Integrated Model for the Course Multimedia Teaching for English Majors with AI Support

Yunxi Shao

Xianda College of Economics and Humanities, Shanghai International Studies University

[Abstract] In the context of educational digital transformation, the course Multimedia Teaching for English majors tends to place excessive emphasis on software operation and courseware production, while insufficient attention is given to pedagogical theory and professional English expression. As a result, technology, content, and language learning are often disconnected. The Content and Language Integrated Learning (CLIL) approach provides a useful framework for course reform, yet existing studies have paid limited attention to operational teaching models for this particular course. Taking Multimedia Teaching for English majors as the research object, this paper adopts literature research and course case analysis. Drawing on CLIL, scaffolding theory, and cognitive theories of multimedia learning, it constructs a three-dimensional integrated teaching model of “content-language-technology.” Based on the collaborative mechanism of “technology support, teacher scaffolding, and peer support,” the paper designs an integrated task-based teaching path covering pre-class, in-class, and after-class stages, and develops a five-dimensional assessment rubric. By taking the unit “AI-assisted English vocabulary micro-lesson design” as an example, the paper illustrates the operational process of the proposed model, with the aim of providing practical reference for the digital reform of technology-oriented courses for English majors.

[Key words] AI support; English majors; Multimedia Teaching course; Content and Language Integrated Learning; teaching model; course reform

1 引言

英语专业《多媒体教学》是连接教育技术应用与英语教学能力培养的重要课程,兼具理论性、操作性与专业性。但在实际

教学中,该课程容易偏重软件操作和课件制作,弱化多媒体教学理论、教学设计逻辑与专业英语表达训练,形成“重技术、轻内容、弱语言”的教学倾向。对于英语专业学生而言,仅掌握工具

操作并不足够,还需要理解多媒体资源如何服务教学目标,能够用较规范的英语说明教学设计思路,并合理使用AI等智能教学资源。

在教育数字化转型背景下,人工智能正推动高校课程教学模式发生变化。既有研究已从内容语言融合、智能技术支持和多媒体多模态教学等角度讨论英语课程改革路径,但针对英语专业《多媒体教学》这类兼具技术操作、教学设计与专业语言输出要求的课程,相关操作性教学模式仍相对不足。基于此,本文依托CLIL教学框架与多媒体教学理论,探索AI支持下“内容—语言—技术”融合教学模式,以推动课程从单纯技能训练转向综合教学实践。

2 核心文献梳理与研究基础

2.1 主题式文献综述

本文从内容语言融合育人、智能技术支持与混合式教学、多媒体教学实践三个维度梳理相关研究,为模式构建提供依据。

第一,内容语言融合教育与知识内化研究。CLIL教育理念强调学科内容与目标语言的协同培育,旨在打破内容教学与语言教学相互割裂的问题。Coyle等(2010)提出的CLIL 4Cs框架,确立了内容、交流、认知、文化四维目标。秦丽莉等(2021)基于社会文化理论指出,语言外化在学科知识内化过程中具有重要作用,并构建了内容与语言双向评估范式。常俊跃、赵永青(2020)系统阐释了CLIL理念的内涵及其对英语专业复合型人才培养的价值。

第二,智能技术支持与混合式课程改革研究。人工智能与外语教学的结合,为支架式教学实施提供了新的条件。王陈欣等(2026)通过行动研究提出“技术+教师+同伴”三支架协同教学模式,强调技术需依托科学教学设计发挥作用。Mishra与Koehler(2006)提出的TPACK框架,揭示了技术、学科内容与教学法之间的融合逻辑。张亚男(2026)将CLIL理念与混合式教学结合,构建三段式教学流程,为英语课程中内容输入与语言训练的衔接提供了参考。

第三,多媒体教学与课程实践研究。Mayer(2009)的多媒体学习理论、Paivio的双重编码理论和Sweller的认知负荷理论,为多模态教学设计提供了重要依据。李晓蓓(2025)梳理了多媒体技术在高校英语教学中的应用优势与问题。总体来看,现有研究已为智能教学、多媒体教学与内容语言融合提供了基础,但针对英语专业《多媒体教学》课程的实操属性,相关三维融合模式与评价设计仍有待进一步探讨。

综上,本文以CLIL理念确立课程内容、语言、认知与文化目标,以Swain语言外化理论解释英文输出与知识内化之间的关系,以支架式教学理论组织技术、教师、同伴三类支持,并以多媒体认知理论规范多模态资源设计,进而形成适配《多媒体教学》课程的“内容—语言—技术”融合设计框架。

3 AI支持下课程三维融合教学的核心逻辑与模式构建

3.1 课程传统教学困境

结合一线教学经验与现有研究,英语专业《多媒体教学》课

程主要存在三方面问题:一是教学目标割裂,课程偏重软件操作和课件制作,理论讲解与专业英语表达训练不足;二是评价方式单一,最终多媒体作品往往成为主要考核依据,难以反映学生的理论认知、语言表达和教学设计能力;三是课堂模式固化,教师示范和学生模仿较多,学生主动思考教学逻辑、开展语言输出和反思修订的机会有限。AI与多媒体技术并不能完全解决上述问题,但在任务设计明确、教师指导充分、同伴反馈有效的条件下,可为内容学习、英语输出与技术实践的衔接提供支持。

3.2 “三支架协同”的三维融合教学模式

针对传统课程教学多重困境,本文立足CLIL育人理念,构建“技术支架—教师支架—同伴支架”协同作用的“内容—语言—技术”三维融合教学模式。该模式聚焦多媒体理论认知、专业英语表达、数字技术应用、教学设计能力、数字伦理素养五大育人目标,依托三类支架互补支持,针对性解决学生“重操作、轻原理”“重作品、轻表达”的核心问题,实现三维教学要素协同实施。

技术支架是课程融合教学的基础支撑,以生成式AI与多媒体技术为核心,适配分层教学、实时反馈与场景创设需求。教学中可依据学生学情,分层推送理论知识、实操技巧、专业术语等学习资源,针对学生英文输出与作品设计问题,搭建仿真教学场景,同时依托教师审核规避技术滥用、信息偏差、学生依赖等问题。

教师支架是融合教学的关键环节,主要承担目标统整、任务设计、过程引导和质量把关等功能。教师需在课程设计中平衡内容学习、英语表达和技术训练的比重,避免课程停留于软件操作层面;在课堂实施中,教师应针对学生在教学设计逻辑、专业术语使用、AI生成内容审核等方面的问题提供反馈,引导学生说明“为什么这样设计”,而不只是展示“做出了什么作品”。

同伴支架是实践培养的重要补充,适配课程协作性、操作性强的特点。通过小组研讨、作品共创、英文互评、模拟试讲等协作任务,推动学生互补互助,深化认知、修正问题、精进能力,同时依托规范评价标准规避互评主观化问题,提升学习实效。

三类支架相互配合,使学生的技术操作不再局限于作品制作,而是与教学设计原理阐释、专业英语表达、同伴互评反思深度结合,有助于使内容理解、语言表达和技术操作在同一任务链中相互衔接。

3.3 融合教学实施路径与单元案例

本文依托三支架协同模式,构建“课前输入—课中设计—课后修订”的闭环任务链,将三维育人目标贯穿教学全过程,流程简洁清晰、适配一线课堂实施。课前,学生自主完成理论微课学习、专业术语积累、工具基础操作预习,梳理个人学习疑问;课中,教师结合学生疑难精讲多媒体教学核心原则,组织小组协作完成微课设计、课件制作与英文说课展示;课后,学生结合师生、同伴反馈优化作品,完成英文设计说明与反思日志,实现知识、语言、技术的同步内化。

3.4 典型教学单元案例: AI辅助英语词汇微课设计

以“AI辅助英语词汇微课设计”典型单元为例,该单元面向英语专业本科生,教学时长为2课时,核心要求为学生独立完成3分钟英语词汇微课设计与制作。单元核心目标包括:掌握认知负荷、双重编码等多媒体设计原则;能够用规范专业英语阐释教学设计思路与依据;合理运用AI工具优化作品,并人工审校规避内容偏差;树立版权意识与学术诚信理念。单元最终输出成果包含微课作品、全英文说课稿、教学设计说明与教学反思日志四项内容,具体教学实施流程如下表所示。

教学环节	具体任务	教师支持	学生输出
课前	学习认知负荷、双重编码和词汇微课经典案例	提供专业术语表与案例分析 思考题	术语整理笔记、案例分析单
课中	小组协作完成3分钟英语词汇微课整体设计与初稿制作	提供英文说课模板、AI工具 实操指导、教学设计答疑	微课初稿、小组全英文说课展示
课后	优化打磨微课作品,梳理设计思路与问题	针对性反馈学生语言表达、 教学逻辑与技术应用问题	微课终稿、英文设计说明、教学反思日志

3.5 五维一体化融合教学评价体系

为解决传统课程评价单一化问题,贴合CLIL多维度、过程性评估要求,本文结合AI多模态数据采集优势,构建涵盖内容知识、语言能力、技术应用、教学设计、伦理素养的五维评分量规,兼顾过程性与总结性评估,实现教学考核的全面化、可操作化,具体评价框架如下表所示。

评价维度	权重占比	核心评价内容	评价方式
内容知识	20%	掌握多媒体教学核心理论,教学设计逻辑清晰、贴合教学规律,无认知偏差	教师评价+文本智能分析
语言表达	20%	专业术语使用准确,英文说课、书面报告逻辑清晰、表达规范,语用适配性良好	AI智能测评+教师人工点评
技术应用	20%	多媒体工具、AI技术使用规范,素材适配教学主题,无技术堆砌、冗余设计问题	作品量化评分+平台数据核验
教学设计	25%	贴合学生学情,教学任务链完整,教学目标明确,活动设计具备操作性	教师评价+同伴互评
伦理素养	15%	规范使用AI工具与网络资源,注重版权保护与数据安全,无学术不端行为	过程观察+成果核查

该评价体系打破了传统单一技能考核模式,各维度采用五级评分法开展评估,1分代表未达标,5分代表表现优秀。其中AI反馈侧重语言规范校对与学习过程数据记录,教师评价聚焦教学逻辑、语用适切性与数字伦理等高阶维度,同伴互评重点考核作品呈现与小组协作表现,多主体评价结合可呈现学生综合学习表现,为教师动态调整教学任务提供依据。

该融合教学模式实施仍存在一定现实约束,对教师综合能力提出较高要求。教师需具备AI资源筛选、审校与三维融合教学设计能力,规避AI内容偏差、学生技术依赖等问题。教学实践中,可通过配套术语表、说课模板、互评量表等工具降低学生学习难度;高校可通过专项教研培训、优化数字化平台资源、完善数字伦理规范等方式,为课程改革常态化实施提供保障。

4 结论与展望

本文聚焦英语专业《多媒体教学》课程中目标割裂、评价单一和教学模式固化等问题,立足CLIL教育理念、支架教学思想与多媒体认知理论,构建AI支持下“三支架协同”的“内容—语言—技术”融合教学模式。文章设计课前、课中、课后一体化任务链,提出五维评分量规,并以“AI辅助英语词汇微课设计”单元说明该模式的操作方式。

该模式的主要价值在于将技术操作重新置于英语专业课程语境之中,使学生在完成多媒体作品的同时,能够理解教学设计依据,使用较规范的专业英语进行展示,并对AI生成内容进行必要审校。相较于单纯的软件训练,该模式更关注内容理解、语言表达、技术应用和伦理判断之间的关联,可为英语专业同类技术课程改革提供参考。

[参考文献]

[1]Coyle D, Hood P, Marsh D. CLIL: Content and Language Integrated Learning[M].Cambridge:Cambridge University Press,2010.

[2]Mayer R E. Multimedia Learning[M]. 2nd ed. Cambridge:Cambridge University Press,2009.

[3]Mishra P,Koehler M J.Technological pedagogical content knowledge:A framework for teacher knowledge[J].Teachers College Record,2006,108(6):1017-1054.

[4]秦丽莉,欧阳西贝,何艳华.内容语言融合教学模式下学习者内容知识与语言知识的内化研究——社会文化理论的语言表达理念视角[J].中国外语,2021,18(1):81-90.

[5]张亚男.内容语言融合教育理念下混合式教学模式在“英语语言学导论”课程中的应用研究[J].西部素质教育,2026,12(2):123-126.

[6]王陈欣,彭丽华,姜霞.人工智能支持的高校英语教学有效性行动研究[J].外国语文,2026,42(1):210-220.

[7]李晓蓓.多媒体技术在高校英语阅读教学中的应用研究[J].淮南职业技术学院学报,2025,25(6):66-68.

[8]常俊跃,赵永青.内容语言融合教育理念(CLIL)的提出、内

涵及意义——从内容依托教学到内容语言融合教育[J].外语教学,2020,41(5):49-54.

[9]Swain M. Languaging, agency and collaboration in advanced language proficiency[A]. In Byrnes H, ed. *Advanced Language Learning: The Contribution of Halliday and Vygotsky*[C]. London: Continuum, 2006: 95-108.

[10]Paivio A. *Mental Representations: A Dual Coding Approach*[M]. New York: Oxford University Press, 1986.

[11]Sweller J. Cognitive load during problem solving:

Effects on learning[J]. *Cognitive Science*, 1988, 12(2): 257-285.

[12]教育部等九部门. 关于加快推进教育数字化的意见[Z]. 教办〔2025〕3号, 2025.

[13]教育部办公厅. 关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知[Z]. 教师厅函〔2025〕13号, 2025.

作者简介:

邵运希(1990--),女,汉族,上海人,硕士研究生,高校讲师,研究方向: TESOL,英语教育学,跨文化。