

AI时代辅导员工作应用场景、现实困境与创新路径

张亚洁

安徽财贸职业学院

DOI:10.32629/mef.v9i6.20955

[摘要] 在高等教育数智化转型的驱动下,数智技术赋能辅导员,帮助其提高日常学生事务处理效率、实现精准育人,但也存在能力结构失衡、供需适配不足、伦理风险凸显、评价导向偏差等现实问题。基于数智赋能与人文坚守的辩证关系,梳理AI时代高校辅导员学生工作场景的变革,从能力重构、场景创新、机制完善、文化重塑四个维度,提出数智赋能与人文坚守协同融合的创新路径,旨在推动AI时代高校辅导员学生工作回归立德树人本质。

[关键词] 数智赋能; 人文坚守; AI时代; 高校辅导员; 学生工作

中图分类号: D43 **文献标识码:** A

Application Scenarios, Realistic Dilemmas, and Innovative Pathways for Counselor Work in the AI Era

Yajie Zhang

Anhui Finance & Trade Vocational College Anhui Economics & Management College

[Abstract] Driven by the digital-intelligent transformation of higher education, digital and intelligent technologies have empowered university counselors to improve their efficiency in handling routine student affairs and to achieve targeted student development. However, practical challenges persist, including structural imbalances in counselor competencies, mismatched supply and demand, emerging ethical risks, and biased evaluation orientations. Grounded in the dialectical relationship between digital-intelligent empowerment and humanistic adherence, this study examines the transformation of university counselors' student work scenarios in the AI era. It proposes an innovative pathway that synergistically integrates digital-intelligent empowerment with humanistic persistence across four dimensions—competency restructuring, scenario innovation, mechanism improvement, and cultural reconstruction. The ultimate goal is to realign university counselors' student work in the AI era with its fundamental mission of fostering virtue and cultivating talent.

[Key words] digital-intelligent empowerment; humanistic persistence; AI era; university counselors; student work

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》文件中明确要求“以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势,促进人工智能助力教育变革”^[1],高等教育正迎来一场全面深化的数字化革命。高校辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量,工作场景、现实状况等也在发生变化。目前重庆大学的“润欣”、杭州电子科技大学的“杭小易”及华中科技大学的“AI华导”,从服务领域、学生事务全流程等方面已累计服务师生十余万次,实践印证了AI技术对辅导员工作的赋能价值。但与此同时,存在部分辅导员过度依赖AI开展谈心谈话、思想引导等核心工作,将学生简化为“数字画像”,粗暴地赋予学生不同标签,错失思想政治教育的人文温度及个性化引导;同时算法偏见、数据隐私泄露等问题的暴露也冲击着教育公平与伦理底线^[2]。

AI辅导员一方面是利用数字技能和人工智能给辅导员带来事务性工作的减负,另一方面要考虑如何在学生教育工作中,更好地坚守人文底色,避免技术工作替代教育本质。参考国内各高校的现有的实践案例,结合目前辅导员学生工作的应用场景及现实困境,系统探讨数智赋能与人文坚守的辩证关系,构建兼具数字技术与人文坚守的辅导员学生工作创新路径,落实立德树人根本任务。

1 AI赋能高校辅导员学生工作的应用场景

1.1 工作模式从“传统经验驱动”向“数智主动驱动”转变
在辅导员的九大职责中,思想理论教育和价值引领、党团和班级建设、心理健康教育与咨询及学生日常沟通,高度依赖辅导员工作经验,学生成长需求判断多基于日常观察和主观感知,有

滞后和模糊性;学业指导、职业规划与就业指导、网络思政等以学籍管理规定、就业政策环境、校园校规校纪等为基准,辅导员工作经验会优化工作质量和流程;但是危机事件应对与处理、理论和实践研究更多地以制度主导,沟通话术等经验作为辅助。

目前辅导员事务性工作繁重,使得思想政治教育和引导等核心育人环节边缘化。数智技术可以重构辅导员工作底层逻辑:AI辅导员通过导入学校各项规章制度,可以快速回应学生的高频问题,多业务平台联合实现事务流程自动化与智能化。且可7*24小时全天候响应,赋能辅导员从“被动应对”转向专注于价值引导和人文关怀“主动预防”。

1.2育人场景从“面对面”到“线上线下结合”提升

“Z世代”大学生容易受到网络的影响。相对传统谈心谈话、心理测评等手段,数智技术可以将学生关注的网络热点、思想动态、学业等分散的数据整合成报告,提高辅导员实证育人的准确性和时效性。利用AI技术,辅导员可以主动构建虚拟的场景,将革命历史、安徽地域特色等传统文化,转化为线上可交互的场景,契合学生网络原住民的现实情况,在交互式虚拟场景中提升育人效果。通过自然语言处理技术实时了解学生网络言论,识别认知偏差和舆情风险,及时发现并引导学生对社会热点的片面解读,避免了舆情扩散^[3]。

1.3学生需求从“普适性”到“个性化”的需求升级

“Z世代”大学生呈现出个性、多元、主体意识强等特征,对教育服务的精准性和适配性要求显著提升^[4],传统依赖辅导员经验粗放式学生管理的模式,导致对学生学情研判不客观、成长需求识别滞后;容易忽视学生的心理问题和意识形态问题,影响学生管理工作成效^[5]。数智技术能够通过机器学习分析学生的学习习惯、兴趣偏好、思想动态,实现“千人千面”的精准服务^[6]。AI利用模型识别学生的认知偏差,生成符合主流价值观的引导策略,契合了新时代大学生的成长需求,有利于辅导员的个性化育人能力提升。

2 数智赋能与人文坚守协同的现实困境

2.1能力结构失衡:数字素养与人文素养的协同困境

当前辅导员队伍面临数字与人文素养的“双重短板”,两种能力间的割裂与协同困境,严重制约了数智化育人的效能。一方面,数字素养存在显著的“应用洼地”。辅导员面对学生行为数据、学业预警信息等,难以关注数据背后的原因,不能转为精准干预的决策依据。同时被动接受的心理风险学生名单等,因不了解其原理与局限,导致对结果盲目依赖或盲目排斥,无法做到“人机协同”的审慎判断。在处理学生敏感信息时,存在无意识泄露的风险,削减了数智工具的赋能价值。另一方面,辅导员团队的人文素养也受到技术冲击。过度依赖技术甚至“技术至上”,弱化了辅导员面对面谈话捕捉学生表情语言的洞察能力、价值引导以及处理复杂道德困境和价值冲突的能力,削弱了其最核心的“育心”和“育人”功能。这种双重冲击,使得技术赋能与人文关怀难以有机融合,甚至恶性循环。摆脱这一困境,需构建“数字人文”融合新路径,通过系统的培训、反思性实践以及导

向正确的评价体系,推动辅导员从“技术使用者”向“数智化育人专家”转变,最终实现技术赋能与人文坚守的融合统一。

2.2供需适配不足:技术供给与学生真实需求的脱节

AI辅导员能提供的服务,和学生真实的、深层次的需求严重脱节,一是AI辅导员聚焦于日常答疑等事务工作。难以解决学生新生适应的焦虑、学业挂科的挫败、宿舍矛盾的纠结等核心问题。其从“技术能做什么”,而非从“学生需要什么”出发,导致产品功能与育人本质不适配。二是AI的回应大多基于预设的模板,对话“缺乏人情味”。当学生鼓起勇气倾诉烦恼时,若得到的是千篇一律、不痛不痒的“标准答案”,无法实现心灵触动,甚至可能会加深学生的孤独感而产生负面效应。三是高校内部教务、学工、后勤、网络中心等部门之间的数据系统相互独立,AI辅导员无法有效整合学生的学业成绩、社团活动、心理测评等全域信息。

2.3伦理风险凸显:数据隐私与算法公平的挑战

数智技术的应用育人的同时存在伦理风险,核心集中在数据隐私、算法公平和透明度三大领域。一是AI系统需要收集和大量学生敏感数据,包括心理普测结果、家庭经济状况甚至人脸识别打卡等,学生本就担忧,而一旦信息泄露,会摧毁学生对学校、对辅导员的信任,而信任正是育人工作的基础^[2]。二是AI的判断依赖于训练数据。其结构性偏见会加剧学校资源分配的不合理、制造新的不公平。三是AI模型的决策过程犹如一个“黑箱”,其内在逻辑难以追溯和理解。辅导员无法判断其合理性,影响育人决策的科学性。

2.4评价导向偏差:重技术应用轻人文实效的倾向

当前辅导员评价体系中,存在“重技术应用、轻人文实效”的倾向。一是评价指标量化;如将AI使用次数、数据处理量、各项指标达成率等作为考核指标,容易出现辅导员为了考核而盲目“刷数据”,而忽视了思想引领、情感关怀的实效,使育人变得肤浅和功利^[6];二是成果认定单一,现有职称评定文件均将论文、课题作为职称晋升的主要依据,而辅导员的数字化育人模式探索,成功的危机干预及受学生认可的实践成果等很难被认可,无法在现有评价体系中获得认可和价值兑换,从而陷入深度育人探索动机的缺失;三是过程评价缺失,缺乏对辅导员人文关怀、价值引领过程、日常学生工作管理等“软实力”的动态追踪与形成性评价,以上均导致部分辅导员片面追求技术应用的“形式”,忽视育人的“本质”,辅导员难以回归育人的本位。

3 数智赋能与人文坚守融合的创新路径

3.1打造“技术+人文”复合型辅导员队伍

辅导员队伍的能力提升,是实现数智赋能与人文坚守融合的核心。提升辅导员队伍整体素质,弥补现有短板,可以通过以下几个方面:其一,搭建分层培训体系,针对不同年限、不同技术特点、不同发展阶段的辅导员,针对性地开展“基础-进阶-高级”分层次的培训:基础层聚焦数字伦理、平台操作等基础知识;进阶层强化数据解读、场景应用能力;高级层培养应用研究、模式创新能力。其二,培育辅导员队伍的人文素养能力,

梳理辅导员核心能力素养标准,引入共情能力、价值引领能力等考核,可以通过案例讨论、角色扮演、辅导员能力大赛等方式,引导辅导员加强对学生的“人文关怀”^[3];其三,跨学科协作,组建由思想政治教育、计算机技术、心理学等多学科专家构成的研发团队,推动技术与育人深度融合,避免技术应用与育人实际脱节^[4]。

3.2 构建“AI辅助+辅导员主导”的人机协同模式

辅导员队伍工作场景创新的关键,在于明确辅导员主体地位、AI技术辅助,人机协同达到1+1>2的效果。事务性场景AI主导,将信息查询、数据统计、流程审批等标准化事务交由AI处理,把辅导员从繁琐的日常常规性、程序性的事务中解放出来;核心育人场景辅导员主导,思想引领、心理疏导、危机干预等高情感浓度工作,则必须由辅导员承担,AI仅提供数据支撑和策略建议,例如,在心理危机干预中,AI识别高危信号后,由辅导员开展面对面判定与疏导;在利用最新数智技术依托VR/AR技术构建沉浸式育人场景时,辅导员可以作为引导者参与其中,例如,在红色教育虚拟场景中,辅导员带领学生互动体验,方便掌握学生动态,提升价值引领的效果。

3.3 从制度层面建立数据安全和算法审计机制

完善的机制是平衡技术与人文的关键。其一,筑牢数据安全防护线。建立数据分级分类管理制度,保护学生敏感数据,严格遵循数据采集的“最小必要”原则;其二,建立健全算法治理机制。组建由辅导员、技术专家、学生代表构成的团队,定期开展算法公平性审计,及时排查消除算法偏见^[2];其三,评价机制改革。通过学生满意度、谈心谈话效果、价值引领案例等具体方式,评估辅导员人文关怀的成效。增设“智慧思政与数据育人”模块,引导辅导员在技术应用与人文关怀间找到平衡。其四,引入申诉仲裁机制。建立学生对AI决策的申诉渠道,明确AI决策申诉的受理范围、办理流程及时限,确保学生诉求“有处提、有人管、有反馈”,消除学生对AI决策的疑虑,从制度层面保障教育公平。

3.4 培育以人文关怀为核心的“技术向善”的文化生态

文化重塑旨在树立正确的技术观和教育观。其一,强化价值引领将习近平新时代中国特色社会主义思想深度融入数智育人的技术研发、场景应用、效果评估等全链条,在AI辅导员功能设计、育人数据解读、干预策略制定等关键环节,始终以“立德树人”为根本标尺,确保技术应用符合立德树人根本目标^[3];其二,

营造人文氛围,通过“辅导员工作坊”“师生恳谈会”等形式,强化辅导员与学生的情感联结,积极开展“数字时代的面对面”活动,使辅导员与学生的谈心谈话次数提升;其三,倡导技术向善,通过专题培训、典型案例剖析等方式,引导辅导员树立“技术是工具,人文是内核”的理念,避免技术依赖和工具理性扩张,坚守教育的人文本质^[5]。

4 结语

AI时代的高校辅导员学生工作,既是技术赋能的创新过程,也是人文坚守的回归过程。数智技术为辅导员工作带来了效率提升、精准育人、场景拓展等价值突破,但无法替代教育的人文内核——情感联结、价值引领、成长陪伴。作为辅导员,我们既要主动拥抱数智技术,提升数字化素养和应用能力,又要坚守立德树人根本任务,将人文关怀贯穿于育人全过程。

未来的辅导员学生工作,应构建“数智赋能为手段、人文坚守为核心、人机协同为路径”的新模式:通过能力重构打造复合型队伍,通过场景创新实现人机优势互补,通过机制完善保障伦理底线,通过文化重塑回归教育本质。多方结合,让数智技术真正服务于学生成长成才,让辅导员工作既有技术的“精度”,又有人文的“温度”,实现培养出担当民族复兴大任的时代新人的目标。

[参考文献]

- [1]中共中央、国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL].
- [2]王小莉,张佳琪.高校AI辅导员:应用场景、行动逻辑与发展路向[J].思想理论教育,2025(9).
- [3]曲建武,刘越.准确把握数字化时代高校辅导员工作的“变”与“不变”[J].思想政治教育研究,2023(6).
- [4]王郦玉.高校辅导员数字素养:理论渊源、价值意蕴与培育路径[J].黑龙江高教研究,2024(2).
- [5]林焱宁.数智时代职业院校辅导员工作数字化转型的背景、阻碍与推进策略[J].教育与职业,2025(22).
- [6]孙留萍.高校辅导员“教师职称”晋升实施困境与对策[J].学校党建与思想教育,2023(9).

作者简介:

张亚洁(1988—),女,汉族,安徽合肥人,硕士研究生,助教,研究方向:思想政治教育、金融。