

基于现代学徒制的课程体系建设研究

沈薇

苏州健雄职业技术学院

DOI:10.32629/mef.v1i2.27

[摘要] 随着当代社会科技的飞速发展,产业发展日新月异,企业对于人才的要求不断提升,这就对技术技能人才的培养提出了更高的要求,作为技术技能人才培养的主力军——高职院校,其人才培养的模式受到了极大的挑战,传统的课堂教学模式已经不能适应产业转型升级带来的对高技术技能人才日益提升的数量和质量要求。现代学徒制在此背景下成为解决技术技能人才培养问题的重要途径,本文对现代学徒制模式下的课程体系进行研究和探索,以期能给现代学徒制本土化课程体系的建设提供些微可借鉴的经验。

[关键词] 技术技能人才培养; 现代学徒制; 本土化; 课程体系

随着我国工业现代化水平的不断提升,技术技能人才培养的重要性日益凸显,1991年,中国颁布《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》,标志着我国高职教育踏入新的篇章。1993年,召开了全国教育工作会议,会后由国务院颁布了《教育改革和发展纲要》。会议明确指出我国教育今后发展的两个重点,一是基础教育,二是职业技术教育。“纲要”更加明确指出:“职业教育是现代教育的重要组成部分,是工业化和生产社会化、现代化的重要支柱。”“纲要”的实施意见提出:“有计划的实行小学后、初中后、高中后三级分流,大力发展职业教育,逐步形成初等、中等、高等职业教育和普通教育共同发展、相互衔接、比例合理的教育系列。然而,由于我国高职教育起步较晚,基础薄弱,在高职教育初期缺少自己的人才培养模式积淀,往往仍然采取本科教育学科式培养模式。面对高速变化的社会环境和工业产业转型升级,这样的模式显然应对乏力。在此背景下,我国高职院校开始了对新的人才培养模式的探索。吸收国外先进的高职教育理念,引进优质境外高职教育资源成为了人才培养模式改革的一条重要的途径,现代学徒制正是在这样的背景下进入了中国高职的视野,并以其独具的优势迅速在中国高职人才培养模式改革的浪潮中站稳了脚跟。

1 现代学徒制的内涵

现代学徒制的起源是欧洲传统的师傅带徒弟的模式,也就是西方学徒制。其发展历经了前学徒制、手工业行会学徒制、国家干预行会学徒制、集体商议的工业学徒制等阶段。在传统学徒制发展到了现代学徒制的时期,它的内涵也在悄然发生着变化。

1.1 学徒制的适应范围从小规模的手工作坊生产扩大到大规模工业化自动化生产。

传统学徒制采取师傅带徒弟的模式,一般一个师傅带一个或几个徒弟,培养规模有限,培养时间不能保证,培养规格参差不齐。现代学徒制采取统一招生,招生即招工的模式,学校和企业各司其职,保证有充足的生源供应和培训力量,满足工业大生产。

1.2 学徒制建立起了适应现代行业企业人才需求的统一培养标准。

都说一流的企业定标准,二流的企业树品牌,三流的企业造产品。现代工业生产必须要制定统一的高质量的行业标准。现代学徒制正适应了这样的要求,由政府相关部门和研究机构、行业协会、企业共同制定学徒培养的标准,以适应社会经济发展对人才的需求。

1.3 学徒制建立起了国家、行业、企业一体化的运行体系。

在所有的职业教育当中,如何建立校企合作的长效机制都是一个难题,而现代学徒制通过政府立法规定了企业所承担的责任,打造了校企合作的天然苗床,在此基础上,行业企业学校各司其职,在这个体系稳定运行之后,学校培养质量稳定,企业用工满足要求,行业发展合理有序,三方共赢的局面自然让这个体系持续下去。

在符合以上三点的前提下,现代学徒制也衍生出了几种不同的形式,其中比较出名的有以德国为首的“双元制”培养,以英国为代表的“三明治”模式、澳大利亚的“新学徒制”、日本的“产学合作”模式和在美国广泛实施的“合作教育”模式。

2 现代学徒制在我国的发展现状

现代学徒制在我国经历了一个发展过程。2014年以前,我国现代学徒制的发展处于“单兵作战”的状态,由部分高职院校自行进行现代学徒制的探索,上级主管部门并没有给予相应的经费支持。2014年8月,教育部印发《关于开展现代学徒制试点工作的意见》,制订了工作方案。2015年8月5日,教育部遴选165家单位作为首批现代学徒制试点单位和行业试点牵头单位。2017年8月23日,教育部确定第二批203个现代学徒制试点单位。由此可以看出,在现阶段,我国的现代学徒制处于一个蓬勃发展的阶段。

我国目前现代学徒制培养模式的引进和本土化已经取得了一定的成果,比如与德国合作进行的“双元制”培养模式实践,在我国安徽、天津、上海、江苏、广西等地的部分高职院校依据对德合作的坚实基础,引进德国“双元制”培

养模式并进行本土化。这是一种以校企双元为核心,以跨企业培训中心为重要实施载体的现代学徒制培养模式。

虽然我国现代学徒制蓬勃发展且取得了一定的成绩,但是仍然存在着不少问题。比如我国的政府对职业教育的支持很多,但是很少从立法层面规定行业企业对职业教育的相关责任义务,这需要政府相关部门从政策层面进行考虑。再如我国职业教育资源并不是很丰富,人均实训设备不足,更新较慢,经验丰富的培训师也较为缺乏,有些情况下要按照现代学徒制标准进行培养就会遇到一些障碍。类似的问题还有不少,亟待专业人士研究解决。

3 基于现代学徒制的课程体系建设

课程是承载培养模式的基石,没有一套行之有效的课程体系,任何培养模式的改革创新也只不过是空中楼阁而已。而基于现代学徒制的课程体系建设正是我国目前很多高职院校正在探索的一个课题。本人在研究与实践过程中调研了不少实施现代学徒制的高职院校,总结出了现代学徒制课程体系建设“三三三”模式。

3.1 现代学徒制教学方案应该坚持“三主体、三原则”——共同制定-交替培训-强化素养。根据行业职业资格标准,校企行共同制定培养方案,让学生在学院、校企共建的培训中心(或校内跨企业培训中心)和生产岗位分段交替接受专业知识、职业能力和岗位技能培养。在教学方案中加强企业文化的学习和中华优秀传统文化为主体的职业素养教育。

3.2 现代学徒制课程体系开发应实现“三构建、三融入”——构建知识、实践、素质课程体系。根据学历教育标准构建知识课程体系;根据职业资格标准构建实践课程体系;根据职业基础能力、岗位能力、拓展能力,构建职业素质课程体系。在课程体系中,将思想政治教育、创新创业教育和传统文化教育融入课程体系当中。

3.3 教学过程安排采取“三场所,三轮换”模式。教学过程在学校——培训基地——企业“三场所”进行。学院负责专业理论课程,完成本专业理论和基础技能培养;校企共建的培训中心(或校内跨企业培训中心)负责职业模块培训,完成行业通用技能培养;企业负责专项岗位技能,完成各企业岗位技能培养。学徒分三个阶段轮换学习,具体时间可以根据实际情况灵活确定,可按照三周在学院,三周在培训中心和三周在企业的比例来分配。

这样构建的课程体系可以满足国家对高等教育思想政治、创新创业、文化素质等方面的要求,又符合现代学徒制

培养的规律,并且在部分调研的高校当中已经有了稳定实施的经验。在理论和实践方面都具有一定的推广价值。

4 存在问题与展望

改革开放以来,我国社会经济持续稳定、高校快速的发展,导致了行业企业对高技术技能人才的需求爆炸式的增长,由此催生了我国现代高职教育如雨后春笋般蓬勃兴起。在现代职业教育体系建设的探索和实践过程当中,现代学徒制越来越多的被我国高职院校所采纳。然而,虽说他山之石可以攻玉,但是要如何解决水土不服的问题,也不是一项简单的课题。目前我国现代学徒制存在的最显著的问题不外乎以下两点:

4.1 在中国的大环境下,政府部门很难从立法层面规定校企合作和产教融合的具体责任、义务和权利,行业协会也很难从政、企、校各方施加真实有效的影响。在这样的现实条件下,如何实现引进的现代学徒制培养模式的本土化。

4.2 国内的小学初中教育和现代学徒制教育地区的同层次教育有着显著的区别,国内职业院校生源也和欧美等地区有着明显不同,如何根据我国的教育现状和生源状况构建符合教育教学规律的本土化的培养方案和课程体系,将是一个长期而艰巨的课题。

本文是基于现代学徒制的课程体系构建方面做出了一些探索和研究,希望能为寻找正确的现代学徒制本土化之路做出些许微薄的贡献。当然,我们相信,随着我国社会经济和高职教育的不断发展,最终必然能找到一条适合中国国情的现代学徒制之路。

【参考文献】

[1]张万红.高职学前教育专业现代学徒制课程体系的优化探究[J].当代教育实践与教学研究,2018(11):156-157.

[2]聂蓉,黄杰,徐敏.现代学徒制课程体系建设的思考[J].现代经济信息,2018(18):438.

[3]程智.“互联网+”背景下电子信息类人才培养模式分析[J].中国商论,2018(34):187-188.

作者简介:

沈薇(1986—),女,汉族,江苏苏州人,硕士,讲师,研究方向:管理学。

基金项目:

本文系苏州健雄职业技术学院江苏省高等教育综合改革试点项目“建设双元制教育产业园,深化产教融合教学改革”的研究成果。