

科学规范的学术评价制度构建研究

霍楷 赵芷莹 王彩云
东北大学

DOI:10.12238/mef.v3i8.2765

[摘要] 文章以国家规章制度为前提,构建科学规范的学术评价制度,从我国现阶段学术评价制度现状、学术评价制度建设的紧迫性及重要性等方面分析了学术评价制度建设的具体内容、学术评价制度建设的方法与实践应用。

[关键词] 学术评价制度;学术诚信;学术不端

中图分类号: G644.5 **文献标识码:** A

Research on the Construction of Scientific and Standard Academic Evaluation System

Kai Huo, Zhiying Zhao, Caiyun Wang

Northeastern University

[Abstract] The article builds a scientific and standardized academic evaluation system based on national rules and regulations, and analyzes the specific content, construction methods and practical applications of academic evaluation system from the current status of the academic evaluation system in my country and the urgency and importance of academic evaluation system construction.

[Key words] academic evaluation system; academic integrity; academic misconduct

1 我国现阶段学术评价制度现状

1.1 我国现阶段学术评价制度不完善

近年来有关学术不端等学风和学术建设问题一直作为是社会讨论的热点反复出现于新闻和规章制度的颁布中。完善学术评价制度必须收到重视,学术不端等学术败坏行为严重阻碍了教育界和科学界的发展。我国现阶段整体学术评价制度体系尚不完善,在学术方面受到今天浮躁的社会氛围影响,存

在过于追求名利化的现象,产出的学术成果追求量为先而质求其次。部分学术评价制度过于老旧已经不适用于现状,大多新兴高校存在起步晚制定的学术评价制度在监察、执行等方面均不够完善。同时现有学术评价制度等学术道德制度的宣传力度不够,导致高校学子认知不清,并且惩罚力度不够,由此引发学术不端行为,因此学术评价制度需要收到完善。

1.2 我国现阶段学术评价制度不规范

我国现阶段学术评价制度在多个方面表现出不规范之处。首先在学术评价制度的规章制度制定方面不够规范,存在对不端行为处罚过轻、不同评价制度标准相差过大等问题,没有一个统一的标准;在学术评价制度的宣传普及力度上不够规范,高校及学者间缺少定期组织开展的学术道德建设相关的会议和讲座,大批学者和学子对学术评价制度的理解不足,出现纰漏;再有学术评价制度的颁布和管理部门不够规范,未设立统一、有效力的学术监管部门,规定制

关要重点关注高校是否对讲坛论坛等严格审查把关,要求对每一个报告会都进行审批。

3.4 校园文化阵地监督。社会主义高校的校园文化应该是引导广大师生自觉践行社会主义核心价值观的文化,应该是让爱国主义精神在广大师生心中牢牢生根发芽、茁壮成长的文化,应该的引导广大师生真心热爱拥护中国共产党,

真诚支持维护党的领导,服务人民、奉献国家的文化。

[参考文献]

[1] 习近平.意识形态工作是党的一项极端重要的工作[DB/OL].新华网,2013-08-20.

[2] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.

[3] 陈雍.深化政治巡视 强化政治监督[N].中国纪检监察报,2019-04-12.

[4] 中共中央国务院.关于进一步加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见[N].人民日报,2017-02-28.

作者简介:

刘文兴(1986--),男,汉族,江西高安人,政工师,研究生,研究方向:思想政治教育。

度与高校实际管理方式出现偏差,未能提供有效的学术评价制度监管平台来执行学术评价制度中的具体规定。

2 学术评价制度建设的紧迫性及重要性分析

2.1 国家对学术评价制度建设的要求

当今国际科学水平竞争激烈,学术问题就是科研问题,学术不端、学术评价制度的不完善直接影响到科学界的科技创新水准,同时也拉低了我国在国际社会上的科学竞争力。我国当前对学术评价制度的建设还只停留在起步的阶段。相比于英国和美国等发展完成国家国家具有的完善的学术道德监管评价体系,但我国在这方面还存在很大不足。因此国家对学术评价制度建设的要求也随科技生产力逐步提高,不断出台相关的规定政策,从2002年出台的《教育部关于加强学术道德建设的若干意见》到2016年的《高等学校预防与处理学术不端行为办法》也体现出国家对学术评价制度建设的要求。

2.2 社会对学术评价制度建设的要求

学术评价制度的建设有助于社会诚信度的提升。在高校中展开学术评价制度的建设不仅能够培养学生在学术方面的道德诚信水准,更能帮助高校人才在向社会投入输送之前进行品德培训,加强自律性,培养建立诚信意识,在步入社会后依旧保持这种道德素养,有利于全社会文明素质的提高。学术评价制度的建设有助于中国教育界评价在社会公众中的提升。学术评价制度建设有助于提升学术界整体的学术价值,并更具有公信力,更加有利于向社会普及科学教育,加速素质教育的普及。

2.3 高校对学术评价制度建设的要求

高校是高素质人才的培育基地,学术道德水平直接影响高校输出人才的质量,学术评价制度的建设有助于学生品质的提升,提高高校创新能力,增进人才培养。学术评价制度体现出高校对自身学术水平的要求,是反映出高校自身

定位的直接标准。能拥有高水准、完善的学术评价制度也意味着高校对学生教育和人才培养在素质教育和创新能力方面有着更高的要求。因此,完善对学术评价制度的建设就是提升高校自身的品牌价值。

2.4 教育对学术评价制度建设的要求

学术评价制度的建设有助于教学质量的提高,同时增强教育水平也有助于学术评价制度建设,二者相辅相成。学术道德的缺失一部分原因来源于当今学子在知识学识上的缺失,另一方面也反映了高校注重课本知识水平的程度远超出对学生综合素质的提高。提升教学水平,让学生多接触跨专业的、更为深入的学识,从根本上避免出现学术道德缺失的问题,同时加强对学生的综合素质教育,提升道德水准促进学术评价制度建设的成果产生,在通过对学术评价制度建设增强培养学生的创新能力与自律能力,也间接培养了学生的学习能力。

3 学术评价制度建设的内容

3.1 学术评价制度建设的主体

学术评价制度建设的主体内容分为三部分,首先是学术评价制度的制定。学术指对所学知识的进一步研究,所得出的科学有依据的结论观点,不同的学科中,学术的定义也有着各自的评价标准。学术评价制度建设也要依据不同学科根据其特点进行不同的评价制度,分门别类的制定学术评价制度。其次是学术评价制度建设的执行。由教师和学生建立起学术责任联系,教师负责检查学生的学术诚信情况,自上而下层层监管。在学术评价制度建设的执行过程中要注意规章制度的标准要统一,并且普及覆盖所有师生。第三部分为学术评价制度建设的反馈。定期将学术评价制度建设的成果进行反馈,检查制度中的不足与漏洞,并及时进行修改调整。

3.2 学术评价制度建设的对象

学术评价制度建设的主要对象为接受高等教育的学子。高校学生是现阶段数量最庞大的直接受到学术评价制度管

制的群体,并且学位论文的学术评价制度一直是学术评价制度建设的一个重点。高校学子是国家社会未来的人才,注重对高校学子进行学术道德的培养也是在提升社会整体道德素质水准。

学术评价制度建设的对象同时可以为高校的教师职工。高校的教师职工作为高校学子直接的知识传授者和管理者,其对自身的标准要求可以作为学生们的榜样指导学生,同时对学生的严格要求有助于提升学生的自律性,遵守学校学术评价制度。学术评价制度也是从事科学研究和学术工作的学者应该遵守的行为准则和道德品质,已经步入社会的专家学者在学术道德上应表现出更高的自觉性。

学术评价制度建设的对象更可以为目前阶段的教育职能部门。学术评价制度的建设需要有专门的教育部门来执行和监管。可以加强学术评价制度建设的规范程度,有效监管高校学生的学术诚信情况,提供惩罚和奖励机制,督促学生更加主动地遵守学术道德规范。

4 学术评价制度建设的方法

4.1 高校主导

由高校主导自上而下的合理管制,采取多种手段促进学术评价制度建设。高校应该创造一个良好的学术道德环境,加强学术评价制度建设,提高教师学生以及专家学者的学术道德修养,形成严格的学术研究氛围,减少学术不端行为的发生。由学校定期组织开举办参与学术诚信相关讲座,开设学术道德相关课程,为学生印发学术评价制度的宣传册等多种多样的活动形式,对高校教师和学生进行学术道德宣传教育。

4.2 教师主体

高校教师可以做到对学生直接管制,可以在学术评价制度建设方面更加高效。并由教师起到带头作用,端正学风和态度,积极引导。高校教师要加强对师德教育,进一步提升完善自身学术修养和道德素质,为学生树立积极的榜样,正确引导学生完成达到学术评价制度的标准。

4.3 学生参与

遵守学术道德建设是每一位高校学生的责任与义务,高校学生有必要积极主动配合学校工作,遵守规章制度,养成良好的学术道德,为学校营造诚信文明的学术环境尽自己一份力。并且对于学术评价制度,应学习掌握学术创作相关全部流程、做到从撰稿创作到投稿投递以及反馈评价意见全部亲自完成,不接受第三方介入代工、修改,拒绝虚假作假等行为发生。同学间应做到相互监督,起到群众检查的作用。

5 学术评价制度建设的实践

5.1 学校的齐抓共管

由高校严格管理,通过在教师和学生中进行学术道德宣传教育,普及学术道德行为规范,引发学术道德宣传手册、开设学术诚信讲座和相关课程等活动方式防止学术不端行为的发生。并由学校通过制作学术诚信建设宣传文化片、在学校期刊、公众号、新闻网等具有公信力的媒体平台推送学术道德相关文章,让学术评价制度深入人心。

5.2 广泛的督导监督

我国学术期刊和学科种类数量巨大,并呈现出持续增长的趋势,随着量的提升,在学术成果发表方面质的把控变得更加艰巨。学术道德规范覆盖学术科研活动的方方面面,从课题的选择开始一直到研究结果的得出,都应该遵循学术道德规范,并受到严格的监督。对于这种量多而杂的学术现状,应采取分级监督管理的方式,根据学科类别的不同,和学术等级的不同采取多种监督审查方式,并对学术研究的各个阶段进行广泛的督导监督。

5.3 严苛的制度管理

高校有必要建立专门的科研伦理监督体系和学术监督部门,利用现代互联网信息技术进行有效监督。可以适时采取一些新方法进行更为严苛的管理制度,在开发学术管理相关制度的新方法,如研发专业学术作品创作监督软件,在有效监控范围内进行学术创造,从源头避免学术不端、学风不正的现象等。

6 结束语

我国学术评价制度建设不断完善,加强高校学术道德建设是我国学术发展

的必然之路。在未来学术评价制度会更加完善,更加规范,通过完整的学术道德体系为我国学术界提供更多综合素质高的创新型人才。

基金项目:

2020年东北大学教师发展专项《“一流大学”背景下学术道德内涵建设对策研究》资助成果(项目编号:DDJFZ202005)。

[参考文献]

[1]叶继元.近年来国内外学术评价的难点、对策与走向[J].甘肃社会科学,2019(03):61-67.

[2]薛莲莉.高校学术道德与学风建设问题研究[J].辽宁师专学报(社会科学版),2019(01):116-117.

[3]黄伦宽.学术诚信与学术道德建设研究[J].合作经济与科技,2019(2):188-189.

作者简介:

霍楷(1979--),男,满族,辽宁海城人,东北大学艺术学院副院长,副教授,研究生导师,研究方向:艺术设计、高等教育。