

# 大学生心理健康教育实效性评估量表初步编制及信效度检验

汪义贵

池州学院艺术与教育学院

DOI:10.12238/mef.v3i8.2802

**[摘要]** 编制一份适合大学生心理健康教育实效性评估的量表。方法: 在文献分析和专家评定的基础上编制项目, 对669名大学生进行施测, 所获数据进行因素分析形成最终量表, 并对量表的信效度进行检验。结果: ①大学生心理健康教育实效性评估量表由24个项目组成, 包括“组织管理”、“环境设施建设”、“心理健康教育工作者”、“学生群体”四个维度; ②量表具有较好的内容效度、结构效度以及内部一致性信度。结论: 该量表具有较好的心理测量学特征, 可以用于有关的研究和实践中。

**[关键词]** 心理健康教育; 评估; 大学生; 量表编制

中图分类号: G44 文献标识码: A

## Preliminary Development and Reliability and Validity Test of the Effectiveness Evaluation Scale of Mental Health Education for College Students

Yigui Wang

College of Art and Education, Chizhou University

**[Abstract]** Compile a scale suitable for evaluating the effectiveness of college students' mental health education. Methods: The project was compiled on the basis of literature analysis and expert evaluation, and 669 college students were tested. The data obtained were analyzed by factor to form the final scale, and the reliability and validity of the scale were tested. Results: ① The evaluation scale for the effectiveness of mental health education for college students is composed of 24 items, including four dimensions: "organization management", "environmental facility construction", "mental health educators", and "student groups"; ② The scale has good content validity, structure validity and internal consistency reliability. Conclusion: The scale has good psychometric characteristics and can be used in related research and practice.

**[Key words]** mental health education; evaluation; college students; scale development

随着社会对大学生健康成才的关注以及大学生自身发展的需要, 对他们实施完善的心理健康教育显得尤为重要。为此, 国家教育部门出台了一系列的文件。2001年以来, 教育部印发了《关于加强普通高等学校大学生心理健康教育的工作意见》、《普通高等学校大学生心理健康教育工作实施纲要(试行)》、《关于进一步加强高校学生管理工作和心理健康教育工作的通知》、《关于进一步加强和改进大学生心理健康教育的意见》、《普通高等学校学生心理健康教育工作基本建设标准(试行)》等文件。相关文件的出台, 为高校开展心理健康教育课程提供了重要的指导意见。

从以往授课收集的教學评价来看, 绝大多数学生表达了对大学生心理健康课程的喜爱。他们感到这门课程对他们的心理健康发展起到了积极的作用。然而, 以上仅是学生的个人主观感受, 并且样本量有限, 对于课程开设之后的真正效果, 比如是否真实符合学生的需求? 多大程度发挥了其应用的技能等? 这诸多问题需要借助客观的方法来加以评量, 根据评估的结果, 才能更好的改善心理健康教育, 增强其实效。在中国知网中以“心理健康教育实效性评估”为主题搜索时发现, 研究者寥寥无几, 研究甚少, 这说明对于心理健康教育实效性评估的研究非常欠缺。缺少评估环

节, 教育的效益势必会受到影响。因此, 对于心理健康教育的实效性评估研究, 将有助于切实增强大学生心理健康教育的科学性、针对性和实效性。

### 1 研究方法

#### 1.1 初始量表的编制

我们在前期研究的基础上, 首先提出了评估指标体系的初步方案, 同时征求了相关领域专家的意见, 对方案进行了修改, 形成了本次调查的指标体系方案。然后, 编写量表项目, 量表的初始项目编写完成后, 再次请相关领域专家进行内容效度的评定。量表共计45个项目, 采用4级评分, 从“非常重要”、“有点重要”、“重要”到“非常重要”,

依次计为1-4分。在统计分析时,分值越高代表该项目在心理健康教育实效性考核中越重要。

### 1.2 被试取样

从池州学院随机选取200名学生进行测试,回收有效量表192份,有效回收率96%。其中,男生98名,女生94名。大一32名(男生20人,女生12人),大二105人(男生55名,女生50名),大三33人(男生14人,女生19人),大四22人(男生11人,女生11人)。

### 1.3 项目筛选

以192名学生的测试结果进行项目筛选:(1)以项目得分的理论中数(2分)为标准,将低于2分的两个项目(Q16、Q26)进行删除。(2)计算剩下43个项目的项目鉴别力,按照27%的比例进行高低分组,综合考虑题总相关、校正后的题总相关、独立样本t检验三个指标以及探索性因素分析的结果决定项目的取舍,拟删除10个项目(Q3、Q8、Q15、Q20、Q21、Q24、Q32、Q36、Q40、Q41),最终形成33个有效项目组成的正式量表。

### 1.4 正式量表的编制

自编《大学生心理健康教育实效性评估量表》,共33个项目组成,同样采取4级评分,分值越高代表该项目在心理健康教育实效性考核中越重要。正式测试样本取自池州学院、安庆师范大学、安徽农业大学、安徽大学、合肥工业大学五所高校,发放量表700份,得到有效量表共669份,有效回收率95.6%。男生361人、女生308人,大一191人、大二191人、大三178人、大四109人。

### 1.5 项目甄选及探索性分析

首先,对30个量表项目进行项目-总分相关分析。将相关系数小于0.3的项目(Q7、Q17、Q23、Q27、Q34、Q37)删除,量表剩下27个项目。其次,进行取样适合度检验,结果KMO为0.851, Bartlett卡方值为1302.07 ( $p < 0.01$ ),说明该样本的数据适合做因素分析。采用斜交主轴因素分析法,结果特征根大于1.0的因子共5个,碎石图显示提取4个因子合适。限定因子4个进行因素分析,累积方差解释率58.7%。根据(1)

表1 大学生心理健康教育实效性评估量表的项目分布与因素载荷

项目	组织管理	环境设施建设	心理健康教育工作者	学生群体
Q2学校学工部门将心理健康教育工作纳入常规管理体系	0.721			
Q5学校心理健康教育中心每学期制定明确的心理健康教育工作计划	0.652			
Q6学校开设了常态化的大学生心理健康教育课程	0.589			
Q9学校建立了学校-院系-班级三级心理健康教育体系	0.643			
Q10学校建立了学生心理健康档案与追踪随访机制	0.628			
Q12学校定期开展大学生心理健康状况普查	0.599			
Q13学校定期进行心理健康教育主题宣教活动、拓展训练、比赛	0.574			
Q38学校心理健康教育教学场地符合教育需要		0.562		
Q39学校心理健康教育中心具有一定的心理咨询专业仪器(沙盘等)		0.521		
Q42学校心理健康教育工作有一定的宣传教育平台		0.594		
Q43学校订阅了相关心理健康教育期刊、杂志、书籍		0.548		
Q44学校有心理健康教育知识普及的物质环境,如黑板报、专栏等		0.532		
Q45学校开通了心理健康热线		0.587		
Q14学校具有一定数量心理学专业背景的心理健康教育教师			0.598	
Q18心理健康教育教师或专职人员具备心理学专业背景且具备相关学科知识			0.610	
Q19心理健康教育教师或专职人员具备相应的心理咨询技能			0.631	
Q22心理健康教育教师或专职人员具备一定的言语沟通能力			0.562	
Q25心理健康教育教师或专职人员有接受过心理督导和成长体验的经历			0.547	
Q28学生积极参与心理健康教育活动				0.598
Q29学生对心理健康知识有一定的知晓率				0.574
Q30学生对心理健康教育活动形式和内容的接受性				0.568
Q31大学生心理社团活动多且运行状态良好				0.549
Q33学校心理社团活动具有一定的深度				0.503
Q35大学生主动寻求专业心理帮助				0.594

项目的因子载荷不小于0.5,(2)项目的交叉载荷相差不低于0.2两条标准,删除3个项目(Q1、Q4、Q11),最终保留24个项目。对大学生心理健康教育实效性评价的指标判定,需要对课程的整个环节进行评价。因此将四个维度归为:组织管理、环境设施建设、心理健康教育工作者、学生群体。关于这24个项目的因素分析见表1。据此,我们将这24个项目组成的最终量表命名为“大学生心理健康

教育实效性评估量表”(Mental Health Education Effectiveness Evaluation Scale for College Students)。

## 2 信效度分析

### 2.1 量表的信度

对大学生心理健康教育实效性评估量表进行Cronbach  $\alpha$  信度分析,组织管理、环境设施建设、心理健康教育工作者、学生群体以及量表总的内部一致性分别为0.789、0.834、0.809、0.848、

表2 量表各维度间的相关

	1	2	3	4	5
1量表总分	1				
2组织管理	0.763**	1			
3环境设施建设	0.831**	0.421**	1		
4心理健康教育工作者	0.829**	0.375**	0.431**	1	
5学生群体	0.845**	0.311**	0.385**	0.441**	1

\*p &lt; 0.05, \*\*p &lt; 0.01

表3 量表的结构效度

拟合指标	$\chi^2/df$	CFI	IFI	TLI	RMSEA
指数	3.12	0.93	0.90	0.92	0.07

0.827。结果表明,“组织管理”维度的Cronbach  $\alpha$ 系数有一点偏低,“环境设施建设”维度和“心理健康教育工作者”维度、“学生群体”维度以及量表总的信度是比较理想的,达到了心理测量学的要求,可用于团体施测。

#### 2.2量表的效度

量表的效度分析包含内容效度和结构效度。用专家评定法进行内容效度检验,结果表明该量表反映了学生心理健康教育实效性评估的基本内容,行为样本具有代表性,可以有效地对学生心理健康教育实效性进行测量。同时,采用各维度与量表总分的相关作为结构效度的指标,分析结果见表2:

分析结果表明,量表总分与各维度均呈现显著的正相关,而维度之间呈现中等水平以下相关。

对量表所有项目进行拟合检验,本研究量表主要通过 $\chi^2/df$ 、CFI、IFI、TLI、RMSEA等修正拟合指数来衡量潜在变量和外显指标之间的关系模型是否可以接受,并结合项目负荷量、修正指数放宽模型、使模型更拟合。对于拟合度指数,一般认为如果RMSEA在0.08以下,越小越好,CFI、IFI、TLI等在0.9以上,越大越好。分析结果见表3:

从表上可以看出,量表的各项拟合度指标均达到统计要求,拟合比较好,可以接受。综上,表明量表具有较好的结构效度。

### 3 结束语

(1)大学生心理健康教育实效性评估量表包括四个维度:“组织管理”、“环境设施建设”、“心理健康教育工作者”、“学生群体”,共24个项目。

(2)该量表具有较好的内部一致性信度、内容效度以及结构效度,适用于大学生群体使用。

#### 基金项目:

池州学院教学研究项目(2017XJYX M19)。

#### [参考文献]

[1]柳友荣,吴桂翎.回归生活:大学生心理健康教育课程改革的必由路径[J].中国高教研究,2010(02):83-85.

[2]宋爽.适应性教育对于高校新生心理健康的影响[J].社会心理科学,2016,31(11):18-26.

[3]夏斐.大学生心理健康教育课程有效性探析[J].安庆师范学院学报(社会科学版),2014,33(05):154-156.

[4]游英会,王志琳,郑爱明,等.大学生心理健康教育课程评价指标体系的构建[J].南京医科大学学报(社会科学版),2017,17(03):250-252.

[5]聂国东,梁媛,鞠茵妮.积极心理学视域下的工科大学生心理健康教育体系构建研究[J].黑龙江高教研究,2016(12):129-131.

#### 作者简介:

汪义贵(1987--),男,汉族,安徽安庆人,讲师,硕士,研究方向:青少年个性与社会性发展。