

基于地理学理论的国际教育流动性研究

夏冬梅 陈维

重庆工程学院

DOI:10.12238/mef.v3i10.2944

[摘要] 本文从批判性的角度对国际教育的人口流动地理进行了分析,提出了这些人口流动地理对社会优劣势再生产的意义。曾有学者提出正规教育可能对社会流动产生倒退的影响,长期以来,教育社会学和地理学的研究无可争议地表明,正规教育因为社会阶层的影响,所带来的机会和回报在空间上分布不均衡。目前我们得知,致力于通过国际化实现正规教育的转变及其对社会不平等的效力一直是有限的。本文回顾了目前围绕国际教育和学生流动的地理学术领域,提出国际教育在某些情况下,在新兴经济体内部影响了社会均衡发展。

[关键词] 国际教育; 人口流动; 社会均衡

中图分类号: G513 **文献标识码:** A

Research on the Mobility of International Education Based on Geographical Theory

Dongmei Xia, Wei Chen

Chongqing Institute of Engineering

[Abstract] This article analyzes the population mobility geography of international education from a critical point of view, and puts forward the significance of these population mobility geography to the reproduction of social advantages and disadvantages. Some scholars have suggested that formal education may have a retrogressive effect on social mobility. For a long time, the research of educational sociology and geography has indisputably shown that due to the influence of social class, the opportunities and rewards brought by formal education are unevenly distributed in space. At present, we know that efforts to achieve the transformation of formal education through internationalization and its effect on social inequality have always been limited. This article reviews the current geography and academic fields surrounding international education and student mobility, and proposes that international education has affected the balanced development of society within emerging economies in some cases.

[Key words] international education; population flow; social balance

本文从批判性的角度对国际教育的新兴地理进行了分析,提出了这些新兴地理对社会均衡的影响。英国剑桥大学教育学院院长苏珊·罗伯逊教授认为正规教育可能会对社会流动产生倒退影响的论断并不新鲜,教育的批判社会学家长期以来一直关注教育作为一种有组织的生产知识和分配系统,其潜在的和自相矛盾的方式个人和社会变革的力量以及社会不平等产生的力量。此外,关于教育社会学和地理学的工作也无可争议地表明,与正规教育有关的机会和报酬在空间上分布不均,而且也因社会阶层

的不同而有所区别。

1 分布不均的国际教育地图

1.1 基于学生活动的地理视角

正是由于学生的流动性,地理学家在形成围绕国际教育的智力辩论方面发挥了最重要的作用。越来越多的地理文献描述并批判性评估了国际学生和移民学生在更广泛的国际化和新自由化进程中的动机、经验和成果。然而,在这一领域的工作中仍有一些缺陷。首先,学位层次学生(本科生和研究生)迁移的研究与家庭教育迁移的研究(涉及中小学低年级学生)之间存在明显的分歧。

第二,在学位流动的学术研究中,在“自发”(长期)流动和“有组织”流动形式之间的分离是显而易见的。

人口地理学家在界定关于国际学生流动的地理辩论方面发挥了重要作用。在这里,国际学生最初被描述为高技能移民的一个(相对边缘的)组成部分,后来才被视为一个重要的移民类别。1996年,一篇刊登在《国际人口地理杂志》上的文章哀叹道:“学生很少成为移民研究的对象。虽然一些国家研究确实存在,但关于国际学生移民的文献却非常缺乏。与大量关于劳动力迁移的文獻

相比, 很少关注与教育相关的举措。在21世纪初, 仍然有可能声称“学生移民”应与“技术移民和专业移民”区分开来, 尽管后一类移民已经“被彻底研究”, 但学生移民仍然存在“被忽视”, 构成了“日益重要的欧洲流动形式”。直到最近, 研究人员才开始断言“对国际流动学生缺乏关注已经开始改变”, 发挥了重要作用: 一系列实证研究, 其中最新的一项研究考察了英国学生的国际流动性, 显著提高了国际学生在地理学科内外的流动性。

关于学生国际流动的地理研究的第二个值得注意的“线索”往往集中在较年轻的儿童身上。在这里, 教育的框架是完全不同的, 而不是学生本身, 而与家庭资本积累战略相关。“教育”存在于“家庭项目”的话语中, 儿童被概念化为“积累的场所”。在这里, 如下文所述, 国际教育通常涉及家庭分离(母亲带着孩子迁移), 而“跨民族主义”已成为构成这些辩论的一个关键概念。与国际学生在移民研究中被忽视不同, 儿童和年轻人的观点在历史上也被忽视。

1.2 基于教育国际化的批判视角

社会学和相关学科(包括地理学)的大量学术成果发展了皮埃尔·布迪厄的理论思想, 旨在揭示正规教育对特定社会群体的优势, 同时也对那些来自社会阶层较低的个人(那些获得社会、文化和经济资本的机会受限的人)不利。然而, 考虑到国际教育的社会空间影响的工作却少得多, 以及它可能同样有利于特定群体的方式, 同时贬低其他人的技能和资格, 特别是与流动可能性提供的融入式文化资本收购机会有关的技能和资格。

地理学家玛奇等人批评了将高等教育国际化描述为国际化概念规范化中的“中性经验”的倾向。迄今为止, 围绕教育国际化的辩论一直由教育实践者主导和推动, 这些实践者包括教育机构、国家一级的决策者和公共机构, 以及私营、商业企业, 他们对国际化举措的最终成功抱有既得利益。尽管近年来对国际教育地理位置的理解开始浮现(尽管

是以一种相当零碎的方式), 但学术界普遍难以(迄今为止也未能)跟上国际化对世界各地教育系统所带来的巨大变化。

尽管这超出了本文的范围, 但对国际教育的真正批判性观点需要承认教育流动所处的更广泛的结构性的不平等。玛奇等人的贡献是在于提供了一个关于国际化的后殖民视角, 在这方面特别合适。阿尔特巴赫在其著作中描述了“国际知识体系”所特有的“不平等”——“使许多国家处于体系的边缘, 这包括第三世界的所有发展中国家, 处于相当不利的地位”。从某种程度上说, 近年来中国、印度和巴西等外围国家的经济和政治“崛起”正开始动摇这种假定的关系, 这是从全球大学排名(如泰晤士报高等教育世界大学QS排名)来看的会暗示着这种关系的形成。巴尼特在他们对国际学生交换网络的研究中得出结论, “殖民地”因素在解释国际交换中不断变化的空间格局时变得不那么重要, 而“经济”和“政治”因素的重要性却增加了。这种“不安”也可以从围绕国际流动的新的地区动态中看到(随着越来越多的学生开始在亚洲内部流动, 亚洲国家成为国际学生的“东道主”)。然而, 总的来说, 英国中等教育在很大程度上保留了其在全球高等教育市场上的“价值”, 尽管它有殖民地的包袱。

2 学生流动性和社会发展

2.1 积累文化资本

关于国际学生流动性的研究通常集中在描述个人及其家庭从接受国际教育中获得的好处。如上所述, 许多作家在布迪厄之后, 就资本积累而言, 对这一优势进行了概念化描述。尤其是文化资本, 在这些账户中占据了重要地位。根据布迪厄的观点, 文化资本存在于三个主要状态: “体现”(在个人身上)、“对象化”(通过文化对象)和“制度化”(在教育机构正式授予的学历资格中)。对留学生流动性的研究最为关注的是第一个也是最后一个体现文化资本的学生, 他们有意地沉浸在外国文化和语言环境中, 从而获得各种世界性的“文化特征”(语言能力、口音、风格、着装、幽默

感等)被潜在雇主认为是可取的。另一方面, 制度化文化资本则由学位证书或其他正式资格证书以及所就读学校或大学的感知价值(排名或地位)来表示。文化资本最直接和最明显的好处是就业前景的改善(文化资本被转换为经济资本)。事实上, 经过文献研究表明, 个人在寻求留学初衷和后续就业时, 都会具有“国际”资格和经验。也就是说, 流动性的“价值”并不总是透明的, 也不容易“解读”个人的国际经验。

2.2 再生产文化资本

在发展社会优势的概念时, 说国际流动学生总是享有特权是不言而喻的。用布迪厄的话说, 他们可以说已经拥有丰富的社会、文化和经济资本; 因此, 与海外学习有关的积累做法只会复制他们家庭的地位, 并将这种地位维持到下一代。当然, 他们的特权程度各不相同, 而且我们开始看到国际教育类型中的阶级分化。某些学者已经敏锐地观察到的, 外国学位之间的等级分化越来越明显。例如增加对精英中小学教育的投资, 金融资本和文化资本之间的长期转换路径是显而易见的。然而, 研究表明国际流动学生通常都具备以下因素: 有经济保障; 有家人和朋友(即“社会资本”)的支持(情感和物质); 在重视正规教育和证书的环境中成长; 有受过高等教育的父母; 小时候曾经历过海外旅行。芬德利及其同事通过对英国海外学生的广泛研究得出: “班级寻求通过教育优势实现自我复制, 独立/私立学校的学生更有可能在其他国家获得大学教育”。因此, 出国留学首先需要相当多的资源(或资金)。

2.3 教育移民

许多家庭选择移民是为了给他们的孩子寻求更好的教育(而不是把孩子作为国际学生单独送到国外)。最近关于教育移民的文献描述了由此产生的跨国家庭安排。例如, “大雁”或基罗吉家庭(Kirogi family)主要起源于韩国。在这种安排中, “为了在国外接受儿童教育, 家庭……在两个国家之间被分开”。在这里, 孩子们的年龄往往要小得多(大

部分在小学阶段), 尽管他们也倾向于(像三年级的国际学生一样)前往数量相当有限的海外国家。美国是基洛吉家庭最受欢迎的目的地, 其次是加拿大、澳大利亚和新西兰。最近, 新加坡等国的英语媒体教育市场已经开放, 导致东亚地区教育移民的增加。在基洛吉家庭, 孩子通常由母亲陪同出国, 而父亲则留在韩国工作。这些都是高度性别化的移民模式。

其他类型的与教育有关的跨国移民包括“宇航员家庭”(Astronaut family)和“降落伞”或“卫星”儿童, 都有来自香港、台湾和最近的中国大陆的移民。与基洛吉家庭的不同, 在宇航员家庭中, 全家移民, 父亲不久后将返回东亚工作。因此, 它们揭示了类似的性别倾向——只有在特殊情况下, 母亲才会重返职场, 而父亲则会留下来照顾孩子。目的地国家通常受到同样的限制: 由于语言和文化原因, 美国很受欢迎, 加拿大、澳大利亚和新西兰也证明很有吸引力。宇航员家庭的孩子通常比基洛吉家庭的孩子大(至少是中学年龄)。有时(尽管这种情况更为罕见), 父母双方(在本文中称为“降落伞”或“卫星”儿童)都会将中学年龄的移民儿童独自留在海外。对“降落伞”儿童的少量研究表明, 兄弟姐妹通常一起住在富裕社区。然而, 在教育方面, 也许最有趣的是研究是这些儿童研究表明, 他们存在高频率“旷课”及未能完成家庭作业的情况。尽管父母声称要通过流动来“战略性地积累文化资本”, 但在一定距离内, 他们根本无法确保孩子按照理想状态去发展。

然而, 基洛吉家庭和宇航员家庭仍然相对富裕——大量的财政资源显然也对实现移民至关重要。此外, 还需要大量的社会和文化资本, 才能将单纯的移民观念变为现实。

2. 4落榜生的再选择

然而, 关于国际教育在再现社会优势方面所起的作用, 最令人感兴趣和惊讶的发现之一也许是关于学生(和家长)选择海外学习的动机。研究表明, 在完全不同的背景下, 国内教育系统中的“失败”(或对失败的预期)常常促使人们决定到国外寻求教育。然而, 需要注意的是, 失败对不同的人来说意味着非常不同的事情——对某些人来说, 它可能意味着无法进入任何国内大学的地方; 对其他人来说, 这可能意味着最优秀的国内高等教育机构的拒绝。在一项针对英国学生的研究中, 发现许多人在被牛津或剑桥大学拒绝后选择出国。在这种情况下, 只有美国著名的常春藤盟校才能为牛津剑桥大学提供一个备选方案。在有关宇航员家庭的文献中, 预期在家中“失败”也是一个普遍的主题。

研究表明, 当最年长的孩子达到14岁或15岁的时候, 家庭最有可能移居国外——就在香港的香港教育考试(HECEE)或韩国的高中和大学入学考试之前, 最终将决定大学入学。对于这些年轻人来说, 移民使他们能够有效地“绕过”当地的学校选择体系, 同时在国外积累更多有价值的文化资本。

3 国内文化资本交换

当然, 流动性并不局限于海外通道, 但对于大多数国际学生和移民学生来说, 返程也包括在内。这一点意义重大, 因为正是在将他们的“国际”资格带回家的过程中, 他们的全部价值往往被实现。许多受过国际教育的年轻人流动的“跨国空间”, 事实上, 他们和他们的资历最常受到评价和奖励的是他们自己的国内环境——他们经常与当地受过教育的毕业生竞争工作, 通常都会有好的结果。在许多情况下, 学生的流动性可以被视为直接影响到特权的再生产过程。然而, 阿克斯认为, 流动性本身不应被视为目的, 而应被视为某种不可捉摸的

“国际”品质的隐含指标。

4 结束语

本文基于地理学理论分析国际教育研究领域的发展, 描述了最近一些关于学生流动与社会优劣势再生产之间关系的地理学术。尽管长期以来, 教育社会学和教育地理学的研究突出了与正规教育相关的不平等现象以及这些不平等现象与机会的空间分布之间的关系, 但直到最近, 很少有研究集中于通过国际化实现正规教育的显著转变, 以及这对优劣势的再生产意味着什么。本文认为, 国际教育在某些情况下, 在新兴经济体内部, 影响了社会发展不均衡。国际学生流动从全球化高等教育体系中加剧社会差异和全球机构等级分离的发展。

基金项目:

重庆市高等教育学会高等教育科学研究课题项目: “一带一路”背景下应用型高校国际化人才培养研究(编号CQGJ19B94)。

[参考文献]

[1] 朱治亚, 王海艳, 潘荣杰. 美国高等教育国际化竞争力研究及其启示[J]. 黑龙江高教研究, 2020(12): 68-74.

[2] Ran Heo, Xin Jin, Jin Kyung Oh et al. Clinical Usefulness of Pressure Recovery Adjustment in Patients with Predominantly Severe Aortic Stenosis: Asian Valve Registry Data[J]. Journal of the American Society of Echocardiography, 2020, 33(3): 332-341.

作者简介:

夏冬梅(1984--), 女, 汉族, 重庆江津人, 重庆工程学院副教授, 硕士, 科技处、国际合作与交流处合署办公综合事务科科长, 研究方向: 教育学。

陈维(1974--), 男, 汉族, 重庆涪陵人, 重庆工程学院副教授, 硕士, 科技处处长, 研究方向: 教学管理、科研管理。