我国学分银行建设及运行情况剖析

陈娟 李雁

四川财经职业学院

DOI:10.32629/mef.v2i10.296

[摘要] 学分银行是搭建终身学习平台的重要举措,是国家资历框架的重要基础支撑,对推动全民学习、终身学习的学习型社会建设具有重要意义。当前我国各地都在进行学分银行建设和实施的尝试,经过前期的探索有很多经验,但同时也发现了诸多问题。本文试图从各地学分银行建设入手,分析目前学分银行建设中存在的问题,并为未来的改进和完善提供建议。

[关键词] 学分银行; 终身教育; 建设

An Analysis of the Construction and Operation of Credit Banks in China

Chen Juan, Li Yan

Sichuan Vocational College of Finance and Economics

[Abstract] The credit bank is an important measure to build a lifelong learning platform and an important foundation support for the national qualifications framework, it is of great significance to promote the construction of a learning society for national learning and lifelong learning. At present, the credit bank construction and implementation attempts are being carried out in various parts of China, after a lot of experience in the early stage of exploration, many problems have also been found. This article attempts to start with the construction of credit banks in various places, analyze the problems existing in the construction of credit banks, and provide suggestions for future improvements.

[Keywords] credit bank; lifelong education; construction

自2004年我国教育部首次提出探索学分银行改革以来,学分银行的相关研究及其实践探索就成为了教育体制改革的一个“热点”。2010年7月国务院颁布的《国家中长期教育改革发展规划纲要(2010—2020年)》明确要求“建立继续教育积累与转换制度,实现不同类型成果的互认和衔接”,“建立‘学分银行’制度”。学分银行成为了未来教育体制改革以及终身教育体系建设的重要渠道。为此,笔者希望对我国学分银行制度的建设和实施进行一些梳理,对现阶段学分银行体制建设和实施过程中的障碍进行一些分析,并对学分银行的建设提出一些思考。

1 学分银行及在我国的尝试

学分银行(Credit Bank System, CBS)是一种国际上较为通用且日趋成熟的新型教育教学管理制度。学校等办学机构模拟银行的管理理念和特点,以学分为对象,借助于信息平台的支持,对学习者的学习成果及其所获得的积分进行认证、积累和转换,而当学分积累达到要求时,学习者即可将其作为获取学历证书、职业资格证书或培训证书的凭证。学分银行的运行,打破了原本存在于各个院校学历教育之间,以及学历教育与非学历教育之间的壁垒,收到学习者的追捧。

2010年底,我国北京市、上海市等部分省市开始了首批基于学分银行的“开放大学”试点。同时,中央广播电视大学也开始了面向“开放大学”的转型,全面推行学习成果认证和“学分银行”制度。经过近十年的尝试,在学分银行运

行中发展出了以下的一些模式:包括针对市民学习的市民学分银行以及由此进一步拓展出的终身学分银行;针对高校学生的“高校学分银行联盟”,实现不同学校之间的学习成果互认、累积和资源共享;针对成人教育的校级成人高校学分银行,试图通过建立通用的标准,将学历学习、非学历学习和职业资格证书的获取进行相互融通,实现学分在不同类型教育间的互相转换;在职业教育中,也有对学分银行的尝试,职业院校通过弹性学分制的设计,为学生的多专业学习扩展渠道,更为学生的个性化学习提供平台;2017年,由国家开发大学牵头,与新教育研究院和超星公司设计了国家开放大学学分银行体系,该体系遵循学分银行的原理,以慕课为基础,搭建了“学银在线”平台并上线并运行,试图面向全国,实现更大范围内的学习成果的认证、积累与转换服务;为了鼓励企业人员学习和继续教育,搭建员工进一步提升学历的平台,中国邮政、浙江奥康集团等企业学分银行也在尝试,通过学分银行系统为员工提供了定制的培训服务。

关于学分银行的运行,各省的运行中呈现出来的核心探索都是基于学分的认定、积累和转换等问题展开的。但由于政策支持、学分互通机制缺乏等,导致各地尚未形成真正适应地方教育特点的、通行的学分认定、积累和转换评价体系,学分银行运行机制的建设仍然困难重重。

2 目前学分银行运行过程中运到的障碍

2.1 学分银行建设的主体缺乏明确的制度约束和规定。目

前来看,学分银行该由谁来建,实务中存在很多做法,究竟谁才是学分银行的建设主体,缺少制度的引导和约束。学分银行是一个需要连接起各类教育主体,需要设计一个顶层的、通用的、各类教育都认可且遵循的学分认证、兑换和积累规则,而从目前来看,主体的不健全制约了这一作用的发挥,学分银行制度很难有更大范围的公信力,自然也就难有更大范围的运用。

2.2“学分”的获得很难在不同类型、不同层次教育中实现统一。学分银行中核心是学分,而在普通高校教育中,也谈学分制,普通高校的学分是学生获得学历学位的依据。不同的学校对于获取学分的具体要求不同,即使同一门课程,专科院校与本科院校之间、职业教育、普通教育与继续教育之间,在课程学分标准上都会存在差异,因此,想要实现不同类型不同层次学校之间的学分互认互通困难重重。因而,普通高校的学分很难存入学分银行,各层级学校间无法架起学分互认互通的桥梁,而这显然极大的降低了学分银行的吸引力,影响了学分银行在国家资历框架中的作用发挥。

2.3学分银行的学分存储手段落后。目前,为了进行学分的存储,各地学分银行都建立了学分银行管理系统,面向社会开设服务窗口,为学习者提供学习成果认定和学分存入服务。但从目前来看,各个服务窗口无法进行学分和学习者身份的鉴别,一是无法评判该学分是否属于学分银行学习成果认定体系的学分,二是无法识别学习者个人信息真假。而缺少这两方向的辨别,学分的存入就存在极大的漏洞,难以有效的防范利用假学分、假身份制造(获取)虚假文凭的情况。而这是目前社会广泛使用学分银行存储学分的弊端。

2.4学分转换的需求不高。学习成果的转换既包括学分在同一层次的教育中的不同机构间的转换,也包括在不同教育层次间的相互转换。前者例如高等院校之间的学分互认和转换,后者如学历教育与职业培训之间的学分互换。从目前的情况来看,两类学分转换的实际运用都不好。针对前者,如广州大学城自2003年开始推广“课程互选、学分互认”,截至2017年年底,累计选课人数不足在校生人数的3%。针对后者,如上海终身教育学分银行开放至今,自主申请学历教育学分转换的学习者仅130余人。这不是个案,而是普通的情况,就全国来看,学分转换需求都不高。究其原因,我国学分银行的实践尚未打破高校严格的学籍管理制度,学生学籍的唯一性,使得学生在校期间无法获得更高学历教育的学籍,比如专科层次的学生无法在就读专科时储存本科学校的学分,只有获取专科学历后,才能有资格注册本科学校的学籍,获得本科文凭。因而,学分转换需求很难有动力。在不同教育类型间的学习成果转化也困难重重,上海市政府自2013年起,开始推行“双证融通”工作,希望通过课程标准与职业标准的融通,实现学历教育与职业资格管理的融通,但在具体实施中发现,职业资格证书转化为学分的现象较为普遍,却鲜有学历教育成绩直接作为职业资格证书获取依据的情况。

3 对学分银行的建议

学分银行是一项能够推动学习者自主学习、终身学习的制度,其有效实施必定能为培养社会人才发挥积极的作用,为此,梳理存在的问题,搭建科学的学分银行体系就显得尤为重要。

3.1从法律法规层面,做好制度保障,给予学分银行精准定位。要想利用学分银行搭建起教育主体之间的“立交桥”关系,这涉及到教育的各个层面、各个部门、各个组织,利益相关者众多,因此,建立法律法规,为其运行提供有力保障就成为国家的首要工作。建议国家从顶层设计入手,积极推进相关立法工作,从法律角度明确相关概念、明确学分银行职能、明确学分存取、转换机制,以保障学分银行的运行。

3.2成立由国家教育部主管的实体化学分银行机构,推进学分银行制度的建设。学分银行的建立是一个跨部门、跨层次、跨行业的工程,唯有建立以政府为主体的实体化学分银行机构,才有可能打破层次间、部门间、行业间的隔阂,推动相互之间的理解和合作,建立起大家均认可的学分转换机制。甚至可以以此为契机,建立起课程的统一标准,从侧面推动同一层次不同教育机构间教学标准的一致性。以政府为主导,还需要在学分银行建设的资金投入方面,建立起以政府投入为主,多种渠道筹措教育经费为辅的体制,并在立法层面督促做好经费使用的监督工作。

3.3建立职业教育、高等教育、继续教育等各类学习成果认定积累、学分转换规则和有关管理办法。目前,我国学分银行的学习成果认证有两种模式:其一是协议制模式,以上海市终身教育学分银行为主,这种模式涉及各颁证机构间成果认定规则的协商一致;其二是资历框架为引领的制度模式,这种模式以国家开放大学学分银行为代表,需要搭建国家层面的标准体系。但无论哪一种都不难发现,学分银行都必须要建立一套能够反映学习者学习成果的标准体系,针对每一门课程有统一的学习目标、学习考核、学习成果认定标准,这不仅有利于统一利益相关方的质量标准,也有利于节省成本,提高效率。结合国际经验,笔者建议由教育部门牵头,负责资历框架的制定和应用工作,通过建立国家资历框架来实现这个统一。

【参考文献】

[1]国务院.国家职业教育改革实施方案[N].人民日报,2019(02):1.

[2]姜大源.现代职业教育与国家资格框架构建[J].中国职业技术教育,2014(21):23-24.

[3]周晶晶.“学分银行”概念功能探析——基于国内理论研究的回顾和实践探索的梳理[J].现代远距离教育,2017(1):3-10.

作者简介:

陈娟(1981—),女,四川成都人,汉族,硕士,讲师,研究方向:会计理论与实务。

李雁(1964—),女,四川成都人,汉族,本科,副教授,研究方向:教育管理、教育心理。

基金项目:

四川省教育综合改革试点项目:高职院校“学分银行”与终身学习管理模式的研究与实践。