

# 浅析大学生综合素质测评

徐可欣 农月香 陈璟涛

右江民族医学院

DOI:10.12238/mef.v4i1.3396

**[摘要]** 综合素质测评是对大学生的一种评价指标,也是学生评优的重要依据。本文采用访谈的形式,对我校实施的学生综合测评细则展开调研,通过分析存在的共性问题,提出意见和建议。

**[关键词]** 大学生;综合素质测评;意见和建议

中图分类号: G641

文献标识码: A

## A Brief Discussion on the Comprehensive Quality Assessment of College Students

Kexin Xu, Yuexiang Nong, Jingtao Chen

Youjiang Medical University of Nationalities

**[Abstract]** Comprehensive quality assessment is an evaluation index for college students and an important basis for students' evaluation. This paper adopts the form of interviews to investigate the detailed rules of comprehensive evaluation of students implemented in our school, and puts forward opinions and suggestions by analyzing the common problems.

**[Key words]** college students; comprehensive quality assessment; opinions and suggestions

大学生综合素质测评是现代大学对大学生全面素质进行综合量化考核的科学方法。我校学生综合测评的指标体系和核算方法主要是以学生手册中的综合测评细则为基础,在使用过程中,对学生教育起到了良好的导向和评价作用,成为有效的促进大学生全面发展的评价方法和管理方法。但是随着我校教育教学改革的深入,现有的综合测评体系逐渐不能满足发展的需求。调研小组按照我校测评细则分为德育、智育、体育、社会实践四大方块进行访谈,形成初步的调研报告。

### 1 我校现有综合测评核算方法

综合测评总分=德育成绩×15%+智育成绩×70%+体育成绩×8%+社会实践成绩×7%

德育成绩=日常操行×70%+校纪校规考试成绩×30%+加减分

智育成绩=学年课程平均成绩+加分项

体育成绩=体育课成绩+加减分

社会实践成绩=社会调查报告分(满分100)+加分总分(满分60)

### 2 调查分析

#### 2.1 主观性较强

在“德育成绩”一项,学生手册规定日常操行成绩按上、下两个学期评定,各占50%,由学生随机分组评分、班干部评分和班主任评分三部分组成,其中学生评分占50%,班干部评分占30%、班主任评分占20%。日常操行成绩的评定,同学们之间的评分,不能严格按照评分标准来客观评分,主观成分和随意性较大,存在学生根据与被打分同学之间关系亲疏来评分,这样往往导致互评分数差异较大,客观性不强。在“班主任评分”这一评分指标中也存在主观性较强的现象。不同的班主任,对不同班级学生的“德育成绩”存在不同的评分,即使同一班主任面对两个不同班级,也可能存在受喜爱程度不同而有所差异。“德育成绩”中的日常操行成绩存在受主观因素影响较强,客观性不足的现象。

#### 2.2 加分项界定模糊

学生手册中《右江民族医学院学生综合测评细则》在智育成绩方面,第十

五条(二)培养专业技能和医疗技能竞赛类加分的界定不清,出现各学院加分不一致的现象,甚至有与社会实践加分的技能竞赛加分重复加分的现象。对于一些含金量比较低的国家级竞赛,加智育分,存在争议。

#### 2.3 加分项和分值设定存在争议

学生对现有综合测评细则反映最强烈的就是加分项和分值设定。

##### 2.3.1 在加分项上

(1)有老师、同学反馈全国大学生英语四、六级不加分,不利于提高学生学习英语的积极性。

(2)有同学跟着老师做专业相关的科研项目,但因为周期较长,不一定有论文成果出来,是否也应当酌情加分。

(3)有同学反馈易班作为一个学生组织,不纳学校四大块学生干部的加分,这在一定程度上打击了学生进入易班的积极性。易班加分应该与同级其他学生干部同等,但实际中分数略低。

(4)新闻类、文学类只加第一作者,学生希望第二作者也可以适当加分。

(5)有同学反馈希望把同学积极参加各种学校学院座谈会议组织活动次数纳入加分。

(6)参加校运会获奖的,只有前8名可以加相应的分,但是校运会前16名都有奖状也算是获奖,学生认为,只要获奖就可以加分。

(7)有部分学生认为大学生创新创业项目、互联网+创新创业项目的立项不应加智育分,智育成绩加分事项多、分值重,有失公平,建议加社会实践分。

### 2.3.2 分值设定上

(1)有同学建议以第一作者发表的学术论文,国家(核心)和国际(SCI)分别加6、12分,其他作者分别加1.5、3分。

(2)校运动队的训练,建议每学期加2分。

(3)有的任职加分中,正职和副职相差1分,有的职位相差2分,不够标准化。

### 2.4 部门之间缺乏联动

参加校级各类比赛的同学加分项目,暂无权威部门统一出具,建议主办单位统一出具每年参赛的获奖名单作为

加分佐证材料。有些活动或比赛主办方承诺可以加分,到真正加分的时候又不可以加。希望有关部门明确加分标准,并保持一致性。也希望有些活动或比赛的主办部门不要盲目承诺加分,应事先与加分主管部门协调一致。

## 3 建议及意见

3.1综合素质测评是对学生在校期间全面素质的综合体现。各有关学院应该高度重视,严格按照学校制定的评分细则,统一评分标准。在开展这项工作之前,各学院召开培训会,对综合素质测评的细则及评分方法进行详细的说明,要求相关人员在评分过程中尽量做到准确、公平、公正。同时院系辅导员也应该对班级的评定小组进行整体培训,明确加分的项目,从而达到有效的开展工作。

3.2学院应成立工作领导小组,统筹本学院的综合素质测评工作,安排相应的人员具体实施。在界定模糊的加分项目,学校要统一标准,避免各学院同一类项目存在加分不一致的现象。其次,综合素质测评的加分项和分值的设定应该经得起反复的论证,其科学性、规范性及可操

作性应该在综合评定过程中得到充分体现。制定综合素质测评细则的单位不能随意调整加分项和分值,其修订应该在充分调研的基础上进行反复的论证,不能想当然就进行调整。最终,综合素质测评成绩应该综合体现学生在校期间的真实表现,客观的评价学生的综合素质。

3.3学校各相应的部门应该细化综合素质测评的细则,并对其中存在界定模糊的加分项进行相应的说明。同时,相应的职能部门之间应该多进行交流,对一些评分细则能达到协调、统一。

### 基金项目:

右江民族医学院辅导员专项课题:大学生综合素质测评问题的调研(编号:Fdy2018B22)阶段性研究成果。

### [参考文献]

[1]甘敏思,苏初旺.大学生综合素质测评存在的问题及思考[J].高教论坛,2017(08):44-46.

### 作者简介:

徐可欣(1986--),女,壮族,广西平果人,讲师,硕士,研究方向:思想政治教育。