“引导技术”在管理学基础课程教学实践中的实证研究

——以高职院校教育教学改革为例

张金良

广州南洋理工职业学院

DOI:10.32629/mef.v2i11.354

[摘要] 教育教学改革越来越受到教育机构和广大教育工作者的关注,如何针对不同的受教育对象采取科学有效的教学方法是我们当前面临的新挑战。本文结合高职院校的学生特点,以“引导技术”结合理论课程教学改革为突破口,激发学生能动性和课堂参与热情,立足区域发展的人才需求和高职人才培养目标的定位,探索教育教学改革的有效路径。文中对“引导技术”的方法论进行了全面的分析,并对教学改革的思路以及教学实施过程进行了全面的阐释。最后,通过“引导技术”与《管理学基础》课程融合教学改革的探索与实践,实证了“引导技术”在高职院校教学改革中的重要价值。

[关键词] 教学改革; 引导技术; 管理学; 实施

An Empirical Study of "Guidance Technology" in the Teaching Practice of Basic Courses of Management

——Taking the Teaching Reform of Higher Vocational Colleges as an Example

Zhang Jinliang

Guangzhou Nanyang Polytechnic College

[Abstract] Educational and teaching reform is getting more and more attention from educational institutions and the majority of educators, how to adopt scientific and effective teaching methods for different education objects is a new challenge we are currently facing. Combines the characteristics of students in vocational colleges, this article takes "leading technology" and theoretical course teaching reform as a breakthrough point to stimulate students' initiative and enthusiasm for classroom participation, based on the needs of regional development and the positioning of higher vocational talent training goals, explore the effective path of education and teaching reform. The article comprehensively analyzes the methodology of "leading technology", and gives a comprehensive explanation of the teaching reform ideas and teaching implementation process. Finally, through the exploration and practice of the teaching reform of the integration of "guidance technology" and "Fundamentals of Management", it has proved the important value of "guidance technology" in the teaching reform of higher vocational colleges.

[Keywords] teaching reform; guidance technology; management; implementation

1 课程教学实践背景

目前,我国高职教育处于急剧扩张的发展阶段,企业的人才需求日趋多元化和注重实践能力,这对于我们的人才培养也提出了更高的要求。但是,高职学生的现实情况是学生整体素质相对985、211或一般本科院校学生来说基础比较薄弱,学习自主性和动手能力也需要不断提高。

2019年国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》中提出“按照专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接的要求,提升职业院校教学管理和教学实践能力。”对教育教学改革提出了明确的要求,同时,文件指出“引导行业企业深度参与技术技能人才培养培训,促进职业院校加强专业建设、深化课程改革、增强实训内容、提高师资水平,全面提升教育教学质量。”由此可见,针对职业院校的教学改革势在必行,提升学生的积极性、主

动性和参与热情是激发学生学习活力的根基,提升学生的综合能力是我国高等教育的重中之重,也是当今时代发展的主旋律。

《中国教育现代化2035》在教育现代化的八大理念中提出“更加注重面向人人,更加注重因材施教,更加注重知行合一……”,这也是在强调教育改革的重要性以及因材施教的重要性。

实验表明:人只能记下听到的20%,记下看到的30%,记下听到且看到的50%。人会记下他们所说的70%,记下他们所做的90%。这说明,启发参与式教学,引导师生互动,有助于学生学习。而“引导技术”是一种新型的启发式教学技术,是团体领导者诱发团体成员积极发言的方法。在教学辅导中,引导技术的使用具有如下功能:

①促使学生更好地参与团队互动,启发思考;②协助在

学习过程中分享、表达有困难的学生,使其从交谈中受到启发而获益并提升自信心;③促进学生在团队学习中深层次的自我探索;④团队焦点转移和保持的一种有效途径。

引导的内涵在于充分调动学生的积极性和参与热情,充分体现教师的主导作用和学生的主体角色。让传统的填鸭式教学转变为学生在实践动手中理解和感悟的学习过程。

本研究以广州南洋理工职业学院经济管理学院的学生为研究对象,结合《管理学基础》的课程特点,将企业的管理案例与专业的教学有机结合,通过项目案例,让学生参与到角色之中,潜移默化地感受在不同的情境下具体解决相应的管理问题。形成具有独特视角的思维方式,引导学生通过自身感受来理解深奥晦涩的概念,提升学生的积极性、创造性和对知识的探索热情。进而提升学生的学习兴趣,提升学生的能力。

2 “引导技术”的教学实践思路分析

“引导技术”是领导者十分重要的专业能力。它来源于企业管理。在企业实践中,领导行为所处的情境具有一定的适应性,情境中人作为特殊的个体,有主动适应领导者行为风格的特性。但是,作为领导者在各类团队内要能够激发成员的集体智能,明确共同目标,因此能快速达成共识,有效保证组织战略的发展与执行,“引导技术”被誉为是21世纪管理者与企业培训者的必备技能。将“引导技术”与高校教学特别是高职院校的课程教学有机结合,激发学生的积极性与参与热情,与高职学生的学情相结合,有效提升学生的学习兴趣与沟通能力,对于高职课程教学特别是理论课程的教学具有十分重要的借鉴作用。为了能够能够将“引导技术”与课程教学相结合,我们首先要明晰“引导技术”方法论与高职课程教学模式。

2.1 “引导技术”方法论

从概念上来说,“引导技术”源意应为Facilitation,意思是“使之更容易”,引申出来的意思包括引导、促动、催化、建导等,都突出了Facilitation的某些特征和功能。“引导技术”引导学员发言的方法有:①直接询问法。领导者直接询问成员是否有话要说;②活动导入法。运用配对、绕圈发言、书写活动;③肢体语言导引法。领导者借由简短的目光接触邀请成员谈话,再借由目光转移给成员隐退的空间。最近很多行为科学研究证明,自主动机能够促进思维、提高理解力,提升成绩,让人们在学习和运动时耐力增强,提高生产力,减少能量消耗,改善心理健康状况。

2.1.1 引导问题的ORID层次法则:

(1)客观性层次(The Objective Level):这个层次问的是事实和外在的现实情况;教学过程中要以实际的“项目嵌入”式案例引导,从客观实际出发思考问题和解决问题。

(2)反应性层次(The Reflective Level):在教学中体现为激发引导下的能动思考,形成独立的思维方式与价值判断,体现个性价值。

(3)诠释性层次(The Interpretive Level):在教学过

程中要引导学生在思考问题、解决问题过程中体现的经济效益和社会价值,培养学生以更高的视角看待企业的发展问题。

(4)决定性层次(The Decisive Level):这里我们要让学生具有决策意识,领悟满意性原则的现实价值。

2.1.2 课程设计者和教师心存的4个信念:

(1)学生有愿意参与目标达成:教师要相信学生们是有一定意愿参与目标达成的,尤其是当教学目标达成与自己的职业发展密切相关时。当然这一切不会自然发生,教师需要激发、干预和管理参与者的意愿度、投入度和贡献度;

(2)学生已经具备足够的资源和资源整合能力:与课程主题和目标相关的利益关系者来到课堂后,教师应相信学生具备了足够的能力达成本期课程的绩效目标的。课程全程一定程度上就是能力激发、资源整合和资源运用的过程。

(3)创造性的过程让目标达成更容易:教师让学生达成目标的过程更加容易,这是教师的职责和使命所在,因此教师需要了解和掌握经典实战项目的引导流程和引导技术,同时更是要善于洞察人性和观察群体动力,依据情境的不同照顾到不同的学生,创造性地设计路线,让学生们主动、能动、愉悦地实现课程教学目标。

(4)意愿 $\times$ 资源 $\times$ 创造性过程=好的结果:在超越教师 and 学生的期望的过程中,教师让学生的意愿、资源和过程发生神奇的变化,学生意愿的提升带动了能力的提升,收到意想不到的可喜结果,教师与学生的充分互动,又带动了意愿和积极性的投入,彼此的关系也变得更好了。

2.1.3 引导技术核心技巧

首先,是课堂氛围营造的技巧:教师要引导学生认知课堂案例的目的,把学生们串联起来;教学案例的设计要以团队活动为主,结合课堂教学的特点;同时,课程案例的设计要兼顾引导要素;要完全熟悉起承转合流程、发散型流程、收敛型流程、解决问题型流程等并建立有效的团队。

其次,高效的沟通技巧:以开放型提问扩展思绪,以封闭型提问归纳发言,引出蕴藏在深处的创意,透过提问加深对话深度;接下来就是要学会观察与表达,通过观察破解弦外之音、看穿言外之意,以提问表达主张,逻辑清晰地明确表达思想。

再次,就是讨论架构化的技巧:让学生正确理解彼此的主张,明确前提知识内容,基于自己的思路自行提出主张;要归纳总结形成逻辑层次清晰、定位明确、结论明确的架构图。

最后,就是形成共识的技巧:以理性民主的方式作出决策;用标准评估选项以进行决策;能够彼此相互协调化解矛盾与冲突,消除对立,寻求双赢,最终,确认成果与拟定行动计划。

有了以上技巧,接下来就是“引导技术”的实际运用,激发团队活力、深入挖掘事实,将问题结构明确化,以参与式合作拟出最佳方案。

2.2 高职课程教学模式

高职教育与普通高等教育相比,因其培养对象以及培养目标的不同,使得其教学模式的差异也十分明显。高职教育的基本特征体现为:高等职业教育以社会需求为目标、以培养技术应用能力为主线设计培养方案,培养目标具有服务于特定职业岗位群或技术领域的强烈针对性,也就是说,高等职业教育培养的不是“通才”,而是具有综合职业能力、胜任某一具体岗位的专才,是能够在生产、建设、管理、服务第一线工作的高级技术应用型人才,具有从事本专业实际工作的全面素质和综合职业能力。这是一种具有明确职业价值取向和职业特征的高等教育。它与本科教育的最大区别在于明确的职业价值取向和职业特征。高等职业教育人才培养目标满足以下要求:

知识内容:要使学生获得就业谋生所必需的岗位技术能力与职业素质。

知识结构:使学生具备一生职业发展与迁移所必需的相对完整的某一专业技术领域的知识、能力与素质结构。

能力基础:尽可能在人文素质、思维方法及终身学习能力等方面,为学生成就其人生的事业打好一定的基础。

总之,其培养、培训过程及每一个环节都要以掌握岗位技能为目的,把培养目标与劳动力市场的需求及生产一线的实际需要紧密地结合在一起,培养目标具有明确的职业定向性。

2.3 思路分析

高职院校的教学实践证明:教学组织管理困难、学生知识基础薄弱、对课堂学习感到倦怠、方向感迷失……这些现象对高职院校教师的教学和组织有着显著的影响;我们需要正视这些问题,并正确认知学生通过学习活动构建知识,形成能力,使之既能积极主动构建知识体系,又能将这种主动参与的能力运用于其职业发展,适应相应职业岗位要求的要求,进而形成学以致用目的的教学方法。从传授知识和培养技能出发,增强学生的独立性、团队合作精神,以学生为中心,科学引导为导向,让学生在过程中,学会与人交流、培养分析探讨和解决问题的能力,将行动能力转化为职业能力。基于职业教育与普通教育的培养目标不同,职业教育的培养目标是高素质的劳动者,是直接创造社会价值的一线劳动者。所以,强调以职业活动体系来组织教学的“引导技术”教学模式更加适合于职业教育教学。

以往:将过多的精力放在把书本上的文字内容组织好是一种资源的浪费,当我们努力去组织并掌控所有的知识点和强加于学生呆板的观点的时候,我们赢得的不是正向的发展,反而扼杀了学生们的自发性的能力,降低了绩效的水准、学生团体的创造力和能动性。那无异于将鲜活的生命扼杀于摇篮之中,此为教育的不幸。

如今:融合“引导技术”,在高职院校教育教学中激发高绩效和高创造力的制胜关键在于激发学生的自发性及创造性,激活其知识分享和创新的过程。如果我们能认同和肯定自发性在学生思维创新、价值创造中的力量,我们就有更

大的能量来突破我们目前在高职招生规模不断扩大和发展中面临的挑战……。

3 教学实施过程

“引导技术”在《管理学基础》课程教学实践中的实施要从学情分析、教学模块分析、引导案例设计、教学过程设计、教学团队建设以及效果评价几方面进行分析。

3.1 学情分析

高职学生在自我认知、学习态度、心里意愿、职业规划等方面相对本科层次的学生有明显差异,其主要特点如下:

- (1) 知识结构不健全、基础薄弱。
- (2) 缺乏良好的学习习惯、自我控制差。
- (3) 课堂参与积极性不高。

针对高职学生的以上特点,引导学生在课堂上积极思考、积极参与、不断展示自己,才能有效改善学生的学习效果。结合高职院校服务区域的实际定位,以岗位需求为导向,激发学生的积极性、能动性和创造性,培养学生与人交往的能力和思考、处理各种问题的能力,才能真正把高职学生培养成适应区域发展和岗位需求的应用型人才。

3.2 教学模块分析

教学过程是一个具有逻辑结构的体系化过程。为了实现良好的教学效果,课堂的实施过程和环节需要进行设计和总结。并对人才培养目标进行教学模块设计。在进行“引导技术”教学实施过程中,我们从课前预习、课程导入、案例引导、案例分析与实践运用几个方面进行设计,如下图所示(模块设计参照《管理性基础》教学):

图1 “引导技术”教学模块设计

根据班杜拉的学习过程,注意过程,是指个体注意和知觉榜样情景的各个方面。它是观察学习的首要阶段。同时,《管理学基础》课程作为管理专业的基础课程,理论知识较多且晦涩难懂。据此,为了让学生对知识有一个初步认识,形成知觉榜样情景,每次课程除了课前预习,还要以管理案例或文化典故引入,帮助学生认知知识。接下来以“引导技术”融合教学来进行知识传递、思维构建和经验分享等。再

次以实际的项目案例进行分析和巩固,并对教学过程进行总结和反馈。最后,结合企业的实际项目,进行实战演练,检验和巩固学习成果并思考感悟深层知识内涵。

3.3 引导案例设计

引导案例的设计对于“引导技术”的课堂效果至关重要,同时,也是课程设计的难点。引导案例的设计要充分考虑学生的特点,帮助学生能够更加有效地讨论和做决策,通过课堂参与案例的过程能够让学生感悟理论知识和体验实践过程。引导案例的设计要适合教学环境,要有充分的引导性,要激发学生兴趣、引导学生主动参与。案例要能够创造一个让学生搁置冲突、注重共同的利害关系的气氛,将问题和冲突看作是信息而不是行动项目,既不回避也不抗拒,鼓励大家表达出其不同的看法,以便所有人知道他们的立场。另外,引导案例要让学生自我管理,对行动负责。努力降低等级性、被动性和对教师的依赖性,同事避免过长时的演讲、练习、工具。增加每个学生综合能力提升和磨炼其领导力的机会。

3.4 教学过程设计

在“引导技术”教学过程中,充分体现以学生为主体,引导与激发为手段,能力培养为目标,实际“项目嵌入”相结合,是学生能够积极参与到整个教学过程,发挥学生的主观能动性与创新精神。

图2 “引导技术”教学过程设计路径

如图2所示,以“引导技术”为理念指导,与企业结成合作共同体,为精准育人搭建体系化平台。将企业实际案例与引导案例充分结合,既保证在学生的认知层面能充分理解和认识,同时,要将关键的理念、思维和专业理论有机融合,分别通过调研了解学生学情、把握企业的用人需求,通过合理的引导案例设计将知识、技能和素质融为一体,以轻松活跃的教学方式在课堂上予以呈现,并通过三段式阶梯式教学有机串联专业知识、竞赛、社团活动以及社会实践。从而提升

学生的专业技能、综合素质以及实战能力。

第一阶段:学习任务部署与引导案例设计:课前将学习任务部署给学生,让学生对所学习的内容有一个概念上的认知。教师要结合课程的内容和实际工作需要设计引导案例,案例要体现实践性、易理解、能掌握、针对性强等特点,通过引导过程,让学生能够领会知识点所涉及到的理论内容。

第二阶段:引导介入与理论知识的融合:以教师为主导、学生为主体,引导案例在课堂的实施,注意实施环节的紧密结合,调动学生的积极性和热情,在常规的教学中强化“引导思维”,让学生灵活运用理论知识于解决实际问题。强化课本知识与社会实践的衔接,填补学习与社会实践的鸿沟。

第三阶段:强化巩固阶段:即社会实践,实现形式为校内与企业相结合,内外两个实训基地同步推进。让学生直接参与企业的实际项目或岗位,把理论知识及专业知识在现实的阵地上进行演练,同时,感悟实际工作中对于个人素质的现实诉求,深度融合第一阶段与第二阶段的内容,提升学生的综合技能与素质。

具体实施过程:(附实施时间)

改革教育教学理念与整合课程资源:开展企业职业、岗位需求调研,确定课程体系,明确课程“引导技术”的思路与体系、运用管理的新观念与新方法,制定课程引导案例,开展课程建设。构建课程体系模块,依据理论课程要求选择案例素材,开发优质核心课程和课程资源库。

改革创新教学模式:实施“引导技术”的教学模式,将三阶段教学模式与校内校外实训基地相结合,将“引导思维”融入到教学过程,全面实施项目教学、案例教学。在专业教学中融入案例引导的理念思维。教学内容以企业项目为支撑进行重组;教学方法采用教学做一体化模式;教学手段与多媒体信息化技术相结合;教学评价侧重对学生完成项目质量的评价,并将非任课教师评价、学生互评、企业评价引入评价体系,要求每门课程课后进行课程教学成果展示。

改革教师教学质量评价体系:建立不同专业类型的评价体系,侧重对教师完成项目教学的结果以及人才培养的效果进行综合评价,将企业评价、学生评价、课程教学成果展示作为对教师教学质量主要考核指标。

以市场需求为导向,以激发学生的活力为核心,坚持创新,深化教育教学改革,有效利用行业内的各类资源,结合“引导技术”在教学活动中的积极引导作用,充分激活学生的主动性和参与热情,提升其技能,提高社会服务能力。

3.5 教学团队建设

教师是课堂教学的主导,“引导技术”对教师团队要求非常高,要集“传道、受业、解惑”于一体,一方面,教师要有丰富的实践经验,能够将专业的理论知识灵活运用企业实践;另一方面,教师要能够把控课堂教学,设计契合实际的引导案例。本文以管理学基础为例,主要从四个方面入手:加强双师队伍建设;强化实践能力培养,提升专任教师水平;加强兼职教师队伍建设;建立管理平台和信息化资源平台。

深化校企合作,以校内实训室为基础,构建项目团队,强化实践育人。校企之间采用“项目嵌入式”合作,充分利用和挖掘现有硬件设施,一方面,教师要深入到企业一线,不断提升自身的实践能力;另一方面,校内教师、企业领导相结合,共同开展课堂教学。构建项目团队承担企业的管理咨询项目,引导学生参相关业务,让学生将所学的管理理念、管理方法、沟通技巧等融入实战,在实践中完善自己的知识架构,理论联系实际,在工作中检验学习成果。

3.6 效果评价

为了检验“引导技术”的教学实践效果,我们从2019年3月份开学后对18级工商企业管理3个班的《管理学基础》课程开展了实验性教学,3个班合计120人。以2018年下半年的电子商务4个班的教学结果为参照组,4个班合计225人。

通过一个学期的教学,针对18级工商企业管理的学生开展了“引导技术”结合《管理学基础》的教学改革。期末考试采用闭卷考试,试题的范围、难度系数以及复习指导强度与上一学期相当。成绩的统计结果如下表所示:

组别	班级	人数	最高分	最低分	及格率	平均分	标准差
参照组	电商1	57	89	52	94.64%	73.13	9.03
	电商2	56	89	26	94.64%	72.8	12.36
	电商3	56	86	48	94.64%	72.36	8.15
	电商4	56	89	47	96.43%	73.63	8.15
实验组	工企1	44	92	62	100%	77.57	8.51
	工企2	40	96	60	100%	83.35	10.02
	工企3	36	96	70	100%	84.47	8.13

表1 参照组与实验组期末成绩对照表

通过表格数据我们可以看出,参照组4个班的最高成绩为89分,最低成绩为26分,而且每个班的平均成绩在72-74分之间,4个班的综合平均成绩为72.98分,及格率均没有达到100%;而实验组的3个班最高成绩为96,最低成绩为60分,3个班的平均成绩在77-85之间,综合平均成绩为81.57分,而且及格率为100%。通过对比我们发现实验组数据明显优于对照组,而且,通过标准差数据分析我们可以知道两个组的成绩分布差异不大,电商2班的离散度最高,其次,工企2班也稍大一些。可见,“引导技术”使学生的整体水平有了显著提升,充分反映出教育教学改革成果的显著性。

同时,通过课程改革,学生的积极性、参与热情、思维方

式等得到了大幅提升,成果显著,原来的课堂睡觉玩手机的现象基本消失,课堂形成了针对实际问题的广泛的思考与讨论氛围,综合素质与表达能力等大幅提升。

4 总结

“引导技术”作为在教学中有效的方法,必将为职业教育开辟一条有针对性的教育教学方法;将为高职人才培养提供一条可供借鉴的路径;并且,该方法将为市场的人才需求提供一种解决方案。该技术必将突破高职学生学习积极性不高的难题,解决学生自信心和自我认知不足的问题,激发学生的积极性、主动性、参与性和探索性学习的兴趣,为高职人才的培养提供一个有意义的尝试和教学改革途径。要强化学生的技能与素质的培养,提升学生的学习兴趣与积极性,激发学生的危机意识,引领学生树立正确的价值观念。教师授课要紧扣学生综合能力的提升、专业知识的深入拓展、理论与实践的紧密结合,优化课程引导案例。从知识传递导向转向学生知识与技能的提升,进而适应市场需求导向。服务社会是高校的一项重要职能,而市场的需求是高校服务社会的最佳切入点。把企业的需求融入到我们的人才培养方案中,引导学生将理论知识融入到企业实践,使人才的培养和社会的需求有效衔接。

总之,通过“引导技术”激活人才培养内涵与潜质。明确高职学生培养的方法和思路,与行业企业专家一起制定引导方式,完善专业人才培养方案;努力探索并实践“引导技术”在构建人才培养模式上的价值。培养具有较强职业适应能力和发展能力的复合型人才,努力改革教学方法和手段,通过一系列的引导手段和方法,将是人才培养的有效路径。

[参考文献]

- [1]王国霞,陈刚,杨玉珍.案例教学法在现代生物技术概论教学中的应用可行性分析[J].现代农业科技,2015(5):336.
- [2]张金良.领导行为的情境适应理论与关联性评测分析[J].经营者,2019,33(549):188-190.
- [3]罗筱.揭开引导的神秘面纱[J].现代企业教育,2014(1):38-40.
- [4]罗天宇.高职汽车专业基于ORID问题教学法的教学设计探究[J].汽车实用技术,2019,288(09):217-218+248.

作者简介:

张金良(1976--),男,河北省遵化人,满族,硕士,讲师,研究方向:企业管理、领导理论。