

高职院校“双师型”教师发展困境及提升策略

张书 冷士良 杨勇

徐州工业职业技术学院

DOI:10.12238/mef.v4i5.3687

[摘要] 职教二十条对“双师型”教师的内涵作出了明确解释,但是,“双师型”教师在发展过程中存在占比少、概念混乱、认定标准不一致、基础薄弱、培养培训难的问题,需要政府、学校、企业、教师等多方发力,共同为高职院校教师职业发展指明方向。

[关键词] 高职院校;“双师型”教师;策略;困境

中图分类号: G717

文献标识码: A

Development Dilemma and Promotion Strategy of “Double Qualified” Teachers in Higher Vocational Colleges

Shu Zhang, Shiliang Leng, Yong Yang

Xuzhou College of Industrial Technology

[Abstract] 20 rules of vocational education clearly explains the connotation of “double qualification” teachers. However, there are some problems in the development of “dual-qualification” teachers, such as a small proportion, confusing concepts, inconsistent standards, weak foundation, and difficult training. It needs the government, schools, enterprises, teachers and other parties to work together to point out the direction for the vocational development of teachers in higher vocational colleges.

[Key words] higher vocational colleges; “double qualified” teachers; strategy; dilemma

1 “双师型”教师概念

教师是提高教育教学质量的关键,“双师型”教师是高职院校的特色和标识,因此,“双师型”教师培养和发展至关重要。2019年2月国务院印发《国家职业教育实施方案》(简称职教二十条)对“双师型”教师的内涵作出了基本解释,是指同时具备理论教学能力和实践教学能力的教师,这就给高职院校教师队伍建设指明了发展方向。简单来说,能力是核心,包含理论和实践两个层面。理论教学能力是合理利用教育教学原理与方法传授特定专业理论知识的教学能力;实践教学能力是合理应用教育教学方法和技巧,具备示范专业实践操作技能的教学能力,即必须满足“双师双能”的教学能力要求。

2 “双师型”教师发展困境

(1)“双师型”教师占比少。据2020年《中国职业教育质量年度报告》统计数据,2019年度,高职院校“双师型”

专任教师占比已经达到55.3%,达到了《国家职业教育改革实施方案》提出的“双师型教师占专业课教师总数超过一半”的要求。但由于缺乏统一的统计口径,“双师型”专任教师比例的实际数值应该低于这一数值,从双师能力的角度看,这一数值可能更低。

(2)“双师型”教师概念认知混乱。业内在“双师型”教师概念的界定中,出现了双证书论、双职称论、双素质论、双层次论、双能力论等多种说法。以双证书论为例,持此观点的学者认为,凡是持有“双证”(教师资格证和职业技能证)的教师就是“双师型”教师。高职院校教师除了有《教师资格证》以外,职业技能证书可以众多职业资格证书中的任意一种,很多老师有双证书,但是实践教学能力与职业技能证书不匹配。这种“双师型”教师概念的多样性,导致教师在职业发展中没有明确的行动导向和发展路径。

(3)“双师型”教师认定标准不一致。状态数据、高基报表、本科职业学校设置标准中都有对“双师型”教师的统计和描述,但是认定标准不一致。

状态数据中双师素质教师是指具有教师资格,又具备下列条件之一的校内专任教师和校内兼课人员:(1)具有本专业中级(或以上)技术职称及职业资格(含持有行业特许的资格证书及具有专业资格或专业技能考评员资格者),并在近五年主持(或主要参与)过校内实践教学设施建设或提升技术水平的设计安装工作,使用效果好,在省内同类院校中居先进水平;(2)近五年中有两年以上(可累计计算)在企业第一线本专业实际工作经历,能全面指导学生专业实践实训活动;(3)近五年主持(或主要参与)过应用技术研究,成果已被企业使用,效益良好。

高基报表中“双师型”教师是指同时具备中级以上教师资格和行业能力资

格,从事职业教育工作的教师。本科职业学校设置标准中“双师型”教师是指专任专业课教师中,具有3年以上企业工作经历,或近5年累计不低于6个月到企业或生产服务一线实践经历的教师。

(4)“双师型”教师入口“先天不足”。目前,公办高职院校新进师资大多来自普通高等学校,通过统一公开招考的模式招聘入校的。这些从高校入校的人员中,大多数人既没有教师教育的学习背景,又几乎没有企业工作经历,在理论与实践两方面都不能符合“双师型”教师的要求,培养成“双师型”教师有长远的路要走。另外,直接从行业企业引进具有实践能力的人,因为缺少必要的职业教育理论,其教学能力也常常差强人意。虽然有些学校通过校企合作的渠道和建立“技能大师工作室”、“名师工作室”、“产业教授工作室”等方法,引进了一些高技能人才作为兼职教师充实了师资队伍,但只是改善了“双师结构”,对“双师型”教师队伍的整体建设发展的作用还未凸显。

职教二十条规定,2019年起,职业院校相关专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘。但这条规定在解决实践能力的同时,可能忽略了教学能力这一核心问题。

(5)“双师型”教师职后培养培训存在诸多弊端。“双师型”教师如何培养培训的政策缺失,虽有文件,但只停留在泛泛的“应该”、“鼓励”、“探索”等字眼,可操作性不强,在落实上还存在需要改进的地方:一是培养主体不明,政府、学校、企业、教师等主体在“双师型”教师培养中的责任不明确,以学校为例,谁负责双师能力的培养,有的学校在人事处,有的在教务处,有的在教师发展中心,各部门间存在责任不清、扯皮的现象;二是由于教师课时任务重,没时间下企业学习和实践;三是教师本身对下企业锻炼认识不到位,企业挂名不见人的现象时有发生;四是由于校企融合度不够,企业对教师培训不重视,不能发挥培养教师的主体作用。

3 “双师型”教师提升策略

(1)在政府层面,应该尽快出台“双

师”认定标准,完善相关支持政策。教育行政部门应根据职教二十条对“双师型”教师进行明确界定。组织科研院所、学校、行业企业的专家,共同研究开发“双师型”教师的标准体系和认定细则,出台相关“双师型”教师的聘用和管理办法,明确政府、学校、企业、教师等在“双师型”教师培养、认定中的地位与作用,从而为“双师型”教师的培养、认定和聘用工作指明方向,为教师自我成长注入动力。还要出台支持企业参与教师培养培训的约束、支持政策。

(2)在学校层面,应该系统设计、做实“双师”培养工作。学校要从战略高度重视“双师型”教师培养,系统设计本校“双师型”教师培养方案。一是专门成立“双师型”教师培养工作办公室,负责“双师型”教师的培养、认定及管理工作;二是明确不同类型教师能力培养的内容路径与方法,做到有的放矢;三是出台“双师型”教师培养培训的支持和鼓励政策,并将“双师型”教师的认定结果与工资待遇、职称晋升、评奖评优等方面挂钩,以调动教师的积极性与主动性。

(3)在教师层面,应该将双师双能融入自身的职业发展规划。“双师型”教师具有教师和职业人的双重职业特征,不仅要当老师,还要有自己的技术专业和专长,更要能够指导学生的职业发展;不仅自己要“能讲会做”,还要能指导学生去做。这就要求职业院校的教师要对自己的职业有清楚地认知,主动制定自己的职业生涯发展规划,主动探索“教师+匠师”融合发展的职业模式,走专业化发展的道路,不断提高专业技能水平和实践教学能力,不仅要当教学名师,还要有志于成为手艺人、工匠、技艺传承人。

(4)在企业层面,应该主动作为,发挥教师培养作用。职业教育发达国家在职业院校教师培养过程中,尤为重视企业的积极参与。如德国职教教师培养始终贯穿着和企业的合作,突出了师资培养模式的“双元性”特征。《瑞士联邦职业教育法》规定:职业学校教师必须具有4年的学徒经历和3年以上工程师实践经验,具备这些条件后,再到职业教育学院进修为

期1年的教育学、心理学、教学法等课程,通过者方可任教。这种校企合作式师资培养模式不仅提高了职业院校教师的实践操作技能,而且能让职业院校教师及时掌握生产、科研第一线的新技术、新工艺以及社会对从业人员素质的新要求,从而大大提高了后期教育教学、实践指导的针对性和实效性,值得我国借鉴。

建议以“人才培养共同体”形式深化校企合作。学校选择技术实力强、实践岗位多、场地临近学校的企业建立师培基地;企业在学校建立企业讲师培训基地,选拔技术能手参加学校培训和教学实践;学校负责教学能力的提高,企业负责实践能力的提升;经过双方共同培养和认定,打造一支学校企业通用、教学生产互动的“双师型”教师队伍。

4 结束语

总之,“双师型”教师培养和队伍建设是一个系统工程,只有教育行政部门、企业、学校、教师多方发力,协同合作,才能破解“双师型”教师发展困境,补齐职业教育发展短板。

基金项目:

高职教师数字化素养及其提升路径研究(课题编号:2020GDKT096);信息化背景下高职教师专业发展研究(课题编号:ZXXJ2020057)的研究成果。

[参考文献]

[1]国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].2019-01-24.http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm

[2]曹强.西部高职院校“双师型”教师培养的问题与路径[J].教育与职业,2021(10):82-85.

[3]黄跃琛.产教融合与“双师型”教师队伍建设分析[J].教育教学论坛,2020(14):31-32.

[4]冯贞贞,华冬芳.高职院校新商科专业“双师型”教师的能力要求、培养困境与提升策略[J].职教通讯,2021(5):98-103.

作者简介:

张书(1988--),女,汉族,河北沧州人,助理研究员,硕士,研究方向:高职教育教学改革。