

高校“课程思政”的核心要义与实践路径探索

张加艳 沈建兴 刘树江
齐鲁工业大学

DOI:10.12238/mef.v5i1.4629

[摘要] 全国高校思想政治工作会议明确提出, 思想政治工作必须要贯穿于教学发展的全过程, 加快对高校课程思政建设理念的深入研究, 推动高等教育发展走向新的局面。本文以课程思政的建设为切入点, 分析其核心要义, 并探讨实施的必要价值和内在机理, 列举出高校课程思政工作实施与改革的路径和方法, 希望能够给相关教学工作者带来一定的参考和帮助, 仅作抛砖引玉之用。

[关键词] 课程思政; 核心要义; 实践路径

中图分类号: G641

文献标识码: A

Exploration on the Core Meaning and Practical Path of "Curriculum Ideology and Politics" in Colleges and Universities

ZHANG Jiayan, SHEN Jianxing, LIU Shujiang
Qilu University of Technology

[Abstract] The National Conference on Ideological and Political Work in Colleges and Universities clearly stated that ideological and political work must run through the entire process of teaching development, accelerate the in-depth research on the concept of ideological and political construction of college courses, and promote the development of higher education to a new situation. This paper takes the construction of curriculum ideological and political work as the starting point, analyzes its core essentials, discusses the necessary value and internal mechanism of implementation, and lists the paths and methods for the implementation and reform of curriculum ideological and political work in colleges and universities, hoping to bring benefits to relevant teaching workers. Certain reference and help are only used for the purpose of attracting others.

[Key words] curriculum ideology and politics; core meaning; practical path

1 高校课程思政的核心要义

首先, 课程思政不是单独的学科, 也不是专业课程的简单叠加, 而是具有较为明显的系统性与综合性特征。从思政课程融入课堂的内在起点来看, 本身就和政治观点、价值理念、道德规范存在密切的联系, 可以引导学生培养专业实践能力, 最终让学生参与不同类型的社会实践活动, 间接提高学生的思想品质和道德素养。就课程思政本身的建设来讲, 要进一步构建完善的思政体系和机制。思政教育工作不能只是集中在马克思主义这一领域, 而是要对思政的内容做出更加合理有效的调整, 让学生能够获得更加生动的启示, 把社会主义核心价值观内化于心, 外化于行。因此,

课程思政从本质上来讲并不是一门课, 而是强调理念和价值观的输送。

其次, 课程思政能够与各个不同的专业领域结合。无论是哪一类型的专业, 都有其内在的学科属性和特点, 对于那些理论性强且技术密集型的课程而言, 教师不能只是让学生通过书本来背诵知识, 强行灌输的方法会限制学生的思维, 而应该要懂得多元化的渗透和感染。这也是课程思政对专业课试点工作探究的鲜明体现。专业课试点工作的开展, 本身就是以理论知识为基础、以案例为载体、以社会主义核心价值观为导向、以案例库建设为目标的全新模式, 教师可以通过课堂导论的介绍, 让学生加深对自己未来职业的认知和理解, 凸显出专

业课程发展的人文特性。同时值得注意的是, 即便在课外, 学校也依旧会为学生配备相应的实践和科创活动, 让社会主义核心价值观能够与学生的生活同步, 提高学生的精神境界, 丰富他们的内心情感。这也就意味着, 课程思政能够赋予专业德育的内涵, 可以让学生懂得更多为人处事的道理, 提高他们的社会责任感和使命感。

最后, 课程思政并不会影响专业课的正常进行, 这一工作的落实本身就是为了打破育人和育德割裂的局面。当下, 很多高校在开展思政课程的时候, 都带有明显的形式主义色彩, 态度并不十分认真, 具有一定的应付心理。部分高校甚至只是将课程思政作为一种口号, 任

课老师只是在课堂开始或结束的时候把课程思政这一政策传达给学生,并没有认真研究课程思政的要义及实施路径。在部分高校存在老师和学生之间缺乏良性的沟通和交流问题,学生不能理解本专业的优势和特色,不能树立良好的专业自信心,他们的兴趣和好感受受到很大程度的打击。在这种情况下,课程思政的出现就可以让学生在在学习过程中感受到学校、社会对他们的关怀,使学生树立良好的专业、社会以及国家自信心。课程思政并不是对思想理念的长篇大论,而是更多地体现在价值观的引导和启发上,需要将其渗透到基础以及专业课堂的讲解中。

2 高校课程思政实施的内在必要性

2.1 传统优秀教育理念的延续

从中国传统教育理念中可以看出,很多观点本身就蕴含着德育思想,与当下的课程思政有很多共通之处。早在《周易·贲卦·彖传》中,就有“刚柔交错,天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变。观乎人文,以化成天下”的表述,意思是,在考察天文现象之后,就可以感受到四季变化的动态规律,而通过人文教育也可以让整个社会的秩序变得更加和谐向善,能够让人类文明生生不息。这也可以看出,中国文化的核心精神就是“人文化成”。与之相对应的是,课程思政把育人和育德充分地结合到一起,改变了领导不重视、学生不爱学的局面。目前,我国正处于百年未有之大变局,正在为中华民族的伟大复兴做着长期的努力,社会的转型也必然伴随着各种思潮的涌动和冲击,这就必然会给当下的大学生思想政治工作开展带来一定的挑战。课程思政回应了时代发展的基本问题,对高等教育的新课题做了明确回答,既是对传统优秀人文理念的继承和发扬,又让理论创新达到了新的高度,为中国特色思想政治教育的实现做好了充分的准备工作。

2.2 国民教育的时代强化

从国际视角来看,世界各国在展开思政教育的时候,都会结合自身的民族

历史传统以及政治、文化体系。这也就意味着,不同地区的思想政治教育会展现出不同的个性特征与风格。但无论是哪一种面貌,都体现出了思政教育这一共同的趋势,大多数国家都在时代的浪潮中持续性地向国民输送本土的文化理念和价值取向,集中体现区域发展的共识和未来需要。而就中国的建设来看,除了思政教育的核心课程以外,课程思政设置的目的是为了提高学生进一步提高对国家和民族的认同,树立坚定的理想和信念,深入贯彻落实社会主义核心价值观,构建完善的正向价值体系,参与到社会主义发展的实际行动中来,为祖国贡献自己的力量。

2.3 文化自信的鲜明体现

文化自信本质上是一种价值认同,对自身文化的高度认同是民族自信的显著标志。课程思政教育与大学生文化自信教育是密不可分的。中国特色思想政治教育理论是高校课程思政的重要组成部分,解决当代大学生对新时代中国特色社会主义文化认识不够、信心不足的有效途径就是加强大学生对中国特色社会主义核心价值观的认同教育。高校积极推行思政教育要充分发挥社会主义核心价值观的价值引领作用,激励大学生树立国家意识、社会意识,通过弘扬民族精神和时代精神,使他们自觉地认同中国特色社会主义核心价值观。课程思政教育的大力开展有利于全面提高高校学生的思政意识和文化自信,坚持中国特色社会主义思想政治教育,可以让学生主动承担起自身的责任和使命,更好地实现文化自信。

2.4 高校思政意识的强化

在高校中,很多教师的思政意识都比较薄弱,虽然课程思政已经开始推行,但是在落实的过程中仍然还有很多阻碍,所以教师必须要将教授的专业知识和思政内容相结合,这样才能带领学生共同抵抗外界负面思想对我们造成的影响。高校在课程思政建设的过程中,要从教师的政治理念、政治观念以及学科知识入手,充分将课程思政建设与专业知识传授有机结合,只有这样才能保证

课程思政工作的顺利开展。如果教师在设计课堂教学内容时就缺乏对思政的重视,就会将教学重点全部放在开展教学活动和科学研究上,从而忽视自身思政意识的强化,无法主动将思政元素融入课堂,就更加谈不上润物无声地将思政教育理念渗透到课堂中,进而影响对学生的德育。这充分说明高校教师的思政意识还不够成熟,同时也反映出思政教育在高校开展的必要性。良好地开展课程思政工作能够推动高校思政课程建设和实施,营造良好的德育教育环境,教师的育人能力和职业素养都能得到很好的提升,同时还能让教师自身的思政意识得到提升。

3 高校课程思政的实践方法

3.1 做好学科的细化指导

不同的学科都拥有自身独特的内在属性,学科可以被划分为自然科学、人文科学、社会科学这些基本的板块。这也就意味着,课程思政在渗透的过程中不能用一刀切的理念,而是要与不同的专业课程相结合,开展有针对性的细化指导和辅助。对于自然科学的课程思政建设来讲,由于这一领域具有强烈的理工科特性,所以课程思政就需要平衡好科学知识 with 人文素养之间的比例,实现知识与素质的融会贯通,让学生在积累更多的科学技能与经验的同时,提高自身德育素养,真正承担起现代工业发展的重要任务。对于人文科学的课程思政建设来讲,课程思政要引导学生形成高尚的道德情操,提高学生的思想境界,加深学生对民族的认同感和归属感,真正成为优秀传统文化的传播者和弘扬者。对于社会科学的课程思政建设来讲,必须要强调学科的实证性、客观性和清晰性,要让学生在唯物视角的基础上,能够把理论知识运用到实践中去。

3.2 打造序列化格局

课程思政不仅仅要服务于学科的发展目标,而且还要符合高校本身的特色与风格。例如:研究型高校的课程思政建设,就要凸显创新精神和科研精神的培养;应用型高校就要凸显敬业精神和工匠精神的倡导;师范型高校就要凸显

师德教育的价值。只有这样,才可以让课程思政教育遍地开花,绽放出更加绚烂夺目的色彩。也就是说,高校需要解决思政课程教学的孤岛问题,不能让思政教育和专业本身割裂开来。课程思政应当打造序列化的格局,要以思政课程为根本,核心由点到面,从专业课、基础课、选修课以及文化课等多个角度出发,明确思政教育内容及渗透的程度和范围,构建起错落有致的框架和体系。高校要坚持立德树人的根本理念,挖掘不同课程的隐性价值;要打破知识和人文之间的界限,把育才和育德融会贯通。这样才能真正提高学生的道德素养、价值观念。

3.3 做好立体化设计

除了宏观上的课程安排之外,高校也需要根据大学生本身的层次,对其进行针对性的辅导和帮助。这主要是因为,除了普通本科类大学生之外,高职高专类大学生、硕士和博士研究生也同样需要接受思想政治教育,这是每一位新时代青年都必须承担的责任和使命,课程思政直接关涉学生的为人处事能力和社会发展,能够支撑他们在未来的岗位上绽放出耀眼的光辉。对于高职高专类大学生来讲,由于大部分的生源都来自技校、中专或者是职业高中,所以相对于本科院校来讲,这一类学生的专业知识相对薄弱,而且知识储备并不充足,学习态度也不够积极,不能很快地跟上教师的脚步,对思政课程更是会抱有一定的消极态度。对此,高职院校应当认真分析地方的人才市场需求,坚持因地制宜的原则,结合人才成长的需要,通过不同的实践途径,开展思政教育工作,

让学生把职业理想和个人的品德成长充分结合到一起,进一步加强专业技能与个人素养的平衡发展。而对于普通高校全日制本科生来讲,学校就需要打造更为完善的人才培养机制,要让学生在学好专业知识的同时,吸收到更多的文化精神和养料,完善自身的思想理念及观念,从知识中吸收科学精神与人文精神。

3.4 做好方法的调整

教师作为学生的点灯人和引路人,其自身的一言一行都可以直接影响到学生,所以在开展课程思政工作的时候,教师需要从过往的经验中吸取教训,真正做到对课程思政工作的重视和关注。教师要积极充实自己的理论体系,认真研读党和国家在新时期关于思想政治工作的新要求,分析学习学校下发的各种文件,并积极参加各种课程思政建设研讨会。教师之间应互相交流思政建设的结果,取长补短,查漏补缺,紧跟时代发展的前沿动态。在面对不同年级、不同专业的学生时,教师要区别对待,根据学生的自身素质及专业发展诉求,做好思政教育方法的调整,给予他们切合实际的教育及辅助。值得注意的是,很多学生在社会实践的过程中会遇到与思想道德甚至是法律有关的问题,大部分情况下学生并不能做出较为迅速且完全正确的反应,此时教师就应当将思政教育与具体事件相结合,帮助学生认真分析生活中的类似事件,指导他们做出正确的价值判断。

4 结语

综上所述,持续性推动高校课程思政建设工作并加以改革优化是合理且必要的高校教育改革创新,是提高学生思

辨能力的应有之策,也是磨练学生心智与人格的有效措施。通过对课程思政实施内在必要性的分析、学科的细化指导、打造序列化格局及立体化设计这四个具体实施方法的分析,论述了高校课程思政实施的必要性及方法路径探索,充分结合了不同类别高校的办学特征,尊重了学生的多元发展需求,具有理论上的合理性与实践上的可行性,能够为高校教师课程思政工作的开展提供参考依据。

基金项目:

齐鲁工业大学(山东省科学院)校级教研项目(编号:2019yb02)。

[参考文献]

[1] 矫利艳. 高校“课程思政”的核心要领与实践路径探索[J]. 产业与科技论坛, 2020(07): 167-168.

[2] 朱梦洁. “课程思政”的探索与实践——以专业课为视角[D]. 上海: 上海外国语大学, 2019.

[3] 顾恩平. 课程思政视野下大学生文化自信教育路径研究[J]. 阴山学刊, 2018(03): 107-112.

[4] 彭曼丽, 崔梦飞. 高校“课程思政”教学改革实践路径探析[J]. 当代教育理论与实践, 2020(01): 1-4.

作者简介:

张加艳(1988-), 女, 汉族, 山东临沂人, 讲师, 博士, 研究方向: 无机非金属材料, 教育学。

沈建兴(1963-), 男, 汉族, 山东潍坊人, 教授, 硕士, 研究方向: 陶瓷材料, 管理学。

刘树江(1976-), 男, 汉族, 山东济南人, 教授, 博士, 研究方向: 玻璃材料, 教育学。