

# 基于 OBE 理念和 XR 技术的高职英语金课建设

## ——以“商务沟通”课程为例

潘晓梅

南通职业大学国际合作教育学院

DOI:10.12238/mef.v5i1.4658

**[摘要]** 高职院校金课建设要以培养学生职业迁移能力为主要目标,以学生为中心、以成果为导向,进行逆向教学设计,运用扩展现实技术模拟、展示不同情境,顺应教育与新技术融合趋势,建设符合国际化需求的人才培养方案。本文以高职院校英语类课程“商务沟通”为例,探索了基于 OBE 理念和 XR 技术的高职英语金课建设路径。

**[关键词]** 高职英语;金课建设;职业迁移能力;XR 技术;OBE 理念

中图分类号: G712

文献标识码: A

### Golden Course Cultivation of Higher Vocational English Based on OBE Concept and XR Technology

—Taking "Business Communication" Course as an Example

PAN Xiaomei

School of International and Cooperative Education, Nantong Vocational University

**[Abstract]** The construction of golden courses in vocational colleges and universities should take the cultivation of students' career migration ability as the main goal, take students as the center and results-oriented to carry out reverse teaching design, use extended real technology simulation, display different situations to conform to the trend of integration of education and new technologies, and build a talent training program that meets the needs of internationalization. Taking the English course "Business Communication" of vocational colleges and universities as an example, this paper explores the cultivation path of higher vocational English golden courses based on the OBE concept and XR technology.

**[Key words]** higher vocational English; golden course cultivation; career transfer skills; XR technology; OBE concept

我国慕课起步以来,超过3.4万门慕课上线,学习人数超过5.4亿人次,规模已位居世界第一。为顺应新时代发展需求,遵循“两性一度”标准的国家级五大“金课”面向高校和社会学习者开放,高等教育进入内涵式发展阶段。2021年7月,教育部公示的首批新文科研究与改革实践拟立项项目虽然暂未覆盖高职院校,但是中国高等教育人才培养范式面临重大变革之际,高职院校的新文科也必将迎来“培养自信心、自豪感、自主性,产生影响力、感召力、塑造力,形成国家民族文化自觉的主战场、主阵地、

主渠道”的建设新机。高职院校学生入校英语水平差异巨大,较难维持统一的英语能力水平。以克拉申“i+1输入假说”为前提,采用分层设置教学目标进行的教学改革成效难以评估,也无法长期推行。然而,英语学习目标的多维度要求持续倒逼高职英语以培养学生在自身专业和中国视角基础下的跨文化英语交际能力或外事沟通能力为主,基于OBE理念建设有学科交叉特征的“商务沟通”金课将更能满足改革目标。此外,随着在线教育资源建设的强力推进,能实现虚拟仿真、扩展现实的XR技术,其人机交

互的终极形态展示打开了可视化教育的新大门,已被广泛用于自然科学各专业课程金课建设。“十四五”开辟的“智能+教育”模式迎来打造高职类金课建设精准发力的新时代,XR技术将推动“新文科”金课建设。

#### 1 职业迁移能力

职业迁移能力是可以通过学习获取的知识、属性、能力的统称,能帮助个体持续胜任某一任务或者活动,既能通过学习逐步培养,也能通过学习强化扩展。不同时期,国际教育组织对职业迁移能力分类不同,一般包含人际交往能

力、组织能力、调查能力、认知能力、沟通能力、企业能力等,其中一些能力被称作核心职业迁移能力,例如:解决问题的能力、21世纪能力、通用技能、创新能力、概念性学习能力、高阶思维能力等。

职业教育和培训应注重开发职业迁移能力(刘育锋,2020)。随着国家构建中国特色外语战略与规划理论的提出,以及我国对以人才为核心的国家语言能力(戴曼纯,2019)共有资源、制度、运筹的战略部署,英语专业“关停并转”,英语类课程改革步伐加快。2018年颁布的《中国英语能力等级量表》(下文简称《量表》)是中国首个面向英语学习者的英语能力测评标准(本文所有英语级别都以该《量表》为准),能准确与国际语言测评标准对接,2000多条能力描述语中尤其强调语用理解、口语表达和口译能力,这些语用能力成为评判职业型、技能型、实战型、应用型人才的基本标准,而沟通能力正是国际社会各类机构推崇的职业迁移能力的核心之一,也完全符合高职院校人才培养目标。

为了提高国家外语能力、满足社会经济发展需求、满足高职学生未来职业发展需要,高职院校英语课程的金课建设应对照《量表》的英语语用能力和策略,以培养学生学习英语的自信心、对中国文化的自豪感、跨文化沟通的主动性为出发点,切实提高学生跨文化交际能力、用英语解决实际问题的能力、高阶思维能力、数字能力等职业迁移能力。

## 2 成果导向教学(OBE)(Outcome-Based Education)理念

成果导向教学理念指的是在某教育体系内,一切教学安排都要明确围绕“让所有学生在学习上能够取得成功的因素”开展(Spady,1981)。教师须相信学生在学习上能获得成功,需清楚地了解学生学成后应具备的能力和应达到的水平(又称“预设学习成果、可能达到的巅峰成就”),并以学生为中心,有针对性地设计适当的教学结构和方法(又称“反向教学设计”),确保学生达到预期学习目标。学生是知识技能吸收的主体,

其学情差异性得到尊重,自我学习、终身学习的能力获得提升。OBE理念颠覆了以教师为主体的传统教学思维,弥补了布鲁姆—安德森教育目标分类量化执行办法的不足,进一步将西方教育改革从量化学习成果的做法,扩大到对学习态度、社会技能和道德价值观的具体描述和衡量标准上,效果显著。

高职学生在学习上容易产生挫败感,加上长期以来高职英语课程设置单一,不少教师缺乏跨文科交叉融合的知识和能力,课堂教学仍以语言知识灌输、课堂讲练、强化识记为主,学生学习效果不尽如人意,教与学信心都不充足。以成果导向教学理念引导的高职英语教学,重视预设学习成果,并围绕这些目标进行教学和评测成果的设计;强调学生是学习主体,允许学生通过不同的学习策略、利用不同学习机会学习;强调绝大多数学生如果被赋予合适的机会都能取得学习的成功;强调先列出预期学习目标和成果,再参照这些成果进行设计。这种遵守目标成果原则、殊途同归原则、成功普适性原则、反向设计原则的做法,实际就是以教师为主导、以学生为中心的高职英语学习新模式,即:如果学生没有英语学习的信念,应先坚定信念;如果学生缺乏学习兴趣,应增强教学趣味性;如果学生没有适合自己的学习策略,应制定合理的学习策略,而不是仅以“熟读全文并背诵”为切入点展开教学,要坚信高职学生能够取得英语学习的成功,只是需要尝试更多方法,就能学好英语。

## 3 XR(Extended Reality)技术

2020年,欧盟发布主题为“重置数字时代的教育和培训”的《数字教育行动计划(2021—2027)》,明确指出:基础数字能力应被列为核心职业迁移能力,每一位欧盟国家公民应能够自行积极提升数字能力。2021年8月3日,教育部职业教育与成人教育司公布了215个关于职业教育示范性虚拟仿真实训基地培育项目,凸显创新人才培养范式以及科学技术能力的重要性。作为新教学手段,扩展现实(XR)涵盖虚拟现实(VR)、

增强现实(AR)和混合现实(MR)等,改变了现代教育,强调虚拟世界与现实世界的弥合,打破抽象信息和人们体验之间的壁垒,提供情境感知、感觉代入、自然交互和编辑现实的体验,兼具有人本性、智能性、交互性、生态性和生成性等教育应用特性,赋能高职英语教育,助力建设“商务沟通”金课。

## 4 高职英语“商务沟通”金课建设路径探析

高职英语跨文化类课程“商务沟通”涉及语言学、心理学、管理学、沟通学、社会学等学科,具有较强的学科交叉融合性,其内容包含接待、电话、会议、演讲、谈判、投诉、求职等沟通情境模块,其预设的英语能力、沟通能力、交际能力、数字能力等基本教学目标既符合国家对外话语能力要求,也符合《量表》要求,能直接对标职业迁移能力的国际标准,例如:《量表》中“表40口头表达策略:执行”四级描述语是“能在日常交际中争取并把握说话的机会;能在谈话中重复对方所说的内容,以确保理解无误;能在聊天中适时地回应对方,以确保对话顺利进行;能在无法准确用词时弃难就易或用相似的词替代;能使用中英文转换、字面翻译等手段,帮助对方理解自己;能使用客套语开始交谈,提出问题或结束谈话;能通过重复某单词或词组为自己换得思考时间。”这样的英语能力,不但体现了对外话语能力,也属于核心职业迁移能力。

教师若能基于学习成果导向教育理念,提高自身各方面素养,加强换位思考能力,改变对高职学生的负面认知,以大多数学生真正获得英语学习的成功为己任,不断学习和尝试与时代同步的新方法、新手段,提升课程定位,升级智慧课堂,建设高职英语“商务沟通”金课,那么更多的学生就能享受优质成熟的英语教育资源,学生的成长需要、社会国家发展需求都能得到满足。

4.1以课程思政建设为契机,提高教师素养,拓展育人宽度

目前,把立德树人作为教育根本任务的课程思政已全面铺开,教师可以探

讨“商务沟通”课程思政建设为契机,提高专业素养。例如:参照国家、社会、个人层面的社会主义核心价值观,细化“商务沟通”课程思政点,在课程“接待”模块融入中国传统文化的待客之道,增强学生的文化认同感;在“会议”模块展示中国外交部发言人记者招待会的机智回应,凸显中国立场和中国视角的重要性;在“求职”模块延伸至遵守职业道德和行业规则,强调终身学习对成功职场的影响;等等。实际上,课程思政建设与OBE理念共通之处在于强调在教学中融入丰富的精神内容,同时赋予科学的方法策略,鼓励知行合一。

换个角度,从满足学生个人发展角度而言,高职英语教师想要提高学生的英语能力,需要形成有效的策略,帮助学生深入了解沟通能力作为核心职业迁移能力对其未来发展的重要性,唤醒学习“商务沟通”的理念和信心,提高自我学习、终身学习的意识和能力,例如:学生甲发现,制约自己开口说英语第一要素是没有语感,可以通过朗读“能读懂的材料”提高语感,可以通过介绍自己的喜好提高口语表达能力;学生乙发现,自己对身边事物漠不关心,可以通过多关注周边事物提高兴趣点,可以通过养成日常双语切换习惯提高听说能力。在国际会议中恰到好处地“用客套语进行交谈,把握说话机会,帮助对方理解自己”最主要的前提是,有没有意愿“客套”、想不想“把握说话机会”、能不能让“对方理解自己”,基于OBE理念,课程思政引导的金课建设可以强化意愿和能力。

4.2以新文科建设为导向,提升课程定位,创新课程设置

《新文科建设宣言》明确提出,坚持学生中心、坚持产出导向、坚持持续改进。构建中国特色的文科教育质量保障体系,建设文科特色质量文化。建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态检测体系,实施文科专业认证,强化高校质量保障主体意识,促进文科人才培养能力持续提升。这为“商务沟通”金课提供了明确的建设指引,即坚持学

生中心首位。基于成果导向教学理念,聚焦分析具体学情,建设适用于不同级别、不同专业要求的《商务沟通》金课,确保学生学会。学情不同的两名学生,能否成功达标3级?答案是肯定的,只不过他们获得成功的方式略有差异。假设学生甲“能读懂语言简单、话题熟悉的简短材料,获取具体信息、理解主要内容。在读含有生词的小短文时,能借助插图或其他手段理解短文内容。”(《量表》阅读理解能力2级),但不“能说出常见事物的名称,简单表达个人喜好、介绍自己或熟悉的人。”(口头表达能力1级),也不“能主动寻求帮助,学习不会读或不理解的单词。”(组构知识学习策略2级)。学生乙“能在与老师或外国人交流时,尝试使用所学词语和句子。”(组构知识学习策略2级),但不“能听懂关于周边事物的简单叙述”(理解口头叙述1级),也不“能在点餐时简单描述自己的饮食需求”(口头互动2级)。他们可以通过小组互助学习方式,取长补短,在教师的引导下,完成3级学习任务。

建设“商务沟通”金课需要提升课程定位,培养符合中国视角的高素质涉外人才为课程教学目标;紧扣《中国英语能力等级量表》,帮助学生自测各项英语等级,主动学习;创新课程设置,减少知识型教学输入,注重培养职业迁移能力。例如:学生需要有能力对照《量表》定位自己英语水平等级,发现自身问题,针对问题提出解决方案。这种发现问题、解决问题的能力,除了用于自测,还可以用于同学互评。

依据OBE理念对“会议”教学模块进行成果产出导向设置,其学习目标描述话语示例如下,学完本章节,学生能够达到

Outcome 1: 坚定中国立场,能获取国际会议方面知识,包括会议性质、参会人员概况、召开地点等;

Outcome 2: 展示中国视角,能用客套语进行交谈,把握说话机会,帮助对方理解自己;

Outcome 3: 蕴含中国文化背景,能用英语组织会议(设备、场地等)、核定

会议时间地点、设定会议日程安排;

Outcome 4: 能用中英文写作和翻译会议日程、会议各阶段(开场、讨论、结束)发言;

Outcome 5: 能用英语进行会议开场、承接、结束等程序化的基本发言;

Outcome 6: 能与真实世界的案例建立联系,保持同等语言、语用能力级别的有效沟通;

Outcome 7: 能举一反三,形成自身的职业迁移能力,将来用于日常生活工作中。

学习者的性格、态度、兴趣、发音、专业特征、沟通意识等都是决定其是否有“主动寻求帮助”的想法和行为,是否关心“周边事物”的重要因素。基于OBE理念,以新学科建设的金课建设强调培养青年人自信心、自尊心、自主性,有利于贯彻以学生为中心的教学方法,寻找制约学生提高技能的根本因素,根据不同教学内容、教学对象灵活采用多种适合的教学法,推动模式创新,促进课程优化,达到“学会”的效果。

以新文科建设为导向建设金课,与OBE理念同向并行,不但能形成完整的“商务沟通”新课程体系,还能促成本课程与其他专业的知识整合,助推融合发展、优化升级。

4.3以虚拟仿真实训基地建设为参照,采用XR技术,升级智慧课堂

继数字化、智能化、互联网+时代开启以来,各级高职院校建立了自己的虚拟仿真实训基地,如今,XR技术与文科专业或课程跨学科交叉融合趋势逐渐显现,新文科实验室建设呼唤新技术全方位服务于文科发展,线上、线下混合、多种技术共同建设的混合金课将是大势所趋。

“商务沟通”重视英语输出能力,缺乏语音自信是阻碍高职学生提高英语口语能力的一个主要障碍,但由于教学资源有限,教师无法对每个学生的每个发音逐个进行纠正。目前,很多语音软件能对学生语音标准进行评测,却无法纠正。其实大多数学生内心十分向往标准发音的流利表述。国际会议涉及不

少国家名、人名、地名,如果发音存在重大缺陷,即便把握住了说话机会(Outcome 2),也可能影响沟通效果。单纯依靠听觉对英语发音进行模仿纠正往往没有通过观察发音器官位置变化进行模仿纠正的效果好,不同学生需要纠正的发音也不同,学生必须进行自我纠正。可以借助XR技术,用编辑器建设一整套英语音标发声器官数字模型,三维立体呈现不同发音的舌位、嘴型、送气方式等,形成数字可视化语音资料库,充实线上金课资源,以便学生观摩纠正。

此外, XR技术也可以结合MR设备拍摄机场、酒店、谈判室、会议厅、宴会厅、工厂、工地等全景视图,形成虚实融合金课教学体验模式,学生无论使用什么终端,都能提高数字能力,并以第一人称、第一视角自动进入接待员、助理、谈判员、会议主持、项目经理、翻译、导游等不同角色,提高参与沟通的积极性和有效性。这种虚拟仿真教学体验对实现“会议”模块中“能与真实世界的案例建立联系,保持同等语言、语用能力级别的有效沟通”(Outcome 6)学习成果尤为重要。

XR云平台可以存储教学资源包,作为学习平台向学生开放,其兼容性能实现跨平台、跨终端多人协同(师生协同、生生协同、小组协同等)在线空间教学,还有直播、录播、空中虚拟云课堂授课等多种形式,学生不但能通过虚拟仿真体验提高举一反三的能力,还能获得新世纪核心职业迁移能力之一的“数字技能”,以便将来更好地“用于日常生活中”

(Outcome 7)。

## 5 结语

高职院校金课建设应敢于树立人才培养新范式,以培养职业迁移能力,尤其是沟通能力、解决问题的能力、数字能力等为目标。英语类课程能力目标设置应主动对标《中国英语能力等级量表》,遵循OBE理念,以课程思政和新文科建设为契机,以学生为中心,以学习成果为导向进行教学设计,采用XR技术,建设线上线下混合金课,健全学习资源库,让学生以第一人称、第一视角提升跨文化交际能力,确保高职教育达到因材施教、因事施教、因时施教的教学效果。

## 基金项目:

2021年度南通职业大学《商务沟通》课程金课项目(编号:202108);2020年度江苏省高校哲学社会科学项目《课程思政视角下国际汉语教学模式探析》(编号:2020SJB0810)。

## 【参考文献】

- [1]陈青凤.“一带一路”背景下我国高职商务英语教学困境与纾解路径[J].湖北职业技术学院学报,2021,24(1):49-52.
- [2]褚乐阳,陈卫东,谭悦,等.重塑体验:扩展现实(XR)技术及其教育应用展望——兼论“教育与新技术融合”的走向[J].远程教育杂志,2019,37(01):17-31.
- [3]戴曼纯.国家语言能力的缘起、界定与本质属性[J].外语界,2019(06):36-44.
- [4]Digital Education Action Plan

2021-2027, Resetting Education and Training for the Digital Age[M]. European Commission, 2020.

[5]甘素云.新文科背景下高职英语教师口语能力提升路径探索[J].佳木斯职业学院学报,2021,37(07):65-66.

[6]韩宪洲.课程思政:新时代中国特色社会主义高等教育的理论创新与实践创新[J].中国高等教育,2020(22):15-17.

[7]刘坤轮.《新文科建设宣言》语境中的新法科建设[J].新文科教育研究,2021(02):70-79+142-143.

[8]刘育锋.培养具有职业迁移能力的技术技能人才[J].职业教育教育,2020,41(25):1.

[9]Spady, William G. Outcome-based Education: Critical Issues and Answers[M]. American Association of School Administrators, 1981.

[10]文秋芳.对“国家语言能力”的再解读:兼述中国国家语言能力70年的建设与发展[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2019,40(05):57-67.

[11]文秋芳.国家话语能力的内涵:对国家语言能力的重新认识[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2017,38(3):66-72.

[12]文秋芳,苏静,监艳红.国家外语能力的理论构建与应用尝试[J].中国外语,2011,8(03):4-10.

## 作者简介:

潘晓梅(1982-),女,汉族,江苏如皋人,讲师,硕士,研究方向:应用语言学。