

OBE 理念下的混合式教学创新与实践研究

——以“应用写作”课程为例

艾艳红

湖南信息学院

DOI:10.12238/mef.v5i2.4807

[摘要]“应用写作”课程是应用型高等院校开设的一门通识教育必修课,具有实践性、工具性和综合性的特点。该课程以应用写作的基本理论为指导,以学生为中心,通过思维训练和写作训练,提高学生的表达能力和写作能力。本文对“应用写作”课程进行分析,指出目前该课程存在目标有效性不高、教学内容应用型不强、教学方法激趣性不够、教学评价流于形式等痛点,并针对性地提出OBE理念下混合式教学的创新思路和具体的课程教学实施。

[关键词] OBE理念;混合式教学;创新与实践;应用写作

中图分类号: G642

文献标识码: A

Research on Innovation and Practice of Blended Teaching under the Concept of OBE

---Take "Applied Writing" Course as an Example

AI Yanhong

Hunan University of Information Technology

[Abstract] The "Applied Writing" course is a compulsory course of general education in applied colleges and universities which has the characteristics of practicality, instrumentality and comprehensiveness. The course is guided by the basic theory of applied writing and is student-centered, and improves students' expression and writing ability through thinking training and writing training. This paper analyzes the "Applied Writing" course, and points out that, there are some pain points in this course, such as low effectiveness of teaching objectives, weak application-oriented teaching content, insufficient stimulation in teaching methods, and mere formality of teaching evaluation, and puts forward the innovative ideas and specific teaching implementation of blended teaching under the concept of OBE.

[Key words] OBE concept; blended teaching; innovation and practice; applied writing

1 教学分析

笔者从知识、能力和素养三个层面对应用写作的教学大纲、教材、学情等进行了全面地分析,得出了课程的四大痛点:

1.1 教学目标有效性不高

“应用写作”课程存有明显的知识化倾向,缺乏对学生实践能力和综合素质的培养和训练。相当一部分的高校对其课程的目标定位肤浅,没有认识到应用写作虽然要以一定知识为载体,但不能仅停留在知识获取上,还应培养学生的职能素养及可持续发展能力,学会思考和解决问题的能力。

1.2 教学内容应用型不强

在“应用写作”课程中,有些高校的课程设置和培养目标没有清晰的映射关系,课程内容存有内容杂乱、结构差、随意性大等问题。“应用写作”课程在内容上虽有一定普适性,但对于不同专业而言,针对未来职位应具备的不同职业能力,应该有教学目标和教学内容的差异化体现,而目前的应用写作课程目标设定显得过于粗放、草率,和实际需求有一定出入。

1.3 教学方法激趣性不够

目前,很多教师对“应用写作”课

程教学依然采取传统的单向的教学模式,并非双向互动的模式。教师是课堂绝对的主体,缺少师生互动,缺乏深入的讨论,无法有效地训练和提高学生独立思考的能力。教师按部就班地讲授“应用写作”课程的相关理论知识,而和学生的沟通仅限于作业批改。这种教学方式一是没有考虑到不同专业不同学生的实际需求和认知特点,使学生被迫接受一样的内容,导致教学效果低下;二是使学生处于从属地位,无法促进他们学习的积极性和主动性,更无法有效训练和提高他们的独立思考能力和创造

力,把教学手段当成了终极目的,而无视学生的学习成果。

1.4 教学评价流于形式

传统的评估方式存在以下问题：一是考试形式单一，无非就是闭卷和开卷两种，且全校统一，看似公正，但造成另外一个弊端：教学就是为了考试，而不能体现学生的自由个性和创造力发挥。二是评定成绩流于形式，多采取综合评估，以期末为主，结合平时表现，包括作业、考勤、发言等。这种评估方式本无问题，但关键是操作容易流于形式，导致学生平时成绩差不多，差异化体现不明显。这种现象的产生一方面是因为课堂人数太多，教师因时间精力不足，无暇进行个性化评估；另一方面是因为评估标准比较粗略，没有细致量化，加之仅限于教师一人评价，并未引进学生个体和小组评价。

2 创新理念和思路

基于应用写作传统教学所面临的诸多问题，我们从优化学习目标，创新课程设计、构建新的教学模式、改进评估方式等方面，将教学的重点由“理论”转变为“应用”，由“知识中心”教学转至“能力中心”教学，提升学生学以致用的能力。

2.1 创新教育理念

基于目前应用写作存在教学目标有效性不高的痛点，我们引用了OBE教育理念，OBE(Outcome-based Education)是成果导向教育的简称，亦称为需求导向教育，是一种基于学习结果的教育模式。OBE教育理念以学习成果为导向，采用“反向回溯”原则进行教学设计与教学实施，通过成果导向驱动和指导学生在学习过程中渐进达成预期学习目标。传统的教学设计从内容-活动-评价进行教学设计，OBE理念的混合式教学从“目标-评价-活动”进行设计，前者以“以内容为导向”，后者以“学习目标(成果)”为导向，如图1。

OBE理念下的“应用写作”课程教学以学生学习成果为导向。结合人才培养要求确定课程目标，教学过程中注重学生能力的培养，通过引导、激励和督促

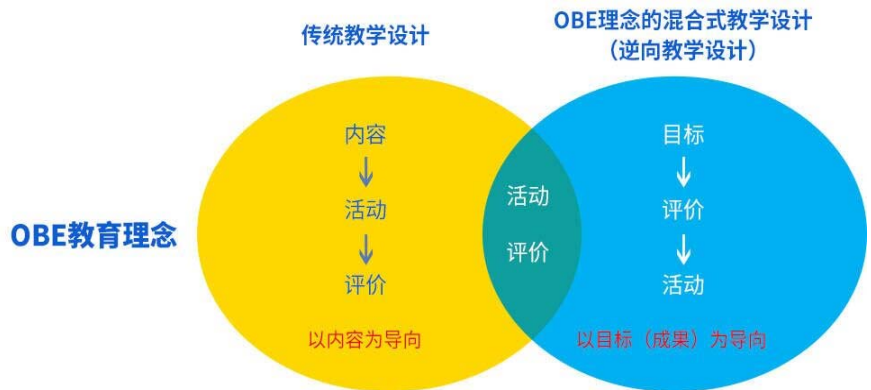


图1 OBE理念下的混合式教学设计思路

目标层级	目标描述
知识	了解应用写作的功能与特点；熟练掌握应用文种的写作格式及写作逻辑；掌握常用应用文写作的基本技巧。
领会	领会文章阅读的原则和方法，能运用阅读理论，分析和鉴赏文章。了解写作构思的基本规律和过程，通过范文阅读能了解选材立意、谋篇布局、观点表达的方式。
运用	能写出主旨明确、格式规范、结构合理、语言得体、详略得当的常用应用文种，提高阅读理解能力、分析能力、逻辑思维能力、语言表达能力和适应新时代变革的创新能力。
分析	能熟练地运用各种手段收集，分析文献资料，能在小组讨论等场合准确、充分地表达自己的意见，可以较顺利地地与团队其他成员协作。
综合	具有批判思维和理性精神，能够有效发现问题，拥有独立思考、分析问题，解决问题的能力

图2 “应用写作”课程目标



图3 “应用写作”教学内容

等方式提高学生的学习主动性，优化考核评价体系，增大平时考核比例，以提高学生的学习效果，真正达到提高教学质量、培养高质量应用型人才的要求。

2.2 创新思路

2.2.1 创新思路一：基于布鲁姆教育理念分类法确定教学目标

根据各专业特点，在此课程中，运用布鲁姆教育目标分类法，结合学生实际情况，从知识、领会、运用、分析、评价等方面设计“应用写作”课程目标，使教师和学生对本门课程的目标十分清晰明确，以解决以往本课程教学目标有效性不高的痛点，如图2。

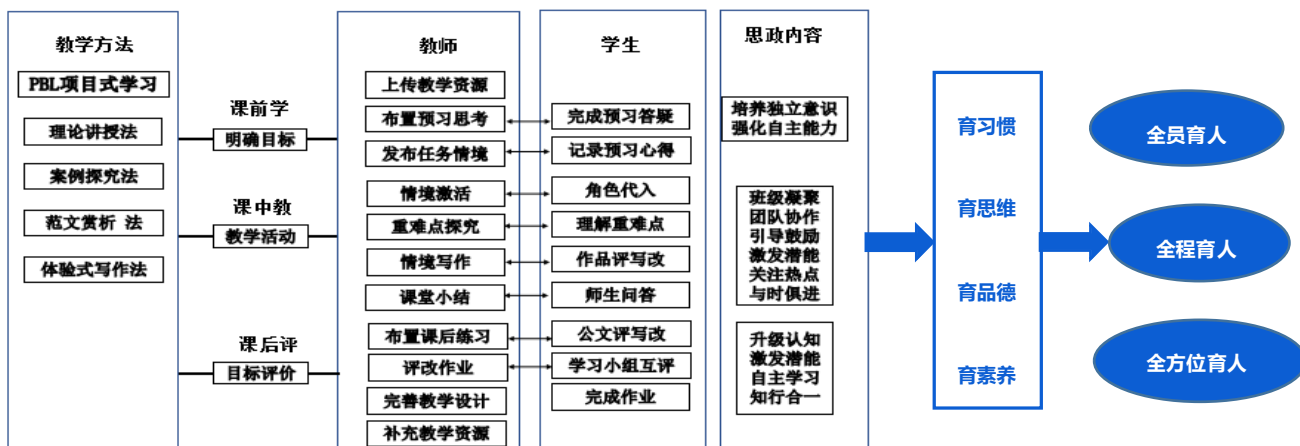


图4 “应用写作”教学模式

2.2.2 创意思路二：基于应用型人才培养目标构建体系化教学内容

以往的应用写作教学内容庞杂、案例陈旧、实用性不强、专业针对性不够。课程组根据应用型本科院校应用型人才培养目标和专业对学生应用写作能力的需求构建教学内容，教学内容相比较而言具有系统性、实用性、和针对性的特点，解决以往教学内容应用型不强的痛点，如图3。

2.2.3 创意思路三：基于PBL项目式学习设计混合式教学模式

针对教学激趣性不够的痛点，我们的课程教学依托线上教学平台学习通和微信公众号，以PBL项目式教学法为引领，综合运用理论讲授法、案例探究法、范文赏析法、PBL教学法、体验式写作等教学法开展教学活动，使平台资源→课前学→课中教→课后评等教学活动形成一个良性、开放的反向设计环节，从而将课前、课中、课后贯穿起来的过程设计为教学过程，使学生在环环相扣的教学活动中达成自己的学习目标，与教师共同实现高效课堂。同时在全过程中融入课程思政教育，通过育习惯、育思维、育品德、育素养，实现全员育人、全程育人和全方位育人的思政目标，如图4。

2.2.4 创意思路四：基于多元化视角改进教学评价

和传统教学评价机制单一性不同

的是，OBE教育理念提倡评价方式的多元化。本课程采用多元化的评价体系，将过程性评价与终结性评价相结合，通过教师评价、组间互评、组内评价等方式加大对过程的跟踪，力求更好地激发学生开展项目调研，从而对学生开展项目式教学的成效进行全过程的可视化考核。

“应用写作”课程采用的是过程性考核成绩×60%+终结性考核成绩×40%=总评成绩的评价体系，真实体现了学习过程和效果。多环节、多形态学习成效的评价方式要求学生主动关注学习质量，积极参与实训活动，掌握学习的主动权。教师及时掌握实训作业完成情况，关注学习效果较差的学生并予以提醒，通过对教学过程的掌控来促进教学目标的达成，提高教学评价的有效性。其中，过程性考核由出勤（15%）、课堂活动（30%）、作业测评（30%）和阶段性测试（25%）构成。过程性成绩评定细则见图5。这种重过程性考核的评价方式，能有效促进学生个性化的发展，解决以往应用写作课程教学评价流于形式的痛点。

3 课程创新实施

针对课程的教学痛点和创意思路，OBE理念下的混合式教学实施主要在线上 and 线下混合开展，如图6。

3.1 线上教学资源

学习通平台。本课程已连续四个学期在超星学习通平台建设课程资源，在

超星泛雅平台上，根据学生的学习情况和师资队伍的建设，将传统课程内容建设成了资源丰富、在线互动、开放共享的网络教学空间。

微信公众号。课前我们让学生关注课程学习微信公众号：艾姐微课堂，此公众号致力于课堂教学改革，朗读，征稿，教学三合一。在公众号中我们定期推送与课程知识相关的内容，如“课堂风采”“为您朗读”等栏目，使学生对相关知识有所拓展，有助于学生将理论知识和实践运用联系起来。

3.2 线下教学活动

线下教学活动主要是以PBL项目式教学法为引领，结合运用理论讲授法、案例探究法、范文赏析法、体验式写作等教学方法开展教学活动。传统的课堂教学以教师为中心，教师采用的是满堂灌式教学，学生感觉课堂枯燥无味。以PBL项目式学习为引导的混合式教学，以分组为形式展开PBL项目式学习，引导学生围绕问题，独立收集资料、发现问题、分析问题、解决问题，培养学生自主学习能力和创新能力，构建师生共同研讨的“成果导向式”课堂。以“调查报告写作”为例的PBL项目式任务教学过程及要求，学生通过调查分析、研究讨论、写作成稿、小组汇报、评价反馈等阶段完成项目式学习，如表1。

4 教学总结

OBE理念下的混合式教学创新，以实

表1“调查报告写作”的PBL项目式学习过程和要求

项目名称	项目式学习 (PBL) 过程及要求
调查报告写作	<p>在课堂理论学习的基础上,根据学生实际情况进行分组,布置调查报告写作任务:</p> <ol style="list-style-type: none"> 第一阶段: 调查阶段。每个学习小组拟定一个合理的调查主题,经过讨论选定恰当的调查方案并进行调查。 第二阶段: 研究阶段。回收整理调查数据后,各小组对调查数据展开分析研究,得出相关结论,要求讨论有活动记录、照片,并上传至学习通。 第三阶段: 写作阶段。根据调查结果,按照调查报告的写作格式和要求,完成调查报告的写作,并经教师审核后上传至学习通。 第四阶段: 汇报阶段。各小组根据调查报告制作汇报PPT,由每个学习小组派一名或多名代表上台,介绍本组的调查过程、成果、心得等,并在汇报结束后结合师生评价将优化的PPT和调查报告上传至学习通。 第五阶段: 评价阶段。通过教师评价、学生互评等形式对每个小组完成项目的过程和结果进行总结、评价,并将评价结果纳入学生的最后考核成绩。

评价项目	评价内容	占比 (%)
出勤	对学生是否按时上下课进行评价	15
课堂活动	随堂练习 (学习通)	10
	主题讨论、抢答等 (学习通)	10
	线下互动	10
作业测评	对学生作业完成规范及效果进行评价	20
阶段性测试	项目式 (PBL) 学习	20
	理论学习检测 (学习通)	15

图5 课程过程性考核细则



图6 OBE理念下的混合式教学实施图

践为需求,制定个性化学习目标;以人才培养目标为宗旨,确定教学内容;以成果为导向,构建混合式教学模式;以能力为本位,构建多元化学习评价体系。OBE教育理念使得教师组织教学活动成为一种自觉行为,有效解决了以往应用写作教学目标有效性不高、教学内容应用性不强、教学方法激趣性不够、教学评价流于形式等痛点问题。通过教学,师生都获得了学习能力、学习兴趣、学习成绩、教师水平、平台建设、实践能力和育人成效等方面的提升。

课程目标更明确。使用布鲁姆教育目标分类法来编写学习目标,将课程学

习目标进行分解和细化,整个学习目标的设计改变了以往过于注重知识传授的倾向,形成了积极主动的学习态度,获得知识的过程成为了学生会学习和形成正确价值观的过程。

教学内容应用性更强。根据人才培养目标和各专业需求确定的教学内容,突出了教学的系统性、实用性和针对性的特点。

教学方法更有激趣性。以PBL项目式学习为引领,配合理论讲授法、范文分析法、案例探究法、体验式写作等教学方法让学生通过探究学习、自主学习和合作学习完成课程学习目标,从而激发

学生的学习兴趣。

教学评价更多元化。实现了将过程性评价与终结性评价、教师评价、组间评价和组内评价相结合,形成一个完整的多元化评价体系,有效提升学生各方面的能力。

基金项目:

湖南省普通高校教学改革研究项目“新媒体时代应用型本科院校应用写作课程教学改革研究”(湘教通(2019)291号,主持人:艾艳红);湖南省教育厅科学研究项目重点课题“民办院校大学生中国传统文化素养现状与对策研究”(编号:20A349,主持人:艾艳红)。

参考文献

[1]高竞艳.成果导向理念下的教学新范式的创建——以应用写作课程为例[J].科教文汇(下旬刊),2019(03):79-80.

[2]本刊编辑部.以“十个坚持”为指引开创应用写作新时代[J].应用写作,2022(01):1.

[3]农朗诗.基于SPOC的“应用文写作”课程教学模式设计与实践[J].林区教学,2021(12):71-74.

[4]葛树强,臧学运.在应用文写作教学中融入党史教育[J].文学教育(上),2021(11):108-109.

[5]农朗诗,刘宇亮.应用写作课程的工坊式教学设计与实践[J].应用写作,2021(11):43-45.

[6]幸亮,周迪.应用文写作线上线下混合式教学模式创新与实践——以重庆城市职业学院应用文写作课程为例[J].秘书之友,2021(11):35-37.

[7]刘晓颖.高校应用写作三位一体模式研究[J].文学教育(上),2021(08):100-101.

[8]吴杰.大学应用文写作教学方法探讨[J].作家天地,2021(20):51-52.

[9]吴苏阳.高校应用写作教学低效诱因及对策分析[J].现代职业教育,2018(31):95.

作者简介:

艾艳红(1979-),女,汉族,湖南邵阳人,教授,硕士,研究方向:文学理论、大学生文化教育等。