

# 职业院校扩招现状、问题及对策

## ——基于文献梳理的视角

刘帅帅

浙江金融职业学院

DOI:10.12238/mef.v5i2.4828

**[摘要]** 高职扩招是当前我国政府推进职业教育改革、深化职业教育发展的重要举措,从2019年开始至今,该政策已进行了三年。从实施的效果看,它有效地吸收了大量再入学群体,在推进经济转型升级、缓解人力资源结构性矛盾、满足区域经济高质量发展等方面发挥着重要作用,但也存在着人才培养体系落后、教学考评机制难与扩招学生相适应、师资能力不匹配等问题。因此,应在优化制度安排、完善治理理念、加强专业标准建设等方面下功夫,切实提升扩招学生培养质量。

**[关键词]** 高职扩招; 制度建设; 人才质量

中图分类号: G717

文献标识码: A

### Current Situation, Problem and Countermeasures of Vocational Colleges

—Based on the Perspective of Literature Review

LIU Shuashuai

Zhejiang Financial College

**[Abstract]** Higher vocational enrollment expansion is an important measure taken by the Chinese government to promote the reform of vocational education and deepen the development of vocational education. Since 2019, the policy has been implemented for three years. From the effect of implementation, it has effectively absorbed a large number of re-enrollment groups and played an important role in promoting economic transformation and upgrading, alleviating the structural contradiction of human resources and meeting the high-quality development of regional economy. However, there are also some problems, such as the backward talent training system, the difficulty of teaching evaluation system to adapt to the expansion of students, and the mismatch of teachers' ability. Therefore, efforts should be made to optimize institutional arrangements, improve governance concepts and strengthen the construction of professional standards, so as to effectively improve the training quality of expanded students.

**[Key words]** higher vocational expansion; institutional construction; talent quality

#### 1 背景

2019年,第十三届全国人大二次会议政府工作报告提出:改革完善高职院校考试招生办法,鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考,今年大规模扩招100万人。这次的扩招对象具有特殊性,其生源与统招生有差异,主要为区域经济建设急需、社会民生领域紧缺和就业率高的专业。群体为退役军人、下岗失业人员、农民工、新型职业农民等,一部分面向退役军人,

一部分面向下岗失业人员、农民工和新型职业农民。同时要求高职院校要加强与现有独立设置的特殊教育机构的合作,加大残疾学生培养力度,让更多残疾人接受适合的高等职业教育。在学前教育、护理、家政、养老、健康服务、现代服务业等领域,扩大中高职贯通培养招生规模。统筹普通教育、职业教育和继续教育,为各类群体提供灵活多样的升学和培养模式。本次扩招以教育公平、教育扶贫等为切入点,采用区别于

以往统招途径为主的招生模式,灵活招录(对于中职毕业生,可采取现行的“文化素质+职业技能”考试方式;对于退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民,可免于文化素质考试,由各校组织与报考专业相关的职业适应性测试或职业技能测试),满足不同群体对教育的需求,进而实现教育由供给市场向需求市场的转变,满足市场行业产业需求,解决当前经济结构转型所带来的人力资源供给结构性矛盾问题,促进经济结构

性调整与社会可持续发展。

## 2 问题

### 2.1 体制层面

高职扩招后必然对现行的学校运行机制产生潜移默化的影响，一部分研究人员认为，扩招后生源类型的多样性会给所在学校的招生与教学带来挑战，而现有的教学体系、管理模式难以满足扩招学生的个性化需求。具体而言，在招生上，现行的招生考试报名、录取方式难以适应退役军人、下岗工人、农民工等报考，迫切需要对现有的招生体制进行改革；在人才培养体制与学籍管理制度上，均需要探索新的模式以适应扩招生源的需要。此外，随着扩招生源的增加，高职院校的就业增加了额外的压力（如2018年高职招生368.9万人，扩招100万后，2022年高职毕业生人数预计将超过450万，就业压力将会明显加大），这对高职培养方式与质量、就业指导与服务工作以及外部就业等一整套制度保障等提出新挑战。因此，这种原有体制上的刚性与现有扩招后对体制的弹性需求、统招学生共性与扩招学生个性培养之间的矛盾，短期内很难解决。也正如部分研究人员所讨论的，这些问题或困难亟须克服、解决和完善，否则会影响国家高职100万扩招任务的顺利完成。

### 2.2 教学层面

在教学方式上，部分研究者认为，高职扩招后，其生源与应届生源相比，在年龄、经历、文化基础、心理状态等方面存在较大差异。因此，较之于传统的教学组织模式，扩招生源的授课模式（采用单独组班、单独授课，还是采用混合组班、统一授课的方式进行）成为学校教学管理者的一大难题。另外，现有的课程体系开发是基于统招生源制定的，与传统生源相比，扩招生源的文化基础和工作经历均与之有所差异，现有的课程体系、实习实践教学模式、学习方式是否适合扩招生源，目前依然值得商榷。因此，如何基于原有课程体系、教学模式开发出适合扩招生源群体的课程与教学体系，实现知识习得与技能提升并重，贯彻落实“改革方案”中学分

银行、学分转换，以及“1+X”学历与证书转换的考核与评价制度，是扩招后高职院校必须要面对的教学改革问题。

### 2.3 考评机制层面

评价的目的在于通过科学的测评，发现人才培养过程中存在的问题，并找出造成这些问题的原因，从而做出相应的改进。多数研究人员认为，按照“标准不降”的扩招要求，在坚持基本专业教学标准的前提下，如何建构适应不同生源的差异化质量评价标准；如何打破传统的一体化评价模式，为不同社会生源创设个性化发展的空间。这是扩招后高职院校不得不面对的教学评价难题。

### 2.4 院校治理

少数研究人员从治理的视角看待此次高职扩招，他们认为，就内部治理而言，随着生源规模的扩大、类型的多样化，对内部治理者的素质要求更高。此外，随着治理范围复杂化、治理主体多元化，当治理者面对更为复杂的内外部利益时，如何协调各方诉求从而实现利益最大化，也将是一项严峻的挑战。就治理过程而言，在多主体协同治理模式下，参与高职院校治理的多元主体需要一定时间来吸收扩招的影响，且他们各自的权利与义务需要通过规章制度来落实，这一过程必定不会一帆风顺。

### 2.5 教师教学层面

部分研究人员认为，高职教师教学工作一直处于相对边缘化的位置，高职院校教师教学发展机构不健全、效果不明显，高职院校教师教学工作没有为百万扩招做好充足的准备。其他研究者认为，尽管扩招后的师资缺口可以通过挖潜、培育、兼职等途径部分解决，但从教师职业能力提升与发展的角度而言，师资能力不匹配的问题将在短期内很难解决，难以保障扩招后的人才培养质量。此外，也有研究者认为，当前高职院校的师比较高，现有的师资规模、结构还不能完全满足扩招后的教学需要，扩招生源短期内的规模激增对师资队伍提出了新挑战（《2018年全国教育事业发展统计公报》显示，高职（专科）院校师生比为17.89:1）。总之，扩招生源类型

的多样化、需求的多样性、人员的复杂性都对教师的教学模式、教学管理提出了新挑战，也对教师的教学技能与教学水平带来极大挑战。此外，招生规模的大幅扩大，也会对高职办学资源配置带来挑战，高职的校舍、实训资源、经费、校企合作等办学资源将面临巨大压力。

因此，通过对高职扩招后现状及问题的梳理，我们发现，高职扩招挑战不仅仅在于软件方面，如：如何确保人才培养质量标准不降，如何适应不同生源的学习方式和学习时间，如何保证非传统生源进得来、学得会、出得去，如何兼顾规模扩大与质量提升协调同步，如何推进校企双元育人的完美结合，以确保“1+X”证书制度的有效落实，等等。同时也需要关注硬件方面存在的难题，如：如何去化解教室、实训室、住宿、教学仪器设备及工位数等硬件设施的不足。这些问题均在一定程度上制约了各高职院校扩招的规模及人才培养质量的提升。

## 3 对策建议

### 3.1 更新治理理念

高职扩招是新形势下政府为应对人力供给的结构性矛盾所做出的重要部署，这种政策具有长期性与连续性。作为高校的管理者，一方面要对宏观政策有清晰而深入的认识，既要基于已有的管理理念，采用原有的管理知识与工具，维护组织正常运转，如对于统招生源，按照既定的人才培养方案、教学管理、评价机制等手段确保教学秩序的正常运转。另一方面，也要善于打破组织的外部边界，破除已有管理理念桎梏，积极推动创新理念，在教学模式、授课方式、学习考核与评价、学籍管理、就业服务等方面进行探索与尝试，如在课程的开发上，借助大数据、人工智能等新技术，借助已有资源库平台，开发专业课程包，采用线上或者线下授课的方式，突破学习的物理局限，实现学习的自由化与自主化。在考核方式上，应基于扩招生源的实际需求，创新考核指标，构建“理论+实训+实践”目标导向制的评价指标；在就业上，积极对接产业行业需求，构

建以企业为主,学校、企业、政府多元共治主体,打破原有订单培养模式,实现产教深度融合;在功能上,提供包括转学教育、职业培训、成人教育、区域文化中心等职能。总之,高职扩招既要确立“类型教育”的发展理念,又要坚持“服务大众”的教育理念,也要建立服务技术技能人才的“终身发展”的教育理念。

### 3.2 强化制度建设

在制度建设方面,应从封闭走向开放。具体而言,应从变革学校的机构、开放相应资源、延伸学籍管理、构建多元学制组合等方面下功夫,推进政策的贯彻执行。通过制度上的创新来合理化解高职扩招生源所带来的体制冲突,确保建立与扩招生源相适应的招生制度、教学管理制度、学籍管理制度、就业保障制度等,保障人才培养质量。如:创新教学管理体制,为扩招学生提供个性化学习的条件和环境;结合“学分银行”建设弹性学制和完全学分制的学习方式,推动学习成果的认定、积累和转换;改进、完善现有教学质量监测和评价体制,实现宽进严出,确保扩招生源培养质量;等等。

### 3.3 完善与优化专业标准

首先在专业的设定上,应坚持专业建设的针对性、课程开发的应用性、教学组织的多样性、教学方法的适用性、教学评价的广域性原则,积极做好准备,加强招生与毕业标准的制定,调整教学方式(课程内容的设置上偏向实用性),调整现行学制。其次,要建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准,完善专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准,为实现高质量扩招提供制度保障。最后,要加快完善产教融合效能评价标准,真正围绕教学资源水平提高、教学过程优化、学生职业胜任力提升、学校服务贡献能力增强设计绩效评价标准,通过评价标准体系的改革,

引导高职扩招更好服务于产业结构、人才结构、教育结构的优化调整,推动高职教育通过大改革谋求大贡献和大发展。

### 3.4 提升教师教学能力

为解决扩招生源对教师能力提出的挑战,一方面,应加强教师教学发展中心建设,创新教培模式,整合校外培训资源,满足教师个性化专业发展需要,促进教师专业发展;另一方面,坚持“引、培、聘”相结合,打造“双师”教师队伍,打通课堂与实践实训,提升教师教学的实践胜任力,应对多类型生源的需求;最后,主动对接政府与企业,整合相关资源服务教学,强化政府和学校对教师的财政政策支持,鼓励支持教师与企业、政府开展技术研究与应用研究,提升教师实践能力并丰富行业经验,进而为个体化的教学实践创新提供可能。此外,在常规教学中,应明确教师的教学主体地位,完善教师教学考核与以学评教制度,防止教师职业倦怠,提升教师深层次的身份认同感。

### 3.5 优化过程管理

明确定位,做好服务,为扩招工作做好保障。第一,加大宣传,重视入口。针对扩招生源工作,各扩招学校招生就业部门应积极宣传,做好解释、沟通、咨询工作,进而为扩招生源了解学校各项管理制度、明确学习目标提供机会。第二,加强指导,重视出口。由于扩招生源多为有社会经验的退役士兵、工人、农民,其学业目标与统招生源相比有差异。因此,应根据个体的实际需求,关注学业,注重始业,坚持就业,鼓励创业。第三,加强管理,人性化培养。在教学管理过程中,应注重弹性管理,借助新技术与手段,为学生提供线上、线下指导;在校园支持方面,应强化学校在扩招生源心理、经济、就业等方面的支持,多渠道加大投入力度。

### 基金项目:

2020浙江金融职业学院青年科研一

般专项“高职院校学生学习参与现状及影响因素的实证研究——以浙江省为例”阶段性成果(项目号:2020YB22,主持人:刘帅帅)。

### [参考文献]

[1]中国新闻网.李国强:拿出1000亿元用于职工技能提升和转岗转业培训[EB/OL].(2019-03-05)[2022-03-12].<https://www.chinanews.com.cn/gn/2019/03-05/8771565.shtml>

[2]国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2022-3-12].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729\\_171904.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html)

[3]马廷奇.高职院校扩招与高职教育高质量发展[J].中国职业技术教育,2019(33):25-30.

[4]顾建峰.危机与契机:扩招百万背景下的高职院校生源挖潜机制[J].教育与职业,2019(21):19-24.

[5]匡瑛,石伟平.论高职百万扩招的政策意图、内涵实质与实现路径[J].中国高教研究,2019(05):92-96.

[6]任怡平.新时期高职院校百万扩招的政策逻辑、难点梳理与路径[J].教育与职业,2020(22):27-33.

[7]付雪凌.变革与创新:扩招背景下高等职业教育的应对[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(01):23-32.

[8]潘菊素.关于高职院校扩招百万的思考[J].教育与职业,2019(14):12-16.

[9]陈明霞,吴一鸣.百万扩招后高职院校治理的问题与对策[J].教育与职业,2020(10):13-18.

[10]徐延宇,任初明,李香玲.百万扩招背景下高职院校教师教学工作的发展[J].教育与职业,2020(13):57-63.

### 作者简介:

刘帅帅(1988-),男,汉族,安徽濉溪人,实习研究员,硕士,研究方向:高等教育,学生参与、教育政策与法规。